



Municipalité du Village de Rosemont
[COMTÉ D'HOCHELAGA]

405 6ième Avenue

To the Mayor Montreal, 4 Jan 1909
Hanceller

In view of the probability of the City of Montreal annexing the balance of the Molson property and McCloskey properties, I would on behalf of A J & Molson and myself ^{ask} that of the Municipality as far as they can, arrange that the properties I represent be protected by confining the taxation ~~to~~ to 25/100 per lot for say seven years for unimproved lots. If not annexed I of course abide by the taxation of Rosemont as heretofore.

G Durand

Part 206, 207 & part 208 Cote Visitation

PROVINCE OF QUEBEC.
DISTRICT OF MONTR AL.

No.105.

C I R C U I T C O U R T.

(In and for the district of Montreal)

George Vermette of the village of Rosemount in the
District of Montreal, gentleman, PETITIONER.

vs.

Oscar Demers of the same place, labourer,
RESPONDENT.

and

Narcisse David of the same place, Contractor,
Alexander McDougall Drummond of the same place, farmer
and the Corporation of the Village of Rosemount, a body politic
and corporate, duly incorporated by Statute of Quebec 5 Edward
VII and having its principal place of business in the village
of Rosemount in the district of Montreal. MIS-EN-CAUSE.

To Messrs. :-

Oscar Demers,
Narcisse David,
Alexander McDougall Drummond,
and Corporation of the village of Rosemount.

Sirs,

Take notice that the petition served upon you on
January 30th 1909 is amended this day by substituting in the
fourth paragraph, third line after the words "request of" the
words Antoine Lafond ex mayor in the place of the words
"Alphonse Lafond going out of office" and in the fourteenth
paragraph in the first line after the word "January" the
figures 18^{cs} in place of the figures "13^{cs}, the whole with costs.

Montreal, February 4th 1909.

Signed George Vermette
Petitioner.

Countersigned
Laflamme, Mitchell & Chenevert,
Attorneys for Petitioner.

(True Copy)
Laflamme, Mitchell & Chenevert
Att. for Petitioner

A F F I D A V I T.

I, George Vermette of the village of Rosemount in the District of Montreal, gentleman and the petitioner herein, being duly sworn upon the Holy Evangelists do depose and say :-

1. That I have taken communication of the foregoing amendment.
2. That it was by a clerical error that the former words were inserted in the ~~first~~ petition.
3. That the amendment is true and correct.

And I have signed,

(Signed) George Vermette

Sworn before me at the City and District of Montreal this 4th day of February one thousand nine hundred and nine.

(Signed) Howard Murray,

Commissioner of the Superior Court in and for the District of Montreal.

(True copy)
Raymond Mitchell Cheever
att'ys for Petitioner

210

No. 105.

CIRCUIT COURT.
(In & for the district of
Montreal)

George Vermette,
Petitioner.
vs.

Oscar Demers,
Respondent.

and

Narcisse David,
Alex. McDougall Drummond &
Corp. of the village of
Rosemount?

Mise-en-cause.

NOTICE OF AMENDMENT &
AFFIDAVIT.

Laflamme, Mitchell &
Chenevert,

Att'ys for petitioner.

Copy for the Corporation

P3/D,7

J. Cho. Laberge, B. A. S., I. C.

Ingénieur Civil et Arpenteur

BUREAUX:
NO 71A RUE ST-JACQUES
TEL. MAIN 1110

Montréal, 8 Fév., 1909.

A Son Honneur le Maire et à
Messieurs les Conseillers ,
du Village de Rosemont.

Messieurs:-

Après avoir examiné le plan daté le 31 Janvier 1909, montrant la subdivision des Nos. 191 et 192, du Cadastre de la Côte de la Visitation, maintenant Village de Rosemont, et après avoir examiné les rues telles que tracées sur le dit plan, je trouve que les rues transversales Crawford, Beaubien, St. Zotique, et Bélanger sont placées conformément à votre plan homologué des dites rues.

Pour les rues longitudinales dans la ligne du No. 193 et 192 sur le plan homologué, vous avez une demie rue de 20 pieds sur le plan homologué, tandis que dans la subdivision cette demie rue est portée à 30 pieds, ce qui est mieux que ce que montré au plan.

Quant à l'Avenue Aird, elle a les 33 pieds requis par votre plan homologué.

Les autres avenues "Lasalle, LeTourneux, Kingsbury, Graig, William David & Bennett", la largeur de 60 pieds telle que montrée au plan est très convenable pour une subdivision de ce genre et dans l'espèce, je vous recommanderais d'accepter le plan tel que préparé.

- 2 -

8/2:09.

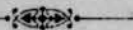
Espérant que ce rapport vous permettra de terminer
cette question des rues sur ces propriétés, le plus tôt possible,

J'ai l'honneur d'être,

Votre tout dévoué serviteur,

J. C. Laberge. ALB
Ingénieur et Arpenteur.

Emile Joseph, LL.B.
AVOCAT * ADVOCATE



NEW YORK LIFE B'D'G.
11 PLACE D'ARMES
Tel. Bell Main 1787.

Montreal, 24 février 1909

Messieurs les Membres du CONSEIL du Village de ROSEMONT,
R O S E M O N T .

Messieurs,

Comme vous le savez probablement, la session de la Législature Provinciale s'ouvre le 2 mars prochain. Le Bill que vous présentez cette année, sera probablement en des premiers pris en considération, et viendra devant le Comité vers le milieu du mois de mars. Il est de la plus haute importance que le Conseil soit représenté devant la Chambre, non seulement par son Procureur, mais aussi par une forte délégation du Conseil. Il importe en effet, de démontrer à la Législature que vous attachez une importance considérable à l'adoption de toutes les clauses du Bill, et que vous soyez en état de démontrer, que non seulement le Conseil, mais les Contribuables en général en désirent l'adoption.

Je vous prierais donc de nommer, à votre prochaine séance, la délégation qui devrait se rendre à Québec lors de la discussion sur le projet de loi.

Je demeure, Messieurs,

Votre bien dévoué,

Emile Joseph
par A. Sicard

GEORGE DURNFORD, Limited,
 SUCCESSORS TO
 TELEPHONE 450
 GEORGE DURNFORD
 CHARTERED ACCOUNTANT, F.C.A., CAN.
 ROOM 58, CANADA LIFE BUILDING.

MONTREAL. 6 Mars, 1909.

Monsieur le Maire et
 Messieurs les Conseillers de la Municipalité
 du Village de Rosemont, P.Q.

Messieurs:

J'ai l'honneur de rapporter que j'ai fait l'audition des livres de la Municipalité, du 31 Decembre, 1907, jusqu'au 27 Fevrier, 1909; et j'inclure en ceci l'Etat de Cash, montrant les reçus et les dépenses, tiré des livres de la Municipalité, vérifié par le livre de banque, les cheques la-dessus et d'autres reçus; - le salaire de M. le Secrétaire-Tresorier payé jusqu'au 31 Decembre passé. Dans le Cash, au 27 Fevrier, il paraît être un surplus de \$14.93. Ce montant peut appartenir à M. le Secrétaire-Tresorier; ou on trouvera ci-après, peut-être, que c'est quelque paiement qui n'était jamais crédité. Dans ma lettre datée le 1er Mars, j'ai suggéré une mode de tenir les livres qui empêcherait dans l'avenir, si elle est adoptée, aucune petite différence similaire.

J'inclure aussi un Etat d'Actifs et de Passifs de la Municipalité. C'est possible que, faute d'information suffisante, j'ai estimé les chemins plus bas que leur valeur actuelle; mais je le pense plus prudent de faire cela, voyant qu'il ne sera pas grande chose de faire une entrée pour corriger l'erreur.

Je suggérerais que chaque an, en estimant les cotisations, quelque chose soit passé pour le fond de remortissement, et que ce sera prudent de déposer ce montant au banque dans un compte special, jusqu'a

(2)

ce que c'est placé; et je vous ferais remarquer que c'était une telle omission qui a causé beaucoup de désagrément dans une des Municipalité voisine.

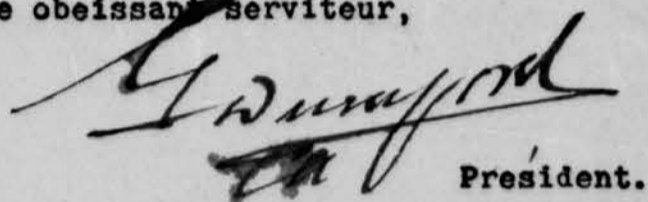
Je remarque que votre Secrétaire-Trésorier a été très diligent et heureux dans la collection des taxes qui restaient dues l'année passée; et puis j'ai trouvé que ses livres étaient bien propres. Dans le livre de Cash, vous trouverez une liste de cotisations dues pour 1907-8, aussi bien que je pouvais les établir.

Comme demandé par Monsieur le Maire, j'ai procuré des livres pour la Municipalité, et j'ai ouvert des comptes dans le grand livre. J'espère que j'aurais le plaisir de montrer à Monsieur le Trésorier les entrées requises au fin de l'année courante.

Si vous aimeriez d'autres suggestions ou d'autre information, il me ferait grand plaisir de vous rendre service.

Je suis, Messieurs,

Votre obeissant serviteur,


President.

LA MUNICIPALITE DU VILLAGE DE ROSEMONT.
Balance, 27 Fevrier, 1909.

Dr.

Gr.

ACTIFS.

Biens Suffisants:

Chemins.....	12419.	
Contrats.....	<u>3081.</u>	15500.
Batisses.....	4900.	
La Terre.....	<u>1200.</u>	6100.
Les Meubles.....	----	52.21
Cotisations dues:		
1907.....	238.20	
1908.....	<u>1051.92</u>	1290.12
Frais de l'Emprunt.....	----	750.
Cash.....	----	<u>13006.67</u>
		<u>\$36699.00</u>

PASSIFS.

<u>Debentures:</u>		25000.
<u>Contrats:</u>		
Livre de Minutes, page 338..	4719.	
" " 342..	<u>5980.</u>	10699.
<u>Billets Payables</u>	----	1000.
		<u>\$36699.00</u>

NO. 1
GEORGE DURNFORD, L^YD.
AUDITED.

Montreal 4th February, 1909
George Durnford

Lighthall & Harwood.
Barristers & Solicitors.

W. D. Lighthall, K.C.
C. A. Harwood, B.C.L.
Cable Address: "Lightwood."

Chambers: 304-306 New York Life Building,
Place d'Armes.

Montreal, April 23rd. 1909.

His Worship Mayor Drummond,

Rosemont.

Dear Mr. Mayor,-

In pursuance of your request for my opinion upon the question whether the Village of Rosemont has the power to assess proprietors by frontage for the macadamizing of a street in front of their properties, I find that you cannot do so by frontage; nevertheless, you have power to do what might nearly amount to the same thing, that is to say, to macadamize the street and assess the costs of such macadam on "the owners of the property within the limits determined by the council". You can make this limit include all the properties bordering on the said street to a depth of say 200 feet on each side, or any other depth you please. You would have to assess, however, according to valuation in place of according to frontage, and the difference might be of some importance when a house comes on one of the lots. Your power to assess for macadamizing is under section 386 sub-section 2 of the Cities' and Towns' Act.

Faithfully yours.

W. D. Lighthall, K.C.

J. Chs. Laberge, B. A. Sc., I. C.

Ingénieur Civil et Arpenteur

BUREAUX
NO 71A RUE ST-JACQUES
TELEPHONE MAIN 1119

Montreal, 21 Juin 1909.

A Son Honneur le Maire et Messieurs les Conseillers de la
Municipalité du Boulevard Rosemont,
Rosemont.

Messieurs:-

Ci-inclus je vous envoie un état de compte détaillé, pour le coût de tous les travaux exécutés par, Monsieur Ovide Lapierre, Entrepreneur, conformément à mon contrat, pour le macadamisage du Boulevard Rosemont.

Les travaux de, Monsieur Lapierre, sont maintenant terminés et il a droit à la somme de deux mille deux cent quatre vingt dix sept piastres, et quarante huit centimes (\$2297.48) tel qu'appert par l'estimé ci-annexé.

Tous ces travaux sont terminés et ont été faits conformément au contrat et à mon entière satisfaction.

J'ai l'honneur d'être,

Votre tout dévoué,

J. Chs. Laberge, B. A. Sc.
Ingénieur des Travaux.

RENDU FINAL DE COMPTES DES TRAVAUX DE
MAGASINAGE DE MILITAIRES ENFERMES, PAR L'ENTREPRENEUR
OLIVIER LAFRANCOIS.

Montant dû par son contrat	5700.00
612 voyages de sable entre à 0.05 ckg.	306.00
500 tonnes 1000 lbs. de pierre concassée à 0.25 \$ la tonne	125.00
4 tonnes 750 lbs. de grandes pierres à 0.25 \$ la tonne	1.75
Montant total du contrat	5982.75

1047.48
 7800.
 1047.48

RENTRE DES COMPTES DES TRAVAUX DE MAINTIEN,

7 Novembre 1908.	500.00
15 Novembre 1908.	500.00
27 Novembre 1908.	1251.00
4 Décembre 1908.	1250.00
23 Décembre 1908.	500.00
28 Avril 1909.	500.00
15 Mai 1909.	500.00
29 Mai 1909.	500.00
11 Juin 1909.	500.00

Total des comptes certifiés à ce jour	7800.00	7800.00
Lainant une balance dû à l'entrepreneur	1350	6450.00

Certifié ce vingt et unième jour du mois de Juin 1909,

J. F. Laberge, B.A. Sc.
 Inspecteur des Travaux.

J. Chs. Laberge, B. A. S., J. C.

Ingénieur Civil et Arpenteur

BUREAUX
NO 71A RUE ST-JACQUES
TELEPHONE MAIN 1119

Montreal, 21 Juin 1909.

A Son Honneur le Maire et Messieurs les Conseillers du Village
de Rosemont,

Rosemont.

Messieurs:-

↑
En réponse à la demande qui m'a été faite, par votre
secrétaire, Monsieur Millette, j'ai l'honneur de vous faire le
rapport suivant:-

I
Relativement au coût du macadamisage de la Rue Pie IX,
dans votre municipalité, à partir du Boulevard Rosemont, sur une
longueur de deux mille trois cent dix neuf pieds (2319'), et en
construisant le macadam, sur une longueur totale de soixante pieds
(60'), et que la Compagnie du Parc et de l'Île, fournisse et pose
la pierre nécessaire, pour sa voie sur une largeur de huit pieds
(8'), le nombre de verges carrées qu'il faudra empierre sera de
treize mille quatre cent (13400),

L'entrepreneur fera le nivellement de la dite rue Pie IX
conformément aux profils de la dite rue, de manière à ce que la
rue finie, ait le profil demandé, et que l'épaisseur de la pierre
re à l'endroit de la voie de la Compagnie, soit d'au moins dix
huit pouces (18"), et que l'épaisseur totale de la pierre dans
les côtés soit d'au moins de quatorze pouces, (14").

J. Chs. Laberge, B. A. Sc., I. C.

Ingénieur Civil et Arpenteur

BUREAUX
NO 71A RUE ST-JACQUES
TELEPHONE MAIR 1119

-3-

Montreal,

La partie inférieure de l'empierrement sera de grosses pierres, et la partie supérieure de pierres concassées ayant des dimensions moindres que deux pouces et demi (2 1/2), de diamètre.

L'épaisseur de la pierre concassée, devra être au moins de dix pouces (10"), dans le centre et de huit pouces (8"), dans les côtes, et la qualité de la pierre concassée devra être du banc rouge fraîchement sorti des carrières.

Les déchets de pierre de quelque nature qu'ils soient, ne seront pas employés. De plus, la pierre concassée sera transportée sur le chemin, toute prête d'une grosseur uniforme, pour faire un travail de première classe.

Après le posage de la pierre, l'entrepreneur devra transporter tout le sable nécessaire, ainsi que l'eau qu'il faudra jeter sur le pavage, pour finir la rue, par le cylindrage, de manière à ce que l'eau reste sur la surface du macadam.

J'évalue le coût de cette ouvrage par verge carré à une piastre et trente cinq centins (\$1.35) la verge, et la valeur totale de l'ouvrage pour macadamiser la rue Pie IX, à dix huit mille piastres (\$18,000.00).

Je vous ferai remarquer, que ce macadamisage pour être fait dans les meilleures conditions, devrait être établi après la construction des égouts. En conséquence s'il vous était possible

J. Chs. Laberge, B. A. Sc., I. C.

Ingénieur Civil et Arpenteur

BUREAUX
NO 71A RUE ST-JACQUES
TELEPHONE MAIN 1119

Montreal,

-3-

de faire des arrangements, pour drainer tout le territoire qui s'égoutte naturellement à travers le ville de Maisonneuve; je suis d'opinion que vos travaux seraient faits dans de meilleurs conditions, et d'une manière plus conformes ^{aux} règles de l'art.

Espérant que ce rapport, vous donnera tous les détails, que vous avez besoin, pour décider ces importants travaux.

J'ai l'honneur de me souscrire,

Votre tout dévoué.

J. Chs. Laberge, B. A. Sc.

Ingénieur.

MONTREAL, June 29th 1909.

Secretary Treasurer of the Municipality
of the Village of Rosemount,
Montreal.

Sir,

I would like to take communication of some papers and documents in your possession as archives of the Council, amongst others Mr. Lighthall's detailed account, accounts of Mr. Joseph, Mr. DeCarie and Mr. Mercier, also a detailed statement of personal expenses of the counsellors in their trip to Quebec.

I suppose you will not have any objection to my taking communication of same.

Yours truly,

A. Meslin

PROVINCE OF QUEBEC.
DISTRICT OF MONTREAL.

No.

SUPERIOR COURT.

George Vermette of the Municipality of the Village
of Rosemount in the District of Montreal,

PETITIONER.

vs.

Charles LaPointe of the same place,

RESPONDENT.

*The Corporation of the Village of Rosemount -
MISE EN CAUSE*

To the Honourable the Superior Court of the Province of
Quebec, sitting in and for the District of Montreal, or
to any of the Honourable Judges thereof,

The Petition of the said George Vermette,

RESPECTFULLY REPRESENTS :-

1. That your Petitioner is an elector duly inscribed on the list of electors for the Municipality of the Village of Rosemount in the District of Montreal and that he possesses all the necessary qualities for exercising the rights and privileges of such an elector.
2. That he is consequently interested in the good administration of the Municipal affairs of the Municipality of the Village of Rosemount.
3. That the Respondent Chas. LaPointe by acting as a Councillor for the said Municipality of the Village of Rosemount usurps, detains and exercises illegally and continues to usurp detain and exercise illegally the said office of councillor since the 4th day of February 1908, date on which he was sworn.
4. That the Respondent is not capable of occupying, holding and exercising the said office.
5. That the Respondent is not qualified to occupy, hold and exercise the said office of councillor for the reason that he is a public Pound-keeper in and for the Municipality of the Village of Rosemount and that as such he is a Municipal officer and cannot occupy, hold and exercise the said office of councillor in accordance with the charter of the said Municipality and with the dispositions of the Municipal Code for the Province of Quebec.
6. That not withstanding his incapacity and lack of quality as above mentioned the Respondent has ~~xxx~~ notoriously and illegally taken part in the deliberations of the Municipal council of the said Municipality of the Village of Rosemount and has participated in the drawing of the rules and regulations adopted by the said council at the said meetings since the 4th day of February 1908 up to the present time.

Deputy Prothonotary Superior Court.

7. That the Respondent has among other times sat as a Councillor for the Municipality of the Village of Rosemount at the regular meeting of the Councillors held on the 4th day of June 1909.

8. That the Petitioner is well founded in praying that an end be put to that illegal usurpation and detention of the said office of councillor for the Municipality of the Village of Rosemount.

WHEREFORE, you Petitioner reserving his right to take such other proceedings or conclusions as he may be advised, prays that a writ ordering the said Respondent Chas. LaPointe to appear before this Court at the Courthouse in the City of Montreal to answer the charges and demand contained in the present petition and demonstrate and prove the authority in virtue of which the said Respondent occupies, holds and exercises the said office of Councillor for the Municipality of the ~~xxxxxx~~ Village of Rosemount do issue; that it be declared that the said Chas. LaPointe usurps holds and exercises illegally the said office; that the said Chas. LaPointe be ordered to cease to occupy and exercise the said office; that the said Chas. LaPointe be dispossessed and excluded from the said office, the whole with costs *against Respondent, also against the mis-in-came, should it exist the present* *Deo Warranto -* Montreal, July 3rd 1909.

(signed) Laflamme, Mitchell & Chenevert.

Attorneys for Petitioner.

I, George Vermette of the Municipality of the Village of Rosemount in the District of Montreal, Gentleman and the Petitioner herein, being duly sworn do depose and say :-

1. I have taken communication of all the allegations contained in the foregoing petition and all the facts alleged in the said petition are true and correct.

And I have signed,

Sworn before me at the City and District of Montreal this 3rd day of July 1909.

(Sgd) George Vermette -

(Sgd) N. Vermette -

Commissioner of the Superior Court in and for the District of Montreal.

Seeing the foregoing Petition and Affidavit, it is ordered that a writ of quo warranto do issue against the said Chas. LaPointe.

Montreal, July 3rd 1909.

One Copy - Laflamme Mitchell & Chenevert - att'ys for Petitioner.

(Sgd) Chs. C. de Louvain - J.S.C.



Municipalité du Village de Rosemont
[COMTÉ D'HOCHELAGA]

405 6ième Avenue

To the Mayor Montreal, 4 Jan 1909
Councillor

In view of the probability of the City of Montreal annexing the balance of the Molson property and other properties, I would on behalf of D J E Molson and myself ^{ask} that of the Municipality as far as they can, arrange that the properties I represent be protected by confining the taxation ~~to~~ to 25/100 per lot for say seven years for unoccupied lots. If not annexed I of course abide by the taxation of Rosemont as heretofore.

J Durand

Part 206, 207 & part 208 Cote Visitation

PROVINCE OF QUEBEC.
DISTRICT OF MONTR AL.

No.105.

C I R C U I T C O U R T.

(In and for the district of Montreal)

George Vermette of the village of Rosemount in the
District of Montreal,gentleman, PETITIONER.

vs.

Oscar Demers of the same place, labourer,

RESPONDENT.

and

Narcisse David of the same place, Contractor,

Alexander McDougall Drummond of the same place, farmer
and the Corporation of the Village of Rosemount, a body politic
and corporate, duly incorporated by Statute of Quebec 5 Edward
VII and having its principal place of business in the village
of Rosemount in the district of Montreal.

MIS-EN-CAUSE.

To Messrs. :-

Oscar Demers, and I have signed,

Narcisse David,

Alexander McDougall Drummond.

and Corporation of the village of Rosemount.

Sirs,

Take notice that the petition served upon you on
January 30th 1909 is amended this day by substituting in the
fourth paragraph, third line after the words "request of" the
words Antoine Lafond ex mayor in the place of the words
"Alphonse Lafond going out of office" and in the fourteenth
paragraph in the first line after the word "January" the
figures 18⁰⁰ in place of the figures "13⁰⁰", the whole with costs.

Montreal, February 4th 1909.

Signed George Vermette
Petitioner.

Countersigned

Laflamme, Mitchell & Chenevert,

Attorneys for Petitioner.

(True Copy)
Laflamme, Mitchell & Chenevert
Att. for Petitioner

AFFIDAVIT.

I, George Vermette of the village of Rosemount in the District of Montreal, gentleman and the petitioner herein, being duly sworn upon the Holy Evangelists do depose and say :-

1. That I have taken communication of the foregoing amendment.
2. That it was by a clerical error that the former words were inserted in the ~~last~~ petition.
3. That the amendment is true and correct.

And I have signed,

(Signed) George Vermette

Sworn before me at the City and District of Montreal this 4th day of February one thousand nine hundred and nine.

(Signed) Howard Murray,

Commissioner of the Superior

Court in and for the District of Montreal.

*(True copy)
Laplanche, Litchell & Cheevers
att'ys for Petitioner*

210

No. 105.

CIRCUIT COURT.
(In & for the district of
Montreal)

George Vermette,
Petitioner.
vs.

Oscar Demers,
Respondent.

and

Narcisse David,
Alex. McDougall Drummond &
Corp. of the village of
Rosemount?

Mise-en-cause.

NOTICE OF AMENDMENT &
AFFIDAVIT.

Laflamme, Mitchell &
Chenevert,

Att'ys for petitioner.

Copy for the Corporation

J. Cho. Laberge, B. A. Sc., E. C.
Ingénieur Civil et Arpenteur

BUREAUX:
NO 71A RUE ST-JACQUES
TEL. MAIN 1110

Montréal, 8 Fév., 1909.

A Son Honneur le Maire et à
Messieurs les Conseillers ,
du Village de Rosemont.

Messieurs:-

Après avoir examiné le plan daté le 31 Janvier 1909, montrant la subdivision des Nos. 191 et 192, du Cadastre de la Côte de la Visitation, maintenant Village de Rosemont, et après avoir examiné les rues telles que tracées sur le dit plan, je trouve que les rues transversales Crawford, Beaubien, St. Zotique, et Bélanger sont placées conformément à votre plan homologué des dites rues.

Pour les rues longitudinales dans la ligne du No. 193 et 192 sur le plan homologué, vous avez une demie rue de 20 pieds sur le plan homologué, tandis que dans la subdivision cette demie rue est portée à 30 pieds, ce qui est mieux que ce que montré au plan.

Quant à l'Avenue Aird, elle a les 33 pieds requis par votre plan homologué.

Les autres avenues "Lasalle, LeTourneux, Kingsbury, Graig, William David & Bennett", la largeur de 60 pieds telle que montrée au plan est très convenable pour une subdivision de ce genre et dans l'espèce, je vous recommanderais d'accepter le plan tel que préparé.

- 2 -

8/2:09.

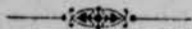
Espérant que ce rapport vous permettra de terminer
cette question des rues sur ces propriétés, le plus tôt possible,

J'ai l'honneur d'être,

Votre tout dévoué serviteur,

J. C. Laberge. AS
Ingénieur et Arpenteur.

Emile Joseph, LL.B.
AVOCAT & ADVOCATE



NEW YORK LIFE B'D'G.
11 PLACE D'ARMES
Tel. Bell Main 1787.

Montreal, 24 février 1909

Messieurs les Membres du CONSEIL du Village de ROSEMONT,
R O S E M O N T .

Messieurs,

Comme vous le savez probablement, la session de la Législature Provinciale s'ouvre le 2 mars prochain. Le Bill que vous présentez cette année, sera probablement un des premiers pris en considération, et viendra devant le Comité vers le milieu du mois de mars. Il est de la plus haute importance que le Conseil soit représenté devant la Chambre, non seulement par son Procureur, mais aussi par une forte délégation du Conseil. Il importe en effet, de démontrer à la Législature que vous attachez une importance considérable à l'adoption de toutes les clauses du Bill, et que vous soyez en état de démontrer, que non seulement le Conseil, mais les Contribuables en général en désirent l'adoption.

Je vous prierais donc de nommer, à votre prochaine séance, la délégation qui devrait se rendre à Québec lors de la discussion sur le projet de loi.

Je demeure, Messieurs,

Votre bien dévoué,

Emile Joseph
par A. Sicard

GEORGE DURNFORD, Limited,
 SUCCESSORS TO
 TELEPHONE 450
 GEORGE DURNFORD
 CHARTERED ACCOUNTANT, F.C.A., CAN.
 ROOM 58, CANADA LIFE BUILDING.

MONTREAL. 6 Mars, 1909.

Monsieur le Maire et
 Messieurs les Conseillers de la Municipalité
 du Village de Rosemont, P.Q.

Messieurs:

J'ai l'honneur de rapporter que j'ai fait l'audition des livres de la Municipalité, du 31 Decembre, 1907, jusqu'au 27 Fevrier, 1909; et j'inclure en ceci l'Etat de Cash, montrant les recus et les dépenses, tiré des livres de la Municipalité, verifié par le livre de banque, les cheques la-dessus et d'autres recus; - le salaire de M. le Secrétaire-Trésorier payé jusqu'au 31 Decembre passé. Dans le Cash, au 27 Fevrier, il paraît être un surplus de \$14.93. Ce montant peut appartenir à M. le Secrétaire-Trésorier; ou on trouvera ci-après, peut-être, que c'est quelque paiement qui n'était jamais crédité. Dans ma lettre datée le 1er Mars, j'ai suggéré une mode de tenir les livres qui empêcherait dans l'avenir, si elle est adoptée, aucune petite différence similaire.

J'inclure aussi un Etat d'Actifs et de Passifs de la Municipalité. C'est possible que, faute d'information suffisante, j'ai estimé les chemins plus bas que leur valeur actuelle; mais je le pense plus prudent de faire cela, voyant qu'il ne sera pas grande chose de faire une entrée pour corriger l'erreur.

Je suggérerais que chaque an, en estimant les cotisations, quelque chose soit passé pour le fond de remortissement, et que ce sera prudent de déposer ce montant au banque dans un compte special, jusqu'a

LA MUNICIPALITE DU VILLAGE DE ROSEMONT.
Balance, 27 Fevrier, 1909.

Dr.

Gr.

ACTIFS.

Biens Suffisants:

Chemins.....	12419.	
Contrats.....	<u>3081.</u>	15500.
Batisses.....	4900.	
La Terre.....	<u>1200.</u>	6100.
Les Meubles.....	----	52.21
Cotisations dues:		
1907.....	238.20	
1908.....	<u>1051.92</u>	1290.12
Frais de l'Emprunt.....	----	750.
Cash.....	----	<u>13006.67</u>
		<u>\$36699.00</u>

PASSIFS.

<u>Debentures:</u>		25000.
<u>Contrats:</u>		
Livre de Minutes, page 338..	4719.	
" " 342..	<u>5980.</u>	10699.
<u>Billets Payables</u>	----	1000.
		<u>\$36699.00</u>

No. 1
GEORGE DURNFORD, Ltd.
AUDITED.

Montreal 4th February 1909
George Durnford

Lighthall & Harwood.
Barristers & Solicitors.

W. D. Lighthall, K.C.
C. A. Harwood, B.C.L.
Cable Address: "Lightwood."

Chambers: 304-306 New York Life Building,
Place d'Armes.

Montreal. April 23rd. 1909

His Worship Mayor Drummond,
Rosemont.

Dear Mr. Mayor,-

In pursuance of your request for my opinion upon the question whether the Village of Rosemont has the power to assess proprietors by frontage for the macadamizing of a street in front of their properties, I find that you cannot do so by frontage; nevertheless, you have power to do what might nearly amount to the same thing, that is to say, to macadamize the street and assess the costs of such macadam on "the owners of the property within the limits determined by the council". You can make this limit include all the properties bordering on the said street to a depth of say 200 feet on each side, or any other depth you please. You would have to assess, however, according to valuation in place of according to frontage, and the difference might be of some importance when a house comes on one of the lots. Your power to assess for macadamizing is under section 386 sub-section 2 of the Cities' and Towns' Act.

Faithfully yours.

W. D. Lighthall, K.C.

J. Chs. Laberge, B. A. Sc., I. C.

Ingénieur Civil et Arpenteur

BUREAUX
NO 71A RUE ST-JACQUES
TELEPHONE MAIN 1119

Montreal, 21 Juin 1909.

A Son Honneur le Maire et Messieurs les Conseillers de la
Municipalité du Boulevard Rosemont,
Rosemont.

Messieurs:

Ci-inclus je vous envoie un état de compte détaillé, pour le coût de tous les travaux exécutés par, Monsieur Ovide Lapierre, Entrepreneur, conformément à son contrat, pour le macadamisage du Boulevard Rosemont.

Les travaux de, Monsieur Lapierre, sont maintenant terminés et il a droit à la somme de deux mille deux cent quatre vingt dix sept piastres, et quarante huit centins (\$2297.48) tel qu'appart par l'estimé ci-annexé.

Tous ces travaux sont terminés et ont été faits conformément au contrat et à mon entière satisfaction.

J'ai l'honneur d'être,

Votre tout dévoué,

J. Chs. Laberge, B. A. Sc.
Ingénieur des Travaux.

ÉTAT FINAL DE COMPTES DE TRAVAIL DE
MAGASINAGE DE MATÉRIEL MILITAIRE, PAR L'ENTREPRENEUR,
OTIS LABORER.

Montant dû par son contrat	5700.00	
615 voyages de sable entre à 30 cts.	184.50	
540 tonnes 1000 lbs. de pierre concassée à 12.50 la tonne	6750.00	
4 tonnes 750 lbs. de grosses pierres à 17 cts. la tonne	132.00	
Montant total du contrat	13666.50	

1047.48
 7800.
 1047.48

MONTANT DES COMPTES DE TRAVAIL DE TRAVAIL,

7 Novembre 1908.	500.00
15 Novembre 1908.	500.00
27 Novembre 1908.	1231.00
4 Décembre 1908.	1250.00
23 Décembre 1908.	500.00
28 Avril 1909.	200.00
15 Mai 1909.	200.00
29 Mai 1909.	500.00
11 Juin 1909.	500.00

Total des montants certifiés à ce jour	7800.00	
Laisnant une balance dû à l'entrepreneur	1350	6450.00

Certifié ce vingt et unième jour du mois de juin 1909,

J. F. Laberge, B.A. Sc.
 Inspecteur des Travaux.

J. Chs. Laberge, B. A. S., J. C.

Ingénieur Civil et Arpenteur

BUREAUX
NO 71A RUE ST-JACQUES
TELEPHONE MAIR 1119

Montreal, 31 Juin 1909.

A Son Honneur le Maire et Messieurs les Conseillers du Village
de Rosemont,

Rosemont.

Messieurs:-

↑
En réponse à la demande qui m'a été faite, par votre
secrétaire, Monsieur Millette, j'ai l'honneur de vous faire le
rapport suivant:-

I
Relativement au coût du macadamisage de la Rue Pie IX,
dans votre municipalité, à partir du Boulevard Rosemont, sur une
longueur de deux mille trois cent dix neuf pieds (2319'), et en
construisant le macadam, sur une largeur totale de soixante pieds
(60'), et que la Compagnie du Parc et de l'Île, fournisse et pose
la pierre nécessaire, pour la voie sur une largeur de huit pieds
(8'), le nombre de verges carrées qu'il faudra empierrer sera de
treize mille quatre cent (13400).

L'entrepreneur fera le nivellement de la dite rue Pie IX
conformément aux profils de la dite rue, de manière à ce que la
rue finie, ait le profil demandé, et que l'épaisseur de la pierre
à l'endroit de la voie de la Compagnie, soit d'au moins dix
huit pouces (18"), et que l'épaisseur totale de la pierre dans
les côtés soit d'au moins de quatorze pouces, (14").

F. Chs. Laberge, B. A. Sc., I. C.

Ingénieur Civil et Arpenteur

BUREAUX
NO 71A RUE ST-JACQUES
TELEPHONE MAIN 1119

-2-

Montreal,

La partie inférieure de l'empierrement sera de grosses pierres, et la partie supérieure de pierres concassées ayant des dimensions moindres que deux pouces et demi (2 1/2), de diamètre.

L'épaisseur de la pierre concassée, devra être au moins de dix pouces (10"), dans le centre et de huit pouces (8"), dans les côtes, et la qualité de la pierre concassée devra être du banc rouge fraîchement sorti des carrières.

Les déchets de pierre de quelque nature qu'ils soient, ne seront pas employés. De plus, la pierre concassée sera transportée sur le chemin, toute prête d'une grosseur uniforme, pour faire un travail de première classe.

Après le posage de la pierre, l'entrepreneur devra transporter tout le sable nécessaire, ainsi que l'eau qu'il faudra jeter sur le pavage, pour finir la rue, par le cylindrage, de manière à ce que l'eau reste sur la surface du macadam.

J'évalue le coût de cette ouvrage par verge carré à une piastre et trente cinq centins (\$1.35) la verge, et la valeur totale de l'ouvrage pour macadamiser la rue Pie IX, à dix huit mille piastres (\$18,000.00).

Je vous ferai remarquer, que ce macadamisage pour être fait dans les meilleures conditions, devrait être établi après la construction des égouts. En conséquence s'il vous était possible

J. Chs. Laberge, B. A. Sc., I. C.

Ingénieur Civil et Arpenteur

BUREAUX
NO 71A RUE ST-JACQUES
TELEPHONE MAIN 1119

Montreal,

-3-

de faire des arrangements, pour drainer tout le territoire qui s'égoutte naturellement à travers le ville de Maisonneuve; je suis d'opinion que vos travaux seraient faits dans de meilleurs conditions, et d'une manière plus conformes ^{aux} règles de l'art.

Espérant que ce rapport, vous donnera tous les détails, que vous avez besoin, pour décider ces importants travaux.

J'ai l'honneur de me souscrire,

Votre tout dévoué.

J. Chs. Laberge, B. A. Sc.
Ingénieur.

MONTREAL, June 29th 1909.

Secretary Treasurer of the Municipality
of the Village of Rosemount,
Montreal.

Sir,

I would like to take communication of some papers and documents in your possession as archives of the counsel, amongst others Mr. Lighthall's detailed account, accounts of Mr. Joseph, Mr. DeCarie and Mr. Mercier, also a detailed statement of personal expenses of the counsellors in their trip to Quebec.

I suppose you will not have any objection to my taking communication of same.

Yours truly,

S. Meslin

PROVINCE OF QUEBEC.
DISTRICT OF MONTREAL.

No.

SUPERIOR COURT.

George Vermette of the Municipality of the Village
of Rosemount in the District of Montreal,

PETITIONER.

vs.

Charles LaPointe of the same place,

RESPONDENT.

*The Corporation of the Village of Rosemount -
Mis-en-Cause*

To the Honourable the Superior Court of the Province of
Quebec, sitting in and for the District of Montreal, or
to any of the Honourable Judges thereof,

The Petition of the said George Vermette,

RESPECTFULLY REPRESENTS :-

1. That your Petitioner is an elector duly inscribed on the list of electors for the Municipality of the Village of Rosemount in the District of Montreal and that he possesses all the necessary qualities for exercising the rights and privileges of such an elector.
2. That he is consequently interested in the good administration of the Municipal affairs of the Municipality of the Village of Rosemount.
3. That the Respondent Chas. LaPointe by acting as a Councillor for the said Municipality of the Village of Rosemount usurps, detains and exercises illegally and continues to usurp detain and exercise illegally the said office of councillor since the 4th day of February 1908, date on which he was sworn.
4. That the Respondent is not capable of occupying, holding and exercising the said office.
5. That the Respondent is not qualified to occupy, hold and exercise the said office of councillor for the reason that he is a public Pound-keeper in and for the Municipality of the Village of Rosemount and that as such he is a Municipal officer and cannot occupy, hold and exercise the said office of councillor in accordance with the charter of the said Municipality and with the dispositions of the Municipal Code for the Province of Quebec.
6. That notwithstanding his incapacity and lack of quality as above mentioned the Respondent has ~~not~~ notoriously and illegally taken part in the deliberations of the Municipal council of the said Municipality of the Village of Rosemount and has participated in the drawing of the rules and regulations adopted by the said council at the said meetings since the 4th day of February 1908 up to the present time.

7. That the Respondent has among other times sat as a Councillor for the Municipality of the Village of Rosemount at the regular meeting of the Councillors held on the 4th day of June 1909.

8. That the Petitioner is well founded in praying that an end be put to that illegal usurpation and detention of the said office of councillor for the Municipality of the Village of Rosemount.

WHEREFORE, your Petitioner reserving his right to take such other proceedings or conclusions as he may be advised, prays that a writ ordering the said Respondent Chas. LaPointe to appear before this Court at the Courthouse in the City of Montreal to answer the charges and demand contained in the present petition and demonstrate and prove the authority in virtue of which the said Respondent occupies, holds and exercises the said office of Councillor for the Municipality of the ~~xxxxxxx~~ Village of Rosemount do issue; that it be declared that the said Chas. LaPointe usurps holds and exercises illegally the said office; that the said Chas. LaPointe be ordered to cease to occupy and exercise the said office; that the said Chas. LaPointe be dispossessed and excluded from the said office, the whole with costs *against Respondent also against the Mis-Im-Cause, should it exist the present*
Deo Warranto - Montreal, July 3rd 1909.

(signed) Laflamme, Mitchell & Chenevert.

Attorneys for Petitioner.

I, George Vermette of the Municipality of the Village of Rosemount in the District of Montreal, Gentleman and the Petitioner herein, being duly sworn do depose and say :-

1. I have taken communication of all the allegations contained in the foregoing petition and all the facts alleged in the said petition are true and correct.

And I have signed,

Sworn before me at the City and District of Montreal this 3rd day of July 1909.

(Sgd) George Vermette -

(Sgd) N. Beauchamp -

Commissioner of the Superior Court in and for the District of Montreal.

Seeing the foregoing Petition and Affidavit, it is ordered that a writ of quo warranto do issue against the said Chas. LaPointe.

Montreal, July 3rd 1909.

True Copy -
Laflamme Mitchell & Chenevert
Attorneys for Petitioner. *(Sgd) Chs. C. de Louviers -*
J.S.C.

No.

SUPERIOR COURT.
MONTREAL.

George Vermette,

PETITIONER.

vs.

Louis LaPointe,

RESPONDENT.

PETITION AND AFFIDAVIT.

Laflamme, Mitchell &
Chenevert,

Att'ys for Petitioner.

Copy for :-

P3/D,7

WE COMMAND THE SEVENTH, by the Grace of God of the United Kingdom of Great Britain and Ireland, and of the British Dominions beyond the seas, King, Defender of the Faith, Emperor of India.

To any of the Bailiffs of our said Superior Court duly appointed for the District of Montreal.

GREETING

WE COMMAND you to summon

Charles LaPointe of the Municipality of the Village of Rosemount,

Respondent.

and

The Corporation of the Village of Rosemount, a body politic and corporate, duly incorporated by Statute of Quebec, V Edward VII and having its principal place of business in the Village of Rosemount in the District of Montreal.

Mis-en-cause.

No. 2799

to be and appear before our said Superior Court, in the Court House, in the city and District of Montreal, within a delay of six days from the date of service upon them of this writ when the distance from the place of service to the place where the Court is held does not exceed 50 miles (When the distance exceeds 50 Miles the delay is increased one day for each additional 50 miles; provided always that the delay need never exceed 20 days whatever the distance) to answer the demand of

George Vermette, of the Village of Rosemount, in the District of Montreal, Gentleman.



contained in the hereto annexed requete libellee

And have, there and then or before, this writ and your proceedings thereon.

In witness whereof, we have caused the seal of our said Superior Court to be hereunto affixed at Montreal, this 3rd day of

July

in the year of Our Lord, one thousand

nine hundred and nine.

(TRUE COPY.)

J. E. Walsh

Signed J. E. Walsh

Deputy Prothonotary of the said Court.

Deputy Prothonotary Superior Court.

1st
he
1-
of
llor
er
er
ly
id
the
at

Issued upon Petition and Affidavit of George Vermette, herein described and upon the order of Mr. Justice DeLorimier, one of the Honble Justices of the Superior Court for the Province of Quebec granted on the 3rd day of July 1909.

True copy:
S. E. Walsh
Dep P.S.B.

(Signed) *S. E. Walsh*
Dep P.S.B.

32

No. 2799.

S. C. MONTREAL.

George Vermette,
Petitioner,

vs.

Charles LaPointe,
and
Respondent.
Corporation of the Village
of Rosemount,
Mis-en-cause.

WRIT OF SUMMONS

Laflamme, Mitchell & Chenevert,
Att'ys for Petitioner.

Signifie le 13 juillet/09
DeLorimier
DeLor

Province of Quebec,
DISTRICT OF MONTREAL,
SUPERIOR COURT,
of the Province of Quebec.

George Vermette,

PETITIONER.

vs.

Charles LaPointe,

RESPONDENT.

and

The Corporation of the Village of Rosemount/

MIS-EN-CAUSE.

Edward the Seventh, by the Grace of God, King of the United Kingdom of Great Britain and Ireland, and of the British Dominions beyond the Seas, Defender of the Faith, Emperor of India.

To Leonille Millette, of the Village of Rosemount,
District of Montreal, Secretary Treasurer,

We command you, at the instance of the said Petitioner and under the penalties imposed by law, that, laying aside all and singular business and excuses, you do appear personally before our said Superior Court, sitting at enquete and merits ~~in Rosemount~~ at Prothonotary's office in the Court House, in the City of Montreal, on the ~~16th~~ day of July 1909 at ----- ten of the clock in the forenoon and there to attend from day to day until legally discharged, to give evidence in this cause. and to bring and produce the official list of the electors for the Municipality of the Village of Rosemount,

In witness whereof we have caused the seal of our said Superior Court to be hereunto affixed, in the City of Montreal, this 14th day of July one thousand nine hundred and nine.

(Signed)

J. A. Girard
Deputy Prothonotary of the said Superior Court.



(TRUE COPY)

Lapierre, Mitchell & Cheever
1506-9-08
~~Deputy Prothonotary of the said Superior Court~~
Att'ys for Petitioner

3°
Prothonotary's Office.
Montreal.

No. 2799.

Superior Court
MONTREAL

George Venette
Petitioner

vs
Charles Lapointe,
Respondent
Corporation of Villos
of Beauport
Respondent
In vs. Cas.

SUBPŒNA

COPY FOR *Les. Huilette*
No. *Coleville*
Street, Montreal

For information witness may apply
to *Kaplan, Mitchell*
Attorney for *Cherise*
No. *222 St-James*
Street, Montreal.

Province of Quebec,
DISTRICT OF MONTREAL,
SUPERIOR COURT,
of the Province of Quebec.

George Vermette

Petitioner -
PLAINTIFF

vs.

Mrs - Lapointe -

Respondent
DEFENDANT

Corporation of Village of Rosemont,
Mis-en-Cause

Edward the Seventh, by the Grace of God, King of the United Kingdom of Great Britain and Ireland, and of the British Dominions beyond the Seas, Defender of the Faith, Emperor of India.

To Leonille Millette, Secretary Treasurer of the Corporation of the Village of Rosemont, in the District of Montreal,

We command you, at the instance of the said Petitioner and under the penalties imposed by law, that, laying aside all and singular business and excuses, you do appear personally before our said Superior Court, sitting at enquete and merits in Room No. at the Prothonotary's office in the Court House, in the City of Montreal, on the 20th day of July - 1909 at ten of the clock in the forenoon and there to attend from day to day until legally discharged, to give evidence in this cause, and to produce an extract of votes duly certified by you as secretary treasurer of the said Corporation bearing the Corporation seal, showing that the Petitioner is a duly qualified Director -

In witness whereof we have caused the seal of our said Superior Court to be hereunto affixed, in the City of Montreal, this 19th day of July one thousand nine hundred and nine -

(Signed),

(Sgd) J. Q. Girard -

Deputy Prothonotary of the said Superior Court.



(TRUE COPY)

1500-9-08

Lafayette Mitchell Chenevert -
Deputy Prothonotary of the said Superior Court.

Att'ys for Petitioner.

30

~~Prothonotary's office~~
Prothonotary's office
No. 2799

Superior Court
MONTREAL

George Demme

PLAINTIFF

Chs Lapointe

DEFENDANT

Corporation of Rosemount
SUBPŒNA

COPY FOR *Lapointe*
No. *Rosemount*
Street, Montreal

For information witness may apply

to *Lapointe Co*
Attorney for
No. *222 St. James*
Street, Montreal.

P3/D,7

PROVINCE OF QUEBEC.
DISTRICT OF MONTREAL.

No.2799.

SUPERIOR COURT.

On this 23rd day of July 1909.

Present His Lordship Justice Saint Pierre.

George Vermette/

Plaintiff & Petitioner.

vs

Charles LaPointe,

Defendant & Respondent.

&

The Corporation of the Village of Rosemount.

Mis-en-cause.

The Court having heard the Plaintiff's petition by his Counsel upon the inscription for judgment on Petitioner's petition against the Defendant Respondent.

Having examined the proceedings the proof and evidence of record deliberated :

Whereas the Petitioner alleges by his petition that he has an elector duly inscribed in the list of electors for the Municipality of the Village of Rosemount in the District of Montreal and has all the rights of such an elector, that the Respondent Charles Lapointe by acting as Councillor for the said Municipality of the Village of Rosemount usurps, detains and exercises illegally and continues to usurp, detain and exercise illegally the said office of Councillor since the 4th of February 1908, date on which he was sworn in, that the Respondent is not qualified to occupy, hold and exercise the said office of

J. G. St. Pierre



Councillor for the reason that he is a public pound Keeper in and for the said Municipality, and that as such he is a Municipal officer and cannot occupy, hold and exercise the said office of Councillor in accordance with the charter of said Municipality, and with the disposition of the Municipal Code for the Province of Quebec, that notwithstanding his incapacity and lack of quality Respondent has illegally taken part in the deliberations of the Municipal Council of said Municipality, has participated in the drawing of the rules and regulations adopted by the said Council at the said meetings since the 4th February 1908 up to the present time; that the Respondent has among other times sat as a Councillor for the Municipality of the Village of Rosemount at the regular meeting of the Councillors held on June 4th 1909.

And praying that an end be put to that illegal usurpation and detention of the said office of Councillor for the said village Municipality.

Seeing the affidavits filed in support of the present action :

Seeing the papers and documents filed and seeing the order of His Lordship Justice deLorimier of date 3rd July ordering the issue of a writ of quo warranto against the said Respondent.

Seeing that the Respondent has made default to appear upon the present petition although duly served,

Doth grant said petition, doth maintain the said writ of quo warranto and the said Charles Lapointe is ordered to cease to occupy and exercise the said office of

J. J. Lapointe

Councillor for the Municipality of the Village of Rosemount,
and the said Charles Lapointe is dispossessed and excluded
from the said office, with costs against the said Respondent.

(signed) H.C. Saint Pierre,

J.S.C.

(True copy)
J. Girard
Sept 1870.

Lighthall & Harwood
Barristers & Solicitors.

W. P. Lighthall, K.C.
C. A. Harwood, B.C.L.
Cable Address: "Lightwood."

Chambers: 304-306 New York Life Building,
Place d'Armes.

Montreal, August 24th. 1909.

Mon Honneur le Maire,
et Messieurs les Conseillers,
de la Ville de Rosemont,
Que.

Messieurs,-

En réponse à votre demande pour un estimé pour nos services comme aviseurs légaux de votre conseil, nous avons l'honneur de vous soumettre que nous serions prêts à agir comme tels moyennant la somme de cinq cents dollars (\$500.00) par année, laquelle couvrirait nos services pour assistance aux assemblées du conseil, rédaction de règlements et résolutions, et consultations sur toutes les affaires ordinaires du Conseil.

Si désirable, notre Monsieur Harwood se rendra à la salle du Conseil pour fournir de plus amples renseignements.

Esperant être favorisés, nous nous soucrivons,

Vos tout dévoués serviteurs,

Lighthall & Harwood,

J. Chs. Laberge, B. A. Sc. J. C.

Ingénieur Civil et Arpenteur

BUREAUX
NO 71A RUE ST-JACQUES
TELEPHONE MAIN 1119

Montreal le 31 août 1909.

A Son Honneur le Maire et les Conseillers du
Village de Rosemont,
Rosemont.

Messieurs,

Je vous envoie avec la présente un plan montrant l'égout
à construire sur la rue Pie IX, à partir des limites de Maisonneuve,
jusqu'au chemin du boulevard Rosemont.

Cet égout aurait une longueur de 2302 pieds et serait
construit en brique des mêmes dimensions que les égouts de Maisonneuve. Le coût de cet égout serait de ... *huit*
... *milliers* piastres,
sans compter le coût du roc, qui est extra et qui vaut \$3.95 la verge
cube.

Je vous ferai remarquer que l'égout de la rue Pie IX pourra
drainer un territoire considérable de chaque côté de la dite rue,
quand les besoins s'en feront sentir.

Pour le macadamisage, du côté est de la rue Pie IX, dans votre
municipalité, et en construisant le macadam sur une largeur totale de
2302 pieds, que la Cie du Parc et de l'Île fournisse et pose la pierre

nécessaire pour sa voie, sur une largeur de 6 pieds, ce qui ferait une largeur de 12 pieds, pour la moitié de la rue Pie IX, le nombre de verges carrées serait d'environ 4700.

L'entrepreneur exécutera les travaux conformément à ma lettre datée du 21 juin 1909.

J'évalue le coût de cet ouvrage par verge carrée, à \$1.25 la verge, et la valeur totale pour macadamiser le côté est de la rue Pie IX, à \$5,875.

Encre tout dévoué,

J. H. Laberge. B.A.Sc.
Ingénieur des Travaux.

Rosemount - Sept. 6/09

Gentlemen

I now appeal to you again in reference to placing the Assessment of My Properties on an equal - Valuation with adjoining Properties enjoying the same Privileges

Last Year I appeared before you with a plan of My Properties and explained to you My reasons.. this plan was left with you as you were to take the Matter under Consideration

As far as I can ascertain, you simply pick me out from among all the other old Residents, because I have a smaller portion of ground, which until a few years ago I could enjoy for the Summer Months, this privilege has been taken away from me by the Municipality taking away My Shade Trees with the ground, appropriated for Street Widening

The ground now is in such a position that it is no longer suitable for that purpose, its value is lost to me in that respect, and its value can only be enhanced when I can put it into Building Lots, but I am powerless to do so, My Neighbours, or the Municipality must first open up - Streets and Lanes, when I can fall into line

Then comes the time to put on the Assessments on Lots, and not till then at so much per foot; you will then find no objection from me as I can then advance accordingly

By taxing me now at so much per foot, you are actually taxing Streets, and Lanes, just subdivide my ground into Lots and ^{Streets} see for yourselves how much ground I have left, take half the whole depth on one side, a Lane the whole depth on the other side, and a Lane across for the back of the Front Lots, and I think that is all that is necessary to show you that your Method now is not Legal, and would not be sustained by any Law Court in the Country

Kindly assess in Bulk the same as formerly and according to adjacent ground, until you can give me equal benefits with other Lot Holders, is my request.

To the Mayor, and Councilles
Municipality Rosemount.

Yours truly
Richard Egan

J. Chs. Laberge, B. A. S. J. C.

Ingénieur Civil et Arpenteur

BUREAUX
NO 71A RUE ST-JACQUES
TELEPHONE MAIN 1119

Montreal, le 13 sept. 1909.

A Son Honneur le Maire et messieurs les Conseillers du
Village de Rosemont,
Rosemont.

Messieurs,

En réponse à la demande qui m'en a été faite, j'ai l'honneur de faire le rapport suivant:-

Le coût du macadamisage du chemin du Boulevard Rosemont, à partir de la rue Pie IX, en allant vers l'est, jusque vis-à-vis la pesée de la compagnie exploitant les carrières, serait de \$1950.

Les endroits bas seraient remplis avec de la grosse pierre et le dessus serait fini en banc rouge cassé au concasseur, d'une grosseur moindre que 2 pouces de diamètre.

L'entrepreneur enlèvera le surplus de la terre qu'il charroiera aux endroits que je lui indiquerai, et de manière à placer au moins 8 pouces de macadam concassé comme surface du dit macadamisage.

La largeur à macadamiser comprendrait 21 pds à partir du centre du chemin.

Le tout devrait être rempli de sable et roulé à ma satisfaction.

Si vous décidez de faire ces travaux, je vous prierais
de vous hâter, vu que la saison avance rapidement et qu'il serait
impossible, passé le 15 novembre, de compléter un travail de ce
genre.

Espérant que vous déciderez de faire ces travaux immé-
diatement, j'ai l'honneur de me souscrire,

Votre tout dévoué,

J. C. Laberge B. A. Sc

Ingénieur des Travaux.

Rosemont, ce vingt septembre 1909.

A Messieurs le Maire et Mr. le Conseillers

Messieurs,--

Je soussigné, propriétaire, électeur, de la
Municipalité de Rosemont remet entre les mains du Maire, ma
résignation comme Conseiller de la Municipalité, J'aime avant
de remettre ma résignation prouvé, que je suis qualifié, pour
agir comme conseiller et vous montrer que je n'ai pas peur
de résigner ma position, et de m'éloigner de vous, si vous
n'avez plus besoin de moi.

A Lafond

Je soussigné, Alphonse Lafond, conseiller de
Rosemount, déclare par les présentes que je suis qualifié à
être conseiller municipal de la dite municipalité, comme usu-
fruitier d'un terrain portant le No.181 des plan et livre de
renvoi officiels du Village de la Côte Visitation, à Montréal,
ainsi que des batisses sus-érigées.

Et j'ai signé.

Assurance devant
moi à Montréal ce
vingt Septembre mil
neuf Cent neuf

} A Lafond

Rene Leroux
Com. C. Supr. J. Montréal

THE BOARD OF RAILWAY COMMISSIONERS FOR CANADA

THURSDAY, THE 4TH DAY OF
NOVEMBER, A.D. 1909.

HON. M. E. BERNIER,
Deputy Chief Commissioner.
JAMES MILLS,
Commissioner.

) IN THE MATTER OF THE appli-
) cation of the Montreal Park and Island
) Railway Company, hereinafter called
) the "Applicant Company", under Sec-
) tion 222 of the Railway Act, for au-
) thority to construct, maintain, and
) operate a spur line along Pius IX
) Avenue and Rosemount Boulevard, in
) the Town of Rosemount, Province of
) Quebec, as shown on the plan and
) profile on file with the Board under
) file No. 11638,- deposited in the
) Registry Office for the Counties of
) Hochelaga and Jacques Cartier on the
) 7th October, 1909:

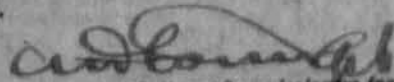
UPON the report of an Engineer of the Board approving of the said plan and profile--and the consent of the Corporation of the Village of Rosemount by agreement dated the 8th January, 1909, entered into between the said Village and the Applicant Company, a certified copy of which is on file with the Board--publication of notice of this application being hereby dispensed with--

IT IS ORDERED that, subject to the terms and conditions contained in the said agreement, the Applicant Company be, and it is hereby, authorized to construct, maintain, and operate the said spur line along Pius IX Avenue and Rosemount Boulevard, in the Town of Rosemount, as shown on the plan and profile on file with the Board under the said file No. 11638.

AND IT IS FURTHER ORDERED that the Applicant Company construct and complete such spur line within two years from the date of this Order.

BOARD OF RAILWAY COMMISSIONERS
FOR CANADA.

Examined and certified as a true copy
under Section 23 of "The Railway
Act.



Sec'y of Board of Railway Commissioners for Canada,
Ottawa

(s'g'd.) M. E. BERNIER

Deputy Chief Commissioner,

Board of Railway Commissioners for Canada.

NOV 12 1909

GEORGE DURNFORD, Limited,
SUCCESSORS TO
TELEPHONE 450
GEORGE DURNFORD
CHARTERED ACCOUNTANT, F.C.A., CAN.
Room 58, CANADA LIFE BUILDING.

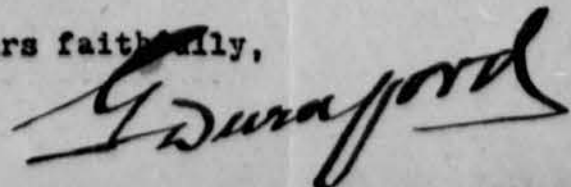
MONTREAL. 19th November, 1909.

Mr. Leonile Millette,
Secretary-Treasurer,
Municipality of Rosemount, Petite Cote.

Dear Sir:

Referring to the taxes on Dr. Molson's property at Petite Cote, I was not a little surprised on going through the papers you sent me, to find that they have been very largely increased this year. With all due respect to the Valuers, it does not appear to me that anything has been done to the property that should call for this additional charge, and I submit that it is not just. I trust the Council will take the matter into consideration and make a reasonable rebate. I understand that the property has been graded this year,- that is, instead of making a uniform charge, various rates have been made. This principal I quite approve of; but it appears to me that it should have been so done as not to make the total any larger than for the preceding year; and would make a foundation to work on for the future, as improvements are made by the Municipality. I think the Council must allow that, on behalf of Dr. Molson, every interest has been shown in promoting the welfare and progress of the Municipality, and no backwardness evinced in meeting expenses connected therewith.

Yours faithfully,



GEORGE DURNFORD, Limited,
SUCCESSORS TO
TELEPHONE 450
GEORGE DURNFORD
CHARTERED ACCOUNTANT, F.C.A., CAN.
ROOM 58, CANADA LIFE BUILDING.

MONTREAL. 3eme Decembre, 1909.

Messieurs le Maire et les Conseillers de
la Municipalité de Rosemont,
Rosemont, P.Q.

Messieurs:

Référant à la cotisation sur la propriété qui appartient a Dr. Molson dans la Municipalité, en son faveur je vous demande de prendre telle action que pour les cinqs ans suivants, commençant avec la cotisation prochaine, vous pourrez obtenir la permission de cotiser cette propriété à un taux qui n'excédera pas 35¢ per lot (ce taux, vous souviendrez, était le prix convenu pour la portion de la Municipalité maintenant comprise dans la Ville) exclusif, comme de raison, des lots qui seront vendus. Comme j'ai indique dans ma lettre du 19 Novembre, la cotisation imposée cette année se presse injustement sur mon client.

En regard des taxes speciales et toutes autre cotisations, sans doute il sera bientôt necessaire d'y introduire l'eau et les canaux d'égouts; et dans l'imposition des taxes pour ces objets, je suggérais respectueusement que les monnaies soient levés sur une debenture étendant par-dessus une periode de - on dirait, - 42 or 43 années. Pour faire cela, si vous empruntez à 4% et faites un fond de remortissement de 1%, le monnaie levé sera éteint dans ce terme, à peu près, et le paiement sera fait par une cotisation qui n'excédera pas 3/4 de

1% par année, chargeable sur le frontage et divisé entre chaque côté des rues qui peuvent être ouverts pour ces objets et par lesquelles elles seront profitées. Ce sera seulement une amélioration locale; ce fait qu'on voudrait que les monnaies dépensées ne seront pas imposées sur les propriétés qui n'en reçoivent pas d'avantage.

Votre tout dévoué,

