

MONTREAL

HORIZON  
2000

RAPPORTS  
TECHNIQUES

VOL. 4

HT  
395  
C33M62  
v.4



MONTREAL HORIZON 2000

Rapports techniques

- ( A ) - OCCUPATION DU SOL GENERALISEE ET DETAILLEE DES SECTEURS NO 250 et +
- (212) - SUPERFICIE EN ACRES DE LA ZONE METROPOLITAINE PAR SECTEURS DE RECENSEMENT 1964
- ( 41 ) - LES MUNICIPALITES DE LA REGION DE MONTREAL (Liste par comté)
- ( 32 ) - SUMMARY - DESCRIPTION OF THE METHOD TO CONVERT ESTIMATES OF FUTURE INDUSTRIA EMPLOYMENT INTO ESTIMATES OF FUTURE INDUSTRIAL LAND NEED IN THE MONTREAL METROPOLITAN AREA.
- ( 33 ) - SUMMARY II - FUTURE LAND NEED FOR MANUFACTURING AND RELATED ACTIVITIES
  
- ( 11 ) - POPULATION AND URBAN LAND IN MONTREAL METROPOLIS 1981
- (228) - SURVEY OF ABANDONED FARM LANDS - GUIDE TO MAPPING IN THE FIELD
- ( 53 ) - NOTES SUR LE CLIMAT DE MONTREAL
- ( 52 ) - ROLE POTENTIEL DES VILLES SATELLITES
- ( 31 ) - PREVISION DES ESPACES VERTS ET DES BESOINS ROUTIERS AFFECTES AUX LOISIRS - En 1981



Occupation du sol généralisée et détaillée des secteurs  
no 250 et plus

MUNICIPALITES FOLIO 2

TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES -- URBAINE, RURALE, ET S.N.B. ENSEMBLE

	653434		653131		652929		652626		650101		650202		650909		650606	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
	St-Laurent		Mont-Royal		Outremont		Westmount		Verdun		LaSalle		Lachine		St-Pierre	
S.BRUTE	10553	100.0	1886	100.0	854	100.0	1019	100.0	2189	100.0	4050	100.0	3955	100.0	518	100.0
S.NETTE	9772	92.6	1568	83.1	734	85.9	854	83.8	1905	87.0	3678	90.8	3625	91.7	450	86.9
VOIES	781	7.4	318	16.9	120	14.1	164	16.1	283	12.9	372	9.2	329	8.3	68	13.1
VACANT	4869	49.8	151	9.6	15	2.0	23	2.7	786	41.3	2078	56.5	1147	31.6	56	12.4
RESNCE	1169	12.0	824	52.6	372	50.7	541	63.3	561	29.4	582	15.8	712	19.6	68	15.1
PARCS	215	2.2	66	4.2	37	5.0	103	12.1	70	3.7	125	3.4	337	9.3	71	15.8
INSTTN	235	2.4	42	2.7	195	26.6	58	6.8	303	15.9	182	4.9	186	5.1	11	2.4
COMMRCE	167	1.7	53	3.4	23	3.1	59	6.9	122	6.4	80	2.2	79	2.2	10	2.2
INDSTRI	944	9.7	403	25.7	36	4.9	30	3.5	28	1.5	529	14.4	496	13.7	155	34.4
TRANSPT	2169	22.2	29	1.8	56	7.6	31	3.6	36	1.9	103	2.8	657	18.1	80	17.8

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	5276	50.0	1886	100.0	854	100.0	1019	100.0	1431	65.4	2871	70.9	3088	78.1	518	100.0
S-NON-B	232	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	48	1.2	187	4.7	0	0.0
RURALES	5045	47.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	758	34.6	1131	27.9	680	17.2	0	0.0

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	814	16.7	151	100.0	15	100.0	23	100.0	51	6.5	993	47.8	467	40.7	56	100.0
S-NON-B	208	4.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	42	2.0	161	14.0	0	0.0
RURALES	3847	79.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	735	93.5	1043	50.2	519	45.2	0	0.0



MUNICIPALITES FOLIO 3

TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES

	653434		653131		652929		652626		650101		650202		650909		650606	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
	St-Laurent		Mont-Royal		Outremont		Westmount		Verdun		LaSalle		Lachine		St-Pierre	
S. BRUTE	5276	100.0	1886	100.0	854	100.0	1019	100.0	1431	100.0	2871	100.0	3088	100.0	518	100.0
S. NETTE	4746	90.0	1568	83.1	734	85.9	854	83.8	1161	81.1	2520	87.8	2768	89.6	450	86.9
VOIES	530	10.0	318	16.9	120	14.1	164	16.1	269	18.8	351	12.2	320	10.4	68	13.1
VACANT	814	17.2	151	9.6	15	2.0	23	2.7	51	4.4	993	39.4	467	16.9	56	12.4
RESIDNCE	1045	22.0	824	52.6	372	50.7	541	63.3	561	48.3	526	20.9	708	25.6	68	15.1
PARCS	202	4.3	66	4.2	37	5.0	103	12.1	63	5.4	125	5.0	317	11.5	71	15.8
INSTIITN	233	4.9	42	2.7	195	26.6	58	6.8	301	25.9	182	7.2	186	6.7	11	2.4
COMMRCE	165	3.5	53	3.4	23	3.1	59	6.9	122	10.5	80	3.2	78	2.8	10	2.2
INDSTRI	932	19.6	403	25.7	36	4.9	30	3.5	28	2.4	526	20.9	480	17.3	155	34.4
TRANSPT	1355	28.6	29	1.8	56	7.6	31	3.6	36	3.1	88	3.5	522	18.9	80	17.8

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	634	60.7	742	90.0	195	52.4	401	74.1	116	20.7	115	21.9	426	60.2	16	23.5
RESID/2	294	28.1	54	6.6	97	26.1	50	9.2	227	40.5	277	52.7	148	20.9	28	41.2
RES/APT	80	7.7	28	3.4	40	10.8	29	5.4	94	16.8	45	8.6	38	5.4	5	7.4
RES/MIX	36	3.4	1	0.1	39	10.5	60	11.1	124	22.1	89	16.9	95	13.4	19	27.9



TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES -- URBAINE, RURALE, ET S.N.B. ENSEMBLE

	650404		650808		652828		653434		651212		651111		651616		651414	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
	Montréal-Ouest		Côte-St-Luc		Hampstead		N.D.-de-Liesse		Dorval		Ile Dorval		Kirkland		Pointe-Claire	
S.BRUTE	357	100.0	1746	100.0	504	100.0	204	100.0	5159	100.0	52	100.0	2346	100.0	4814	100.0
S.NETTE	292	81.8	1596	91.4	441	87.5	170	83.3	4807	93.2	52	100.0	2212	94.3	4315	89.6
VOIES	65	18.2	151	8.6	62	12.3	34	16.7	354	6.9	0	0.0	134	5.7	498	10.3
VACANT	34	11.6	557	34.9	124	28.1	113	66.5	1880	39.1	0	0.0	1971	89.1	2186	50.7
RESIDENCE	189	64.7	417	26.1	209	47.4	2	1.2	889	18.5	52	100.0	134	6.1	1306	30.3
PARCS	10	3.4	122	7.6	60	13.6	0	0.0	190	4.0	0	0.0	0	0.0	222	5.1
INSTITUT	11	3.8	46	2.9	10	2.3	40	23.5	94	2.0	0	0.0	1	0.0	194	4.5
COMMERCÉ	13	4.5	33	2.1	0	0.0	1	0.6	84	1.7	0	0.0	4	0.2	58	1.3
INDUSTRI	3	1.0	55	3.4	3	0.7	2	1.2	158	3.3	0	0.0	64	2.9	232	5.4
TRANSPT	32	11.0	367	23.0	22	5.0	13	7.6	1510	31.4	0	0.0	38	1.7	98	2.3

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	357	100.0	1268	72.6	347	68.8	163	79.9	3152	61.1	52	100.0	165	7.0	2898	60.2
S-NON-B	0	0.0	55	3.2	101	20.0	0	0.0	58	1.1	0	0.0	194	8.3	249	5.2
RURALES	0	0.0	423	24.2	56	11.1	41	20.1	1949	37.8	0	0.0	1987	84.7	1667	34.6

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	34	100.0	101	18.1	27	21.8	83	73.5	534	28.4	0	0.0	9	0.5	494	22.6
S-NON-B	0	0.0	54	9.7	62	50.0	0	0.0	45	2.4	0	0.0	159	8.1	224	11.2
RURALES	0	0.0	402	72.2	35	28.2	30	26.5	1301	69.2	0	0.0	1803	91.5	1468	67.2



MUNICIPALITES FOLIO 3

TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES

	650404		650808		652828		653434		651212		651111		651616		651414	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
	Montréal-Ouest		Côte-St-Luc		Hampstead		N.D.-de-Liesse		Dorval		Ile Dorval		Kirkland		Pointe-Claire	
S.BRUTE	357	100.0	1268	100.0	347	100.0	163	100.0	3152	100.0	52	100.0	165	100.0	2898	100.0
S.NETTE	292	81.8	1119	88.2	292	84.1	138	84.7	2877	91.3	52	100.0	116	70.3	2530	87.3
VOIES	65	18.2	150	11.8	54	15.6	25	15.3	276	8.8	0	0.0	49	29.7	367	12.7
VACANT	34	11.6	101	9.0	27	9.2	83	60.1	534	18.6	0	0.0	9	7.8	494	19.5
RESDNCE	189	64.7	417	37.3	204	69.9	0	0.0	865	30.1	52	100.0	45	38.8	1293	51.1
PARCS	10	3.4	122	10.9	51	17.5	0	0.0	84	2.9	0	0.0	0	0.0	222	8.8
INSTITN	11	3.8	46	4.1	7	2.4	40	29.0	94	3.3	0	0.0	1	0.9	160	6.3
COMMRCE	13	4.5	33	2.9	0	0.0	1	0.7	84	2.9	0	0.0	0	0.0	58	2.3
INDSTRI	3	1.0	55	4.9	3	1.0	2	1.4	154	5.4	0	0.0	61	52.6	229	9.1
TRANSPT	32	11.0	346	30.9	1	0.3	13	9.4	1061	36.9	0	0.0	0	0.0	56	2.2

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	153	81.0	331	79.4	178	87.3	0	0.0	799	92.4	52	100.0	45	100.0	1232	95.3
RESID/2	26	13.8	55	13.2	16	7.8	0	0.0	5	0.6	0	0.0	0	0.0	10	0.8
RES/APT	6	3.2	25	6.0	10	4.9	0	0.0	48	5.5	0	0.0	0	0.0	22	1.7
RES/MIX	4	2.1	6	1.4	0	0.0	0	0.0	13	1.5	0	0.0	0	0.0	31	2.4



MUNICIPALITES FOLIO 2

TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES -- URBAINE, RURALE, ET S.N.B. ENSEMBLE

	651818		651919		652121		652424		654242		654444		654141		653838	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
	Beaconsfield		Baie d'Urfé		Ste-Anne		Senneville		Pierrefonds		Ile Bizard		Ste-Geneviève		Dollard-des-Ormeaux	
S.BRUTE	2770	100.0	1527	100.0	2603	100.0	1807	100.0	6247	100.0	5735	100.0	216	100.0	3562	100.0
S.NETTE	2544	91.8	1373	89.9	2452	94.2	1736	96.1	5982	95.8	5658	98.7	193	89.4	3474	97.5
VOIES	227	8.2	154	10.1	150	5.8	69	3.8	265	4.2	77	1.3	24	11.1	88	2.5
VACANT	1006	37.5	756	55.1	1914	78.1	1116	64.3	4475	74.8	4321	76.4	69	35.8	2809	80.9
RESIDENCE	1117	43.9	511	37.2	161	6.6	443	25.5	1210	20.2	541	9.6	92	47.7	416	12.0
PARCS	229	9.0	10	0.7	7	0.3	132	7.6	3	0.1	766	13.5	0	0.0	61	1.8
INSTITUT	103	4.0	35	2.5	238	9.7	41	2.4	136	2.3	14	0.2	21	10.9	67	1.9
COMMERCE	20	0.8	0	0.0	8	0.3	1	0.1	70	1.2	13	0.2	9	4.7	7	0.2
INDUSTRI	3	0.1	2	0.1	6	0.2	3	0.2	51	0.9	0	0.0	0	0.0	6	0.2
TRANSPT	67	2.6	60	4.4	52	2.1	0	0.0	37	0.6	2	0.0	2	1.0	51	1.5

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	1778	64.2	796	52.1	615	23.6	359	19.9	1814	29.0	1100	19.2	177	81.9	656	18.4
S-NON-B	170	6.1	29	1.9	13	0.5	63	3.5	402	6.4	90	1.6	0	0.0	135	3.8
RURALES	822	29.7	702	46.0	1975	75.9	1385	76.6	4031	64.5	4545	79.3	39	18.1	2771	77.8

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	156	15.5	139	18.4	171	8.9	37	3.3	336	7.5	102	2.4	38	55.1	144	5.1
S-NON-B	156	15.5	19	2.5	12	0.6	63	5.6	333	7.4	66	1.5	0	0.0	121	4.3
RURALES	694	69.0	598	79.1	1731	90.4	1016	91.0	3806	85.1	4153	96.1	31	44.9	2544	90.6



MUNICIPALITES FOLIO 3

TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES

	651818		651919		652121		652424		654242		654444		654141		653838	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
	Beaconsfield		Baie d'Urfé		Ste-Anne		Senneville		Pierrefonds		Ile Bizard		Ste-Geneviève		Dollard-des-Orm	
S.BRUTE	1778	100.0	796	100.0	615	100.0	359	100.0	1814	100.0	1100	100.0	177	100.0	656	100.0
S.NETTE	1597	89.8	706	88.7	568	92.4	335	93.3	1594	87.9	1075	97.7	155	87.6	579	88.3
VOIES	181	10.2	91	11.4	46	7.5	23	6.4	220	12.1	25	2.3	23	13.0	77	11.7
VACANT	156	9.8	139	19.7	171	30.1	37	11.0	336	21.1	102	9.5	38	24.5	144	24.9
RESDNCE	1055	66.1	507	71.8	116	20.4	121	36.1	1031	64.7	191	17.8	85	54.8	351	60.6
PARCS	229	14.3	10	1.4	7	1.2	132	39.4	3	0.2	766	71.3	0	0.0	4	0.7
INSTIIN	103	6.4	34	4.8	238	41.9	41	12.2	98	6.1	7	0.7	21	13.5	67	11.6
COMMRCE	20	1.3	0	0.0	8	1.4	0	0.0	58	3.6	6	0.6	9	5.8	7	1.2
INDSTRI	3	0.2	2	0.3	6	1.1	3	0.9	51	3.2	0	0.0	0	0.0	2	0.3
TRANSPT	31	1.9	15	2.1	23	4.0	0	0.0	16	1.0	2	0.2	2	1.3	2	0.3

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	1051	99.6	507	100.0	72	62.1	116	95.9	977	94.8	176	92.1	49	57.6	351	100.0
RESID/2	0	0.0	0	0.0	19	16.4	0	0.0	10	1.0	5	2.6	13	15.3	0	0.0
RES/APT	3	0.3	0	0.0	5	4.3	0	0.0	44	4.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RES/MIX	0	0.0	0	0.0	20	17.2	5	4.1	0	0.0	11	5.8	23	27.1	0	0.0

FORMAT STATEMENT 611

ILLEGAL CHARACTER, BCD INPUT

ABNORMAL EXIT TAKEN, RUN TERMINATED



TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GÉNÉRALISÉES -- URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	653939		654848		655454		655151		655252		655656		720801		720909	
	ACRES	PTC	ACRES	PTC	ACRES	PTC	ACRES	PTC	ACRES	PTC	ACRES	PTC	ACRES	PTC	ACRES	PTC
	ROXBORO		ST-MICHEL		MONTREAL-NORD		ST-LEONARD		ANJOU		MONTREAL-EST		PINCOURT		DORION	
S. BRUTE	538	100.0	2110	100.0	2761	100.0	3306	100.0	3414	100.0	3168	100.0	1797	100.0	915	100.0
S. NETTE	466	86.7	1820	86.3	2373	85.9	3077	93.1	3141	92.0	3060	96.6	1702	94.7	846	92.4
VOTES	72	13.3	290	13.7	388	14.1	229	6.9	273	8.0	108	3.4	95	5.3	69	7.6
VACANT	46	9.9	183	10.1	1047	44.1	2280	74.1	2123	67.6	1029	33.6	1268	74.5	485	57.4
RÉSIDENCE	374	80.2	533	29.3	900	37.9	341	11.1	342	10.9	113	3.7	335	19.7	238	28.2
PARCS	9	1.9	24	1.3	73	3.1	68	2.2	151	4.8	13	0.4	32	1.9	8	1.0
INSTITUTION	9	1.9	77	4.2	91	3.8	16	0.5	21	0.7	12	0.4	19	1.1	21	2.5
COMMERCE	18	3.9	81	4.4	90	3.9	84	2.7	9	0.3	14	0.4	17	1.0	41	4.9
INDUSTRIE	1	0.2	862	47.4	151	6.4	99	3.2	384	12.2	1732	56.6	0	0.0	11	1.3
TRANSPORT	10	2.1	57	3.1	22	0.9	158	5.1	111	3.5	148	4.8	31	1.8	40	4.8

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPE

URBAINE	524	97.4	2008	95.2	1890	68.5	1080	32.7	1267	37.1	2292	72.3	511	28.4	425	46.4
S-NON -B	0	0.0	39	1.8	216	7.8	763	23.1	440	12.9	79	2.5	205	11.4	28	3.1
RURALE	14	2.6	64	3.0	655	23.7	1464	44.3	1708	50.0	797	25.2	1081	60.2	462	50.5

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	37	79.3	89	48.6	270	25.8	258	11.3	222	10.5	240	23.4	58	4.6	43	8.9
S-NON-B	0	0.0	38	20.8	202	19.3	712	31.2	346	16.3	75	7.3	192	15.1	26	5.4
RURALE	10	20.7	56	30.6	575	54.9	1310	57.5	1555	73.3	713	69.3	1018	80.3	416	85.7



TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES

	653939		654848		655454		655151		655252		655656		720801		720909	
	ACRES	PTC	ACRES	PTC	ACRES	PTC	ACRES	PTC	ACRES	PTC	ACRES	PTC	ACRES	PTC	ACRES	PTC
	ROXBORO		ST-MICHEL		MONTREAL-NORD		ST-LEONARD		ANJOU		MONTREAL-EST		PINCOURT		DORION	
S. BRUTE	524	100.0	2008	100.0	1890	100.0	1080	100.0	1267	100.0	2292	100.0	511	100.0	425	100.0
S. NETTE	454	86.6	1719	85.6	1515	80.2	891	82.5	1049	82.8	2194	95.7	447	87.5	362	85.3
VOIES	70	13.4	289	14.4	375	19.8	189	17.5	218	17.2	98	4.3	64	12.5	62	14.7
VACANT	37	8.0	89	5.2	270	17.8	258	29.0	222	21.2	240	11.0	58	12.9	43	11.9
RESIDENCE	371	81.7	533	31.0	875	57.8	321	36.0	319	30.4	104	4.7	322	72.0	228	63.0
PARCS	9	1.9	24	1.4	51	3.4	62	7.0	143	13.6	13	0.6	32	7.1	5	1.4
INSTITUTION	9	1.9	77	4.5	79	5.2	16	1.7	21	2.0	12	0.5	19	4.2	18	5.1
COMMERCE	18	4.0	81	4.7	87	5.7	77	8.6	7	0.6	12	0.6	16	3.5	41	11.4
INDUSTRIE	1	0.2	862	50.1	147	9.7	99	11.1	325	31.0	1725	78.6	0	0.0	5	1.3
TRANSPORT	10	2.1	50	2.9	9	0.6	58	6.5	12	1.2	88	4.0	1	0.2	21	5.9

TABLEAU NO 5, DÉTAILS DES OCCUPATIONS RÉSIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RES ID/1	353	95.1	188	35.3	442	50.5	183	57.1	162	50.6	54	51.5	266	82.6	193	84.7
RES ID/2	17	4.6	241	45.2	334	38.2	134	41.7	97	30.5	34	32.5	0	0.0	13	5.7
RES/APT	0	0.0	71	13.3	46	5.3	3	0.8	11	3.4	2	1.6	0	0.0	1	0.4
RES/MTX	1	0.3	34	6.4	51	5.8	1	0.3	50	15.5	15	14.3	56	17.4	21	9.2



MUNICIPALITES FOLIO 2

TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES -- URBAINE, RURALE, ET S.N.B. ENSEMBLE

	655858		654949		561818		561414		562121		561616		561919		562424	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
	Pte-aux-Trembles		St-Jean-de-Dieu		Longueuil		Jacques-Cartier		Lemoyne		Lafleche		Greenfield Park		Preville	
S. BRUTE	4244	100.0	324	100.0	1410	100.0	9254	100.0	255	100.0	1226	100.0	748	100.0	493	100.0
S. NETTE	3940	92.8	321	99.1	1081	76.7	8693	93.9	202	79.2	1038	84.7	643	86.0	461	93.5
VOIES	303	7.1	3	0.9	328	23.3	560	6.1	52	20.4	190	15.5	105	14.0	32	6.5
VACANT	2414	61.3	0	0.0	193	17.9	6776	77.9	16	7.9	513	49.4	141	21.9	269	58.4
RESIDENCE	653	16.6	0	0.0	580	53.7	1239	14.3	135	66.8	398	38.3	376	58.5	88	19.1
PARCS	18	0.5	0	0.0	26	2.4	10	0.1	2	1.0	13	1.3	14	2.2	89	19.3
INSTITN	328	8.3	319	99.4	117	10.8	182	2.1	13	6.4	28	2.7	27	4.2	3	0.7
COMMRCE	80	2.0	0	0.0	53	4.9	107	1.2	18	8.9	35	3.4	77	12.0	1	0.2
INDSTRI	376	9.5	0	0.0	108	10.0	174	2.0	12	5.9	26	2.5	8	1.2	0	0.0
TRANSPT	72	1.8	2	0.6	3	0.3	181	2.1	5	2.5	23	2.2	0	0.0	9	2.0

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	2146	50.6	324	100.0	1225	86.9	2765	29.9	253	99.2	931	75.9	742	99.2	230	46.7
S-NON-B	158	3.7	0	0.0	22	1.6	155	1.7	0	0.0	34	2.8	0	0.0	26	5.3
RURALES	1940	45.7	0	0.0	163	11.6	6334	68.4	2	0.8	261	21.3	6	0.8	237	48.1

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	529	21.9	0	0.0	59	30.6	562	8.3	14	87.5	241	47.0	135	95.7	30	11.2
S-NON-B	142	5.9	0	0.0	22	11.4	134	2.0	0	0.0	22	4.3	0	0.0	21	7.8
RURALES	1743	72.2	0	0.0	112	58.0	6080	89.7	2	12.5	250	48.7	6	4.3	218	81.0



MUNICIPALITES FOLIO 3

TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES

	655858		654949		561818		561414		562121		561616		561919		562424	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
	Pte-aux-Trembles		St-Jean-de-Dieu		Longueuil		Jacques-Cartier		Lemoyne		Lafleche		Greenfield Park		Preville	
S.BRUTE	2146	100.0	324	100.0	1225	100.0	2765	100.0	253	100.0	931	100.0	742	100.0	230	100.0
S.NETTE	1904	88.7	321	99.1	947	77.3	2297	83.1	200	79.1	745	80.0	637	85.8	207	90.0
VOIES	242	11.3	3	0.9	277	22.6	468	16.9	52	20.6	187	20.1	105	14.2	23	10.0
VACANT	529	27.8	0	0.0	59	6.2	562	24.5	14	7.0	241	32.3	135	21.2	30	14.5
RESIDNCE	587	30.8	0	0.0	580	61.2	1133	49.3	135	67.5	391	52.5	376	59.0	84	40.6
PARCS	7	0.4	0	0.0	26	2.7	10	0.4	2	1.0	13	1.7	14	2.2	89	43.0
INSTIIN	306	16.1	319	99.4	117	12.4	177	7.7	13	6.5	28	3.8	27	4.2	3	1.4
COMMRCE	73	3.8	0	0.0	53	5.6	106	4.6	18	9.0	32	4.3	77	12.1	1	0.5
INDSTRI	369	19.4	0	0.0	108	11.4	158	6.9	12	6.0	26	3.5	8	1.3	0	0.0
TRANSPT	33	1.7	2	0.6	3	0.3	152	6.6	5	2.5	13	1.7	0	0.0	0	0.0

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	361	61.5	0	0.0	286	49.3	838	74.0	43	31.9	268	68.5	321	85.4	84	100.0
RESID/2	139	23.7	0	0.0	244	42.1	180	15.9	67	49.6	47	12.0	54	14.4	0	0.0
RES/APT	25	4.3	0	0.0	15	2.6	4	0.4	11	3.1	0	0.0	2	0.5	0	0.0
RES/MIX	62	10.6	0	0.0	35	6.0	111	9.8	14	10.4	76	19.4	0	0.0	0	0.0

URBAINES	94	34.1	104	77.0	103	17.4	379	5.2	132	4.8	218	7.2	244	11.7	275	2.1
SUBURBAINES	51	14.3	21	15.6	161	4.2	362	4.3	142	3.2	232	2.5	130	10.7	327	1.9
RURALES	144	51.6	10	7.4	167	78.4	638	90.5	215	89.9	915	95.1	767	47.6	715	98.1



MUNICIPALITES FOLIO 2

TABLEAU NO 1. OCCUPATIONS GENERALISEES -- URRAINE, RURALE, ET S.N.B. ENSEMBLE

	562222		640606		640909		641111		640808		640404		640202		640101	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
	St-Lambert		Pont-Viau		Laval-des-Rapides		Chomedey		Vimont		Duvernay		St-Vincent-de-Paul		St-François	
S.BRUTE	1328	100.0	827	100.0	2222	100.0	10036	100.0	3613	100.0	11219	100.0	2006	100.0	9285	100.0
S.NETTE	1110	83.6	692	83.7	1973	88.8	9432	94.0	3482	96.4	10909	97.2	1838	91.6	9094	97.9
VOIES	218	16.4	135	16.3	249	11.2	604	6.0	131	3.6	311	2.8	168	8.4	191	2.1
VACANT	279	25.1	135	19.5	991	50.2	7057	74.8	2715	78.0	9600	88.0	1123	61.1	8022	88.2
RESDNCE	519	46.8	413	59.7	612	31.0	1443	15.3	387	11.1	882	8.1	358	19.5	649	7.1
PARCS	86	7.7	5	0.7	19	1.0	44	0.5	5	0.1	10	0.1	39	2.1	90	1.0
INSTITN	54	4.9	54	7.8	266	13.5	124	1.3	16	0.5	68	0.6	232	12.6	19	0.2
COMMRCE	31	2.8	70	10.1	16	0.8	184	2.0	31	0.9	36	0.3	31	1.7	24	0.3
INDSTRI	77	6.9	15	2.2	37	1.9	340	3.6	237	6.8	131	1.2	27	1.5	44	0.5
TRANSPT	65	5.9	0	0.0	33	1.7	239	2.5	91	2.6	180	1.7	31	1.7	245	2.7

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	1052	79.2	795	96.1	1223	55.0	2574	25.6	805	22.3	1219	10.9	1039	51.8	790	8.5
S-NON-B	60	4.5	22	2.7	148	6.7	320	3.2	173	4.8	245	2.2	126	6.3	185	2.0
RURALES	216	16.3	10	1.2	851	38.3	7142	71.2	2635	72.9	9755	87.0	841	41.9	8310	89.5

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	95	34.1	104	77.0	103	10.4	370	5.2	131	4.8	210	2.2	244	21.7	170	2.1
S-NON-B	40	14.3	21	15.6	141	14.2	302	4.3	142	5.2	232	2.4	120	10.7	129	1.6
RURALES	144	51.6	10	7.4	747	75.4	6385	90.5	2442	89.9	9158	95.4	759	67.6	7723	96.3



MUNICIPALITES FOLIO 3

TABLEAU NO 4. OCCUPATIONS URBAINES

	562222		640606		640909		641111		640808		640404		640202		640101	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
	St-Lambert		Pont-Viau		Laval-des-Rapides		Chomedey		Vimont		Duvernay		St-Vincent-de-Paul		St-François	
S.BRUTE	1052	100.0	795	100.0	1223	100.0	2574	100.0	805	100.0	1219	100.0	1039	100.0	790	100.0
S.NETTE	874	83.1	661	83.1	1006	82.3	2209	85.8	712	88.4	1048	86.0	907	87.3	704	89.1
VOIES	178	16.9	134	16.9	217	17.7	366	14.2	93	11.6	172	14.1	132	12.7	86	10.9
VACANT	95	10.9	104	15.7	103	10.2	370	16.7	131	18.4	210	20.0	244	26.9	170	24.1
RESDNCE	517	59.2	413	62.5	602	59.8	1205	54.5	300	42.1	678	64.7	343	37.8	445	63.2
PARCS	70	8.0	5	0.8	19	1.9	44	2.0	5	0.7	10	1.0	39	4.3	9	1.3
INSTITN	54	6.2	54	8.2	215	21.4	123	5.6	16	2.2	66	6.3	216	23.8	16	2.3
COMMRCE	31	3.5	70	10.6	14	1.4	181	8.2	23	3.2	29	2.8	31	3.4	15	2.1
INDSTRI	77	8.8	15	2.3	37	3.7	275	12.4	226	31.7	53	5.1	20	2.2	44	6.3
TRANSPT	30	3.4	0	0.0	17	1.7	10	0.5	10	1.4	1	0.1	15	1.7	5	0.7

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	458	88.6	271	65.6	463	76.9	961	79.8	286	95.3	648	95.6	256	74.6	404	90.8
RESID/2	43	8.3	76	18.4	96	15.9	185	15.4	9	3.0	17	2.5	36	10.5	10	2.2
RES/APT	3	0.6	12	2.9	8	1.3	13	1.1	0	0.0	1	0.1	7	2.0	0	0.0
RES/MIX	12	2.3	55	13.3	35	5.8	44	3.7	5	1.7	12	1.8	44	12.8	31	7.0



TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES -- URBAINE, RURALE, ET S.N.B. ENSEMBLE

	641919		641818		642222		642121		641212		641414		641616		730401	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
	Auteuil		Ste-Rose		Fabreville		Laval-Ouest		Laval-sur-le-Lac		Iles Laval		Ste-Dorothée		Deux-Montagnes (St-Eustache-sur-le-Lac)	
S.BRUTE	6386	100.0	4070	100.0	5261	100.0	1086	100.0	414	100.0	157	100.0	5398	100.0	1467	100.0
S.NETTE	6253	97.9	3962	97.3	4830	91.8	977	90.0	393	94.9	146	93.0	5298	98.1	1357	92.5
VOIES	133	2.1	106	2.7	431	8.2	110	10.1	22	5.3	10	6.4	99	1.8	111	7.6
VACANT	5634	90.1	3347	84.5	3983	82.5	512	52.4	24	6.1	28	19.2	4385	82.8	738	54.4
RESOANCE	444	7.1	427	10.8	667	13.6	401	41.0	187	47.6	107	73.3	535	10.1	520	38.3
PARCS	6	0.1	26	0.7	5	0.1	4	0.4	175	44.5	4	2.7	281	5.3	31	2.3
INSTIIN	42	0.7	74	1.9	23	0.5	27	2.8	2	0.5	2	1.4	21	0.4	43	3.2
COMMRCE	6	0.1	38	1.0	22	0.5	22	2.3	0	0.0	0	0.0	10	0.2	14	1.0
INDSTRI	0	0.0	6	0.2	6	0.1	9	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
TRANSPT	118	1.9	44	1.1	123	2.5	0	0.0	4	1.0	5	3.4	36	0.7	11	0.8

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	446	7.0	749	18.4	1108	21.1	678	62.4	414	100.0	122	77.7	908	16.8	826	56.3
S-NON-B	200	3.1	35	0.9	198	3.8	22	2.0	0	0.0	0	0.0	87	1.6	10	0.7
RURALES	5740	89.9	3286	80.7	3955	75.2	386	35.5	0	0.0	35	22.3	4403	81.6	631	43.0

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	120	2.1	162	4.8	320	8.0	124	24.2	24	100.0	0	0.0	188	4.3	134	18.2
S-NON-B	149	2.6	27	0.8	170	4.3	17	3.3	0	0.0	0	0.0	83	1.9	6	0.8
RURALES	5365	95.2	3158	94.4	3493	87.7	371	72.5	0	0.0	28	100.0	4114	93.8	598	81.0



TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES

	641919		641818		642222		642121		641212		641414		641616		730401	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
	Auteuil		Ste-Rose		Fabreville		Laval-Ouest		Laval-sur-le-Lac		Iles Laval		Ste-Dorothée		Deux-Montagnes (St-Eustache-sur-le-Lac)	
S.BRUTE	446	100.0	749	100.0	1108	100.0	678	100.0	414	100.0	122	100.0	908	100.0	826	100.0
S.NETTE	392	87.9	676	90.3	965	87.1	575	84.8	393	94.9	113	92.6	844	93.0	724	87.7
VOIES	54	12.1	73	9.7	142	12.8	104	15.3	22	5.3	9	7.4	64	7.0	102	12.3
VACANT	120	30.6	162	24.0	320	33.2	124	21.6	24	6.1	0	0.0	188	22.3	134	18.5
RESDNCE	231	58.9	373	55.2	584	60.5	390	67.8	187	47.6	102	90.3	390	46.2	498	68.8
PARCS	6	1.5	19	2.8	5	0.5	4	0.7	175	44.5	4	3.5	244	28.9	31	4.3
INSTITN	30	7.7	73	10.8	23	2.4	27	4.7	2	0.5	2	1.8	12	1.4	43	5.9
COMMRCE	4	1.0	34	5.0	19	2.0	22	3.8	0	0.0	0	0.0	8	0.9	14	1.9
INDSTRI	0	0.0	5	0.7	6	0.6	7	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
TRANSPT	0	0.0	9	1.3	7	0.7	0	0.0	4	1.0	5	4.4	2	0.2	5	0.7

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	192	83.1	328	87.9	583	99.8	386	99.0	187	100.0	102	100.0	374	95.9	489	98.2
RESID/2	2	0.9	28	7.5	2	0.3	2	0.5	0	0.0	0	0.0	14	3.6	8	1.6
RES/APT	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RES/MIX	37	16.0	17	4.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.8	1	0.2



MUNICIPALITES FOLIO 2

TABLEAU NO 1. OCCUPATIONS GENERALISEES -- URBAINE, RURALE, ET S.N.B. ENSEMBLE.

	730201		630908		631108		620201		620404		561212		560808		560909	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCI	ACRES	PCI	ACRES	PQT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
	St-Eustache		Ste-Thérèse		Rosemère		Charlemagne		Repentigny		Boucherville		St-Bruno		St-Hubert	
S. BRUTE	1237	100.0	2151	100.0	2710	100.0	441	100.0	6356	100.0	2971	100.0	10879	100.0	14228	100.0
S. NETTE	1140	92.2	2004	93.2	2621	96.7	425	96.4	6163	96.9	2810	94.6	10661	98.0	13895	97.7
VOIES	96	7.8	147	6.8	90	3.3	17	3.9	195	3.1	161	5.4	218	2.0	332	2.3
VACANT	690	60.5	1291	64.4	1570	59.9	273	64.2	5095	82.7	2139	76.1	8690	81.5	11111	80.0
RESIDNCE	255	22.4	413	20.6	768	29.3	101	23.8	915	14.8	558	19.9	832	7.8	920	6.6
PARCS	54	4.7	14	0.7	129	4.9	0	0.0	11	0.2	12	0.4	132	1.2	51	0.4
INSTITN	45	3.9	83	4.1	103	3.9	28	6.6	72	1.2	31	1.1	761	7.1	79	0.6
COMMRCE	48	4.2	32	1.6	38	1.4	7	1.6	60	1.0	14	0.5	41	0.4	40	0.3
INDSTRI	39	3.4	129	6.4	0	0.0	9	2.1	2	0.0	7	0.2	115	1.1	33	0.2
TRANSPT	8	0.7	41	2.0	12	0.5	8	1.9	7	0.1	47	1.7	90	0.8	1661	12.0

TABLEAU NO 2. SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	580	46.9	1118	52.0	1198	44.2	145	32.9	1148	18.1	1044	35.1	943	8.7	2004	14.1
S-NON-B	55	4.4	65	3.0	92	3.4	13	2.9	137	2.2	65	2.2	289	2.7	454	3.2
RURALES	602	48.7	963	45.0	1420	52.4	283	64.2	5073	79.8	1862	62.7	9647	88.7	11770	82.7

TABLEAU NO 3. TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	111	16.1	318	24.6	278	17.7	9	3.3	180	3.5	311	14.5	66	0.8	443	4.0
S-NON-B	52	7.5	47	3.6	83	5.3	7	2.6	113	2.2	59	2.8	216	2.5	390	3.5
RURALES	527	76.4	926	71.7	1209	77.0	257	94.1	4802	94.2	1769	82.7	8408	96.8	10278	92.5



MUNICIPALITES FOLIO 3

TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES

	730201		630908		631108		620201		620404		561212		560808		560909	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
	St-Eustache		Ste-Thérèse		Rosemère		Charlemagne		Repentigny		Boucherville		St-Bruno		St-Hubert	
S.BRUTE	580	100.0	1118	100.0	1198	100.0	145	100.0	1148	100.0	1044	100.0	943	100.0	2004	100.0
S.NETTE	518	89.3	987	88.3	1133	94.6	131	90.3	1012	88.2	909	87.1	852	90.3	1791	89.4
VOIES	62	10.7	131	11.7	65	5.4	14	9.7	136	11.8	135	12.9	91	9.7	212	10.6
VACANT	111	21.4	318	32.2	278	24.5	9	6.9	180	17.8	311	34.2	66	7.7	443	24.7
RESDNCE	243	46.9	393	39.8	634	56.0	84	64.1	705	69.7	520	57.2	521	61.2	664	37.1
PARCS	31	6.0	14	1.4	127	11.2	0	0.0	10	1.0	12	1.3	130	15.3	51	2.8
INSTIIN	45	8.7	77	7.8	55	4.9	15	11.5	63	6.2	31	3.4	27	3.2	79	4.4
COMMRCE	44	8.5	27	2.7	29	2.6	7	5.3	54	5.3	14	1.5	37	4.3	26	1.5
INDSTRI	38	7.3	126	12.8	0	0.0	9	6.9	0	0.0	7	0.8	70	8.2	20	1.1
TRANSPT	6	1.2	32	3.2	9	0.8	7	5.3	0	0.0	14	1.5	2	0.2	509	28.4

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	183	75.3	276	70.2	606	95.6	48	57.1	643	91.2	489	94.0	485	93.1	573	86.3
RESID/2	17	7.0	82	20.9	4	0.6	13	15.5	11	1.6	22	4.2	34	6.5	40	6.0
RES/API	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1	1	0.2	3	0.6	0	0.0
RES/MIX	43	17.7	34	8.7	25	3.9	24	28.6	51	7.2	9	1.7	0	0.0	51	7.7



MUNICIPALITES FOLIO 2

TABLEAU NO 1. OCCUPATIONS GENERALISEES -- URBAINE, RURALE, ET S.N.B. ENSEMBLE

	660909		651111		660808		661212		651614		661414		660606		668106	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
	Notre-Dame		Brossard		Laprairie		Candiac		Delson		St-Constant		Ste-Catherine		Caughnawaga	
S. BRUTE	191	100.0	10366	100.0	9487	100.0	3614	100.0	1872	100.0	13574	100.0	2539	100.0	12637	100.0
S. NETTE	160	83.8	9891	95.4	9327	98.3	3476	96.2	1817	97.1	13441	99.0	2481	97.7	12370	97.9
VOIES	31	15.2	475	4.6	160	1.7	138	3.8	55	2.9	132	1.0	58	2.3	267	2.1
VACANT	25	15.6	8886	89.8	8144	87.3	2972	85.5	1373	75.6	12690	94.4	2155	86.9	11296	91.3
RESIDENCE	125	74.1	526	5.3	243	2.6	185	5.3	123	6.8	507	3.8	184	7.4	485	3.9
PARCS	1	0.6	115	1.2	212	2.3	130	3.7	0	0.0	0	0.0	1	0.0	191	1.5
INDUSTRI	3	1.9	11	0.1	52	0.6	7	0.2	4	0.2	17	0.1	37	1.5	39	0.3
COMMERC	1	0.6	75	0.8	29	0.3	16	0.5	11	0.6	22	0.2	20	0.8	21	0.2
INDUSTRI	0	0.0	21	0.2	488	5.2	102	2.9	253	13.9	6	0.0	12	0.5	56	0.5
TRANSPT	5	3.1	258	2.6	141	1.5	64	1.8	54	3.0	199	1.5	72	2.9	282	2.3

TABLEAU NO 2. SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	191	100.0	1052	10.1	1178	12.4	632	17.5	548	29.3	330	2.4	350	13.8	826	6.5
S-NON-B	0	0.0	264	2.5	4	0.0	25	0.7	0	0.0	21	0.2	13	0.5	0	0.0
RURALES	0	0.0	9050	87.3	8305	87.5	2957	81.8	1324	70.7	13223	97.4	2176	85.7	11811	93.5

TABLEAU NO 3. TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	25	100.0	318	3.6	133	1.6	173	5.8	135	9.8	97	0.8	107	5.0	120	1.1
S-NON-B	0	0.0	222	2.5	4	0.0	24	0.8	0	0.0	14	0.1	11	0.5	0	0.0
RURALES	0	0.0	8346	93.9	8007	98.3	2775	93.4	1233	90.2	12579	99.1	2037	94.5	11176	98.9



MUNICIPALITES FOLIO 3

TABLEAU NO 4. OCCUPATIONS URBAINES

	660909		661111		660808		661212		661614		661414		660606		668106	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
	Notre-Dame		Brossard		Laprairie		Candiac		Delson		St-Constant		Ste-Catherine		Caughnawaga	
S. BRUTE	191	100.0	1052	100.0	1178	100.0	632	100.0	548	100.0	330	100.0	350	100.0	826	100.0
S. NETTE	160	83.8	826	78.5	1072	91.0	579	91.6	519	94.7	298	90.3	313	89.4	764	92.5
VOIES	31	16.2	226	21.5	105	9.0	53	8.4	29	5.3	32	9.7	37	10.6	62	7.5
VACANT	25	13.1	318	30.2	133	11.3	173	27.4	135	24.6	97	29.4	107	30.6	120	14.5
RESIDENCE	125	65.5	419	39.8	149	12.6	163	25.8	96	17.5	165	50.0	155	44.3	368	44.5
PARCS	1	0.5	0	0.0	212	18.0	130	20.6	0	0.0	0	0.0	1	0.3	191	23.2
INSTITN	3	1.6	9	0.8	42	3.5	7	1.1	4	0.7	12	3.6	23	6.6	12	1.4
COMMERCE	1	0.5	56	5.3	27	2.3	11	1.7	3	0.5	13	3.9	18	5.1	9	1.1
INDUSTRI	0	0.0	14	1.3	483	41.1	20	3.2	253	46.2	6	1.8	6	1.7	56	6.8
TRANSPT	5	2.6	10	1.0	22	1.9	4	0.6	24	4.4	5	1.5	2	0.6	8	1.0

TABLEAU NO 5. DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES. TYPE URBAIN

RESID/1	74	59.2	347	32.9	90	7.6	162	25.6	95	17.3	114	34.5	102	29.1	367	44.3
RESID/2	1	0.8	10	1.0	48	4.1	1	0.2	0	0.0	20	6.1	22	6.3	1	0.1
RES/APT	0	0.0	0	0.0	2	0.2	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RES/MIX	50	40.0	62	5.9	11	0.9	0	0.0	0	0.0	31	9.4	31	8.9	0	0.0



MUNICIPALITES FOLIO 2

TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES -- URBAINE, RURALE, ET S.N.B. ENSEMBLE

	691111		690909		691414		691212		720201		720101		720601		720404	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
	Châteauguay Heights		Châteauguay		Châteauguay-Centre		Léry		Pte-du-Moulin		N.D. Ile Perrot		Ile Perrot		Terrasse Vaudreuil	
S.BRUTE	340	100.0	3158	100.0	5882	100.0	2716	100.0	830	100.0	6098	100.0	1407	100.0	288	100.0
S.NETTE	321	94.4	2967	94.0	5704	97.0	2660	97.9	819	98.7	6038	99.0	1340	95.2	265	92.0
VOIES	19	5.6	191	6.0	177	3.0	55	2.0	11	1.3	60	1.0	67	4.8	23	8.0
VACANT	202	62.9	2021	68.1	4802	84.2	2063	77.6	779	95.1	5672	93.9	1063	79.3	125	47.2
RESIDENCE	107	33.3	501	20.3	724	12.7	351	13.2	30	3.7	304	5.0	199	14.9	117	44.2
PARCS	1	0.3	8	0.3	9	0.2	162	6.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
INSTITN	6	1.9	249	8.4	25	0.4	3	0.1	11	1.3	19	0.3	26	1.9	2	0.8
COMMERCE	1	0.3	35	1.2	48	0.8	3	0.1	0	0.0	11	0.2	20	1.5	0	0.0
INDUSTRI	0	0.0	3	0.1	33	0.6	7	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
TRANSPT	3	0.9	50	1.7	62	1.1	71	2.7	0	0.0	29	0.5	32	2.4	21	7.9

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	198	58.2	959	30.4	1048	17.8	555	20.4	35	4.2	225	3.7	345	24.5	153	53.1
S-NON-B	17	5.0	183	5.8	250	4.3	0	0.0	15	1.9	35	0.6	42	3.0	7	2.4
RURALES	125	36.8	2016	63.8	4584	77.9	2161	79.6	779	93.9	5838	95.7	1020	72.5	128	44.4

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	68	33.7	184	9.1	237	4.9	67	3.2	1	0.1	31	0.5	48	4.5	9	7.2
S-NON-B	16	7.9	135	6.7	217	4.5	0	0.0	15	1.9	30	0.5	37	3.5	3	2.4
RURALES	118	58.4	1702	84.2	4348	90.5	1996	96.8	763	97.9	5611	98.9	978	92.0	113	90.4



TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES

	691111		690909		691414		691212		720201		720101		720601		720404	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
	Châteauguay-Heights		Châteauguay		Châteauguay-Centre		Léry		Pte-du-Moulin		N.D. Ile Perrot		Ile Perrot		Terrasse Vaudreuil	
S.BRUTE	198	100.0	959	100.0	1043	100.0	555	100.0	30	100.0	225	100.0	345	100.0	153	100.0
S.NETTE	182	91.9	846	88.2	918	87.6	535	96.4	33	94.3	209	92.9	303	87.8	132	86.3
VOIES	16	8.1	113	11.8	130	12.4	19	3.4	2	5.7	16	7.1	43	12.5	21	13.7
VACANT	68	37.4	184	21.7	237	25.8	67	12.5	1	3.0	31	14.0	48	15.8	9	6.8
RESIDNCE	103	55.6	537	63.5	573	62.4	284	53.1	22	66.7	158	75.5	194	64.0	112	84.8
PARCS	1	0.5	8	0.9	9	1.0	162	30.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
INSTITN	6	3.3	64	7.6	22	2.4	3	0.6	11	33.3	15	7.2	26	9.6	2	1.5
COMMRCE	1	0.5	34	4.0	45	4.9	3	0.6	0	0.0	4	1.9	17	5.6	0	0.0
INDSTRI	0	0.0	2	0.2	32	3.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
TRANSP	3	1.6	17	2.0	0	0.0	16	3.0	0	0.0	0	0.0	18	5.9	9	6.8

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	100	97.1	427	79.5	553	96.5	97	34.2	22	100.0	154	97.5	148	76.3	112	100.0
RESID/2	4	3.9	14	2.6	17	3.0	3	1.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RES/APT	0	0.0	5	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RES/MIX	0	0.0	91	16.9	2	0.3	185	65.1	0	0.0	4	2.5	46	23.7	0	0.0

FORMAT STATEMENT 611

ILLEGAL CHARACTER, BCD INPUT

ABNORMAL EXIT TAKEN, RUN TERMINATED



## OCCUPATION DU SOL PAR SECTEUR

SECTEUR	250	251	252	253	254	255	256	260	261	262
BRUTE	1012	536	98	266	173	567	7901	618	568	701
NETTE	864	450	80	217	135	445	7582	541	455	572
VOIES	148	86	18	50	38	122	319	77	112	129
VACNT	364	0	0	43	6	31	4426	124	6	20
RES/1	107	115	7	57	40	196	233	34	345	363
RES/2	61	54	26	30	36	58	32	2	13	39
RESAP	26	6	26	11	5	7	0	3	16	9
RESMX	4	14	0	9	2	0	8	0	0	0
PARCS	2	10	13	12	4	3	1	0	25	16
JEUX	0	0	0	0	6	6	1	0	14	11
GOLFS	0	0	0	0	0	0	157	0	0	0
ECOLE	18	88	7	5	3	20	11	0	13	15
TEMPL	1	6	0	1	3	3	2	2	5	3
RELIG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SV PUB	3	1	0	0	2	0	0	0	2	0
RECIN	12	1	0	0	0	0	0	0	3	0
HOPTX	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0
CIMTR	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0
CMRES	1	6	0	2	1	0	2	0	2	0
COMMS	22	9	0	10	8	2	80	9	4	6
CECOM	1	4	0	0	6	2	0	5	0	21
BUROX	0	0	0	0	0	0	4	0	0	2
COMSB	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4
INDUS	161	83	0	33	12	113	502	348	1	54
INDSB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MINES	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDFER	37	6	0	3	0	5	532	13	5	10
AEROP	0	0	0	0	0	0	1447	0	0	0
QUAIS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AUTBS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UTILS	3	0	0	0	0	0	118	0	0	0
TRUKS	0	0	0	0	0	0	17	0	0	0



## OCCUPATION DU SOL PAR SECTEUR

SECTEUR	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274
BRUTE	139	86	67	58	92	130	26	256	254	78
NETTE	118	69	58	49	75	110	20	235	215	65
VOIES	21	17	9	9	17	20	5	20	39	13
VACNT	13	0	0	0	0	1	1	0	13	1
RES/1	6	18	0	0	28	63	13	68	143	50
RES/2	38	11	19	9	16	2	2	0	0	9
RESAP	4	7	2	8	11	5	3	0	0	3
RESMX	3	16	5	2	2	9	2	1	0	1
PARCS	5	5	0	0	4	22	0	1	51	1
JEUX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GOLFS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ECOLE	2	6	1	0	7	6	0	24	0	0
TEMPL	0	3	0	0	2	0	0	1	0	0
RELIG	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
SVPUR	0	0	0	0	0	2	0	6	0	0
RECTN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HOPTX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIMTR	0	0	0	0	0	0	0	131	0	0
CMRES	1	2	3	0	4	0	0	0	0	0
COMMS	5	1	5	0	0	1	0	1	2	0
CECOM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BUROX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COMSB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INDUS	17	0	2	16	0	0	0	0	0	0
INDSB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MINES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDFER	24	0	21	12	0	0	0	0	0	0
AEROP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
QUAIS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AUTBS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UTILS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TRUKS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



## OCCUPATION DU SOL PAR SECTEUR

SECTEUR	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284
BRUTE	204	100	129	117	137	161	109	116	51	84
NETTE	172	83	107	96	116	144	83	100	38	64
VOIES	31	17	22	21	21	17	25	15	13	19
VACNT	0	1	1	4	3	9	5	50	0	1
RES/1	119	35	14	26	15	0	0	0	0	0
RES/2	11	9	11	1	10	3	16	1	3	8
RESAP	4	1	6	14	1	3	5	7	4	5
RESMX	3	25	6	20	5	22	9	8	18	22
PARCS	13	2	26	0	10	0	2	7	0	0
JEUX	0	0	0	0	0	1	1	0	0	12
GOLFS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ECOLE	16	1	4	12	6	1	2	1	0	3
TEMPL	3	1	4	4	1	0	1	0	0	3
RELIG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SVPUR	0	1	0	2	0	87	0	0	0	0
RECTN	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0
HOPTX	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0
CIMTR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CMRES	0	6	4	5	18	6	12	6	12	8
COMMS	0	1	7	3	3	7	9	11	0	2
CECOM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BUROX	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0
COMSR	0	0	0	4	5	0	0	1	1	0
INDUS	0	0	5	0	25	4	22	1	0	1
INDSB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MINES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDFER	0	0	19	0	12	0	0	0	0	0
AEROP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
QUAIS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AUTBS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UTILS	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
TRUKS	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0



## OCCUPATION DU SOL PAR SECTEUR

SECTEUR	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294
BRUTE	67	44	45	43	43	78	105	72	89	58
NETTE	52	36	33	34	32	59	80	56	70	44
VOIES	16	8	11	9	11	20	25	16	19	15
VACNT	2	0	0	0	0	0	1	4	1	1
RES/1	3	10	0	3	0	0	15	0	2	0
RES/2	8	14	4	3	7	15	34	32	38	36
RESAP	10	0	17	20	5	13	1	4	0	0
RESMX	6	0	0	2	11	10	4	5	6	0
PARCS	0	0	1	0	5	9	7	2	7	4
JEUX	0	0	3	0	0	0	2	0	0	0
GOLFS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ECOLF	10	3	0	1	0	2	5	1	12	0
TEMPL	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0
RELIG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SV PUB	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
RECTN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HOPTX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIMTR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CMRES	4	1	3	4	4	9	3	5	2	0
COMMS	3	2	2	0	1	0	0	1	1	0
CECOM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BUROX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COMSB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INDUS	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INDSB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MINES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COFER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AEROP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
QUAIS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AUTBS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UTILS	3	5	0	0	0	0	8	0	3	1
TRUKS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



## OCCUPATION DU SOL PAR SECTEUR

SECTEUR	295	296	297	301	302	303	304	305	306	307
BRUTE	192	134	699	170	264	1251	2194	171	299	66
NETTE	186	109	686	132	238	1090	2066	153	266	53
VOIES	5	25	13	38	26	161	128	18	32	13
VACNT	18	8	686	9	116	491	1385	76	10	0
RES/1	0	81	0	24	54	61	12	15	4	0
RES/2	0	6	0	60	34	130	49	10	8	10
RESAP	0	0	0	0	0	19	26	0	1	2
RESMX	0	1	0	12	19	32	16	11	16	14
PARCS	0	0	0	1	1	4	0	2	4	6
JEUX	0	6	0	11	0	16	4	5	0	0
GOLFS	0	0	0	0	0	82	0	0	0	0
ECOLE	0	2	0	4	4	19	6	2	0	6
TEMPL	0	0	0	0	1	2	1	0	0	1
RELIG	0	0	0	0	0	20	0	0	0	7
SVPUB	0	0	0	0	1	4	108	0	7	0
RECTN	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0
HOPTX	157	0	0	0	0	8	0	0	0	0
CIMTR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CMRES	0	0	0	1	2	5	2	0	9	5
COMMS	0	1	0	3	3	10	26	1	7	2
CECOM	0	0	0	0	0	20	7	0	0	0
BUROX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COMSB	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
INDUS	0	0	0	0	0	119	384	21	151	0
INDSP	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0
MINES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDFER	0	0	0	0	0	0	29	10	14	0
AEROP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
QUAIS	0	0	0	0	0	0	0	0	35	0
AUTBS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UTILS	10	4	0	7	4	46	1	0	0	0
TRUKS	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0



## OCCUPATION DU SOL PAR SECTEUR

SECTEUR	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317
BRUTE	90	335	300	2275	255	334	518	357	1662	14
NETTE	74	283	236	2206	210	298	450	292	1517	14
VOIES	16	53	64	69	45	36	68	65	144	0
VACNT	1	29	9	1038	6	54	56	34	548	7
RES/1	7	171	175	34	32	7	16	153	329	0
RES/2	11	14	9	25	33	40	28	26	55	0
RESAP	2	15	0	5	8	4	5	6	23	0
RESMX	10	2	0	9	26	18	19	4	2	0
PARCS	5	13	0	0	27	1	3	10	3	0
JEUX	0	3	18	0	13	0	0	0	16	0
GOLFS	0	0	0	247	0	0	68	0	103	0
ECOLE	2	17	10	5	8	3	9	7	37	0
TEMPL	0	5	1	0	3	0	1	1	2	0
RELIG	0	0	0	57	0	0	0	0	0	0
SVPUR	0	0	0	9	0	0	0	2	2	0
RECIN	0	1	0	19	2	0	0	0	1	0
HOPTX	0	4	0	0	6	0	0	0	4	0
CIMTR	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0
CMRES	3	1	0	1	2	1	4	2	0	0
COMMS	21	5	0	6	8	7	6	11	8	7
CECOM	0	2	0	0	0	0	0	0	14	0
BUROX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COMSB	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0
INDUS	9	0	0	145	33	158	155	3	1	0
INDSB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MINES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDFER	0	0	9	556	4	4	80	32	363	0
AEROP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
QUAIS	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AUTBS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UTILS	0	0	0	2	0	0	0	0	4	0
TRUKS	1	0	0	32	0	0	0	0	0	0



SECTEUR	318	319	320	321	324	326	327	328	329	330
BRUTE	61	10	503	203	5159	52	2346	3871	944	2770
NETTE	57	7	441	170	4806	52	2212	3506	810	2543
VOIES	5	2	62	34	353	0	134	365	134	226
VACNT	2	0	124	112	1880	0	1972	2096	90	1006
RES/1	0	2	183	2	824	52	134	798	446	1113
RES/2	0	0	16	0	5	0	0	8	1	0
RESAP	0	1	10	0	48	0	0	22	0	3
RESMX	0	4	0	0	13	0	0	0	31	0
PARCS	0	0	11	0	14	0	0	2	11	17
JEUX	0	0	2	0	20	0	0	35	7	81
GOLFS	0	0	46	0	156	0	0	59	107	132
ECOLE	0	0	8	0	29	0	0	25	15	32
TEMPL	0	0	2	0	10	0	0	23	5	7
RELIG	0	0	0	0	18	0	0	0	4	5
SVPUB	0	0	0	0	14	0	1	14	2	6
RECTN	0	0	0	0	22	0	0	0	16	6
HOPTX	0	0	0	40	0	0	0	6	0	0
CIMTR	0	0	0	0	2	0	0	85	0	48
CMRES	0	0	0	0	3	0	1	0	4	1
COMMS	0	0	0	1	49	0	3	16	18	9
CECOM	0	0	0	0	31	0	0	13	0	11
BJROX	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
COMSB	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
INDUS	55	0	3	2	152	0	3	198	0	3
INDSB	0	0	0	0	7	0	0	6	0	0
MINES	0	0	0	0	0	0	61	19	10	0
CDFER	0	0	22	0	50	0	0	12	38	52
AEROP	0	0	0	0	1431	0	0	0	0	0
QUAIS	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0
AUTBS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UTILS	0	0	0	13	3	0	38	43	1	14
TRUKS	0	0	0	0	26	0	0	0	1	0



## OCCUPATION DU SOL PAR SECTEUR

SECTEUR	331	332	333	334	335	336	337	338	339	341
BRUTE	1527	2432	171	1807	6247	5734	217	3563	538	98
NETTE	1373	2313	139	1737	5982	5657	193	3473	466	74
VOIES	154	119	31	70	265	77	24	89	72	24
VACNT	756	1910	4	1116	4476	4321	68	2809	46	1
RES/1	512	63	55	438	1154	525	57	417	356	34
RES/2	0	1	18	0	11	5	13	0	17	19
RESAP	0	1	4	0	44	0	0	0	0	2
RESMX	0	0	20	5	0	11	23	0	1	9
PARCS	2	0	1	0	3	0	0	4	8	0
JEUX	8	0	5	0	0	0	0	1	1	0
GOLFS	0	0	0	132	0	766	0	57	0	0
ECOLF	15	187	4	18	18	3	4	14	8	3
TEMPL	1	0	2	1	1	2	4	0	1	0
RELIG	0	0	0	0	54	0	9	0	0	0
SV PUB	1	0	0	1	6	0	1	0	0	0
RECTN	4	0	0	0	45	6	2	5	0	0
HOPTX	0	45	0	21	1	0	1	0	0	0
CIMTR	13	0	0	0	11	2	0	49	0	0
CMRES	0	0	3	0	7	3	0	0	3	5
COMMS	0	2	1	1	39	1	8	3	14	0
CECOM	0	0	1	0	17	0	0	5	2	0
BURUX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COMSB	0	0	0	0	8	9	0	0	0	0
INDUS	2	0	6	3	13	0	0	6	1	0
INDSB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MINES	0	0	0	0	38	0	0	0	0	0
CDFER	30	12	13	0	17	0	0	0	10	0
AEROP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
QUAIS	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
AUTBS	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
UTILS	30	24	0	0	20	0	2	50	0	0
TRUKS	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0



## OCCUPATION DU SOL PAR SECTEUR

SECTEUR	342	343	344	345	350	351	352	354	356	360
BRUTE	175	186	147	1504	636	509	1616	3306	3414	3168
NETTE	127	133	103	1382	490	411	1472	3077	3142	3060
VOIES	47	52	44	122	146	98	144	229	273	108
VACNT	6	0	1	175	51	70	926	2280	2123	1029
RES/1	32	16	52	54	142	81	244	194	182	58
RES/2	34	33	12	143	121	83	131	142	98	34
RESAP	6	6	8	49	26	12	9	3	11	2
RESMX	6	15	0	4	21	23	7	3	51	19
PARCS	0	15	0	7	1	2	14	9	22	4
JEUX	0	0	2	0	11	11	11	0	13	3
GOLFS	0	0	0	0	0	0	23	59	116	5
ECOLE	7	2	6	43	16	9	13	7	14	9
TEMPL	3	0	2	2	3	1	2	0	3	2
RELIG	8	0	0	0	3	8	13	7	0	0
SVPUR	0	1	0	0	0	5	0	0	0	1
RECTN	0	0	0	0	0	5	0	0	3	0
HOPTX	1	0	0	0	11	0	0	1	0	0
CIMTR	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
CMRES	3	5	2	7	15	11	4	2	0	1
COMMS	13	5	6	22	21	10	8	30	5	13
CECOM	0	0	9	0	0	10	2	43	4	0
BUROX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COMSB	0	0	0	4	2	6	0	8	0	0
INDUS	7	34	4	74	43	58	50	99	332	1370
INDSB	0	0	0	0	0	0	0	0	12	103
MINES	0	0	0	743	0	0	0	0	39	258
CDFER	0	0	0	8	2	4	14	19	17	88
AEROP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
QUAIS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AUTBS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
UTILS	0	0	0	46	3	0	1	139	92	58
TRUKS	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0



## OCCUPATION DU SOL PAR SECTEUR

SECTEUR	362	364	365	366	367	368	370	371	372	373
BRUTE	4244	324	369	365	234	441	229	154	303	472
NETTE	3940	321	295	309	181	296	177	118	242	401
VOIES	304	3	74	56	53	146	52	36	61	71
VACNT	2414	0	83	27	36	47	8	6	35	167
RES/1	413	0	45	119	67	54	71	66	126	132
RES/2	145	0	50	66	41	88	33	19	35	19
RESAP	25	0	0	5	0	10	0	0	1	0
RESMX	69	0	18	9	2	5	20	22	0	19
PARCS	13	0	15	1	7	0	0	0	0	0
JEUX	4	0	1	2	0	0	0	0	0	4
GOLFS	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ECOLE	51	0	10	9	5	6	21	0	22	31
TEMPL	8	0	3	1	0	3	1	0	9	2
RELIG	48	0	1	0	0	0	0	0	0	0
SVPUB	16	0	0	0	1	52	0	1	0	0
RECTN	90	0	0	0	0	4	0	0	0	0
HOPTX	5	319	2	0	1	1	0	0	0	0
CIMTR	110	0	0	18	0	0	0	0	0	0
CMRES	15	0	5	4	4	6	3	3	4	2
COMMS	56	0	5	4	13	11	13	2	8	11
CECOM	9	0	0	0	0	0	0	0	0	14
BUROX	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
COMSB	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
INDUS	376	0	54	25	4	6	3	0	3	0
INDSB	0	0	2	18	0	0	0	0	0	0
MINES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDFER	52	2	0	0	0	0	2	0	0	0
AEROP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
QUAIS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AUTBS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UTILS	18	0	0	1	0	3	0	0	0	0
TRUKS	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0



## OCCUPATION DU SOL PAR SECTEUR

SECTEUR	374	375	376	380	381	382	383	384	385	386
BRUTE	6345	1508	243	255	378	849	749	493	874	454
NETTE	6189	1380	186	202	295	742	643	461	734	376
VOIES	156	128	57	53	82	107	105	33	139	78
VACNT	5618	920	23	16	114	399	142	269	216	62
RES/1	258	209	79	43	34	240	321	89	256	203
RES/2	13	34	29	67	23	24	54	0	23	20
RESAP	2	0	2	11	0	0	2	0	2	1
RESMX	31	18	3	14	61	15	0	0	1	11
PARCS	3	2	1	2	0	13	0	8	22	6
JEUX	0	0	0	0	0	0	14	0	1	19
GOLFS	0	0	0	0	0	0	0	81	38	0
ECOLE	11	13	34	7	9	8	12	4	7	27
TEMPL	3	1	1	1	2	2	3	0	4	1
RELIG	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
SVPUB	0	2	0	4	1	1	4	0	1	1
RECTN	1	0	0	1	0	1	0	0	1	9
HOPTX	0	0	0	0	0	0	7	0	1	0
CIMTR	0	29	0	0	0	3	0	0	0	3
CMRES	2	3	4	5	4	6	6	0	3	1
COMMS	8	14	10	14	7	13	25	1	15	1
CECOM	0	0	0	0	0	0	46	0	10	0
BUROX	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0
COMSB	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0
INDUS	117	25	1	11	14	12	8	0	42	3
INDSB	3	14	0	0	0	0	0	0	19	7
MINES	10	0	0	0	0	0	0	0	6	0
COFER	22	96	0	5	0	3	0	0	26	0
AEROP	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0
QUAIS	0	0	0	0	0	0	0	0	29	0
AUTBS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UTILS	0	0	0	0	17	0	0	9	7	0
TRUKS	0	1	1	0	3	0	0	0	3	0



## OCCUPATION DU SOL PAR SECTEUR

SECTEUR	387	389	391	392	393	400	403	404	407	409
BRUTE	827	2223	1801	1634	6601	3612	1614	9605	2006	9284
NETTE	692	1974	1630	1482	6319	3482	1460	9448	1838	9094
VOIES	135	249	170	152	282	131	154	156	167	191
VACNT	135	991	811	784	5464	2715	835	8766	1122	8022
RES/1	271	473	512	398	290	373	558	284	270	595
RES/2	76	96	64	115	7	9	8	10	36	15
RESAP	12	8	12	1	0	0	0	1	7	0
RESMX	55	35	25	19	0	5	2	20	44	40
PARCS	1	12	6	13	0	5	9	0	1	0
JEUX	3	7	9	5	10	0	1	0	38	9
GOLFS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	80
ECOLE	39	39	19	38	5	8	15	4	20	10
TEMPL	5	4	5	5	0	1	4	0	2	5
RELIG	0	141	9	0	0	2	0	0	36	0
SVPUB	8	4	12	9	0	1	4	0	159	1
RECTN	2	0	14	0	0	0	1	16	2	0
HOPTX	0	78	7	0	1	1	0	0	0	1
CIMTR	0	0	0	0	0	3	0	24	12	2
CMRES	11	3	16	7	1	5	2	2	14	5
COMMS	32	12	63	45	15	24	6	6	13	14
CECOM	27	0	1	27	0	1	13	0	4	6
BUROX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COMSB	0	1	3	0	6	1	0	6	0	0
INDUS	4	36	3	4	78	40	2	0	27	3
INDSB	7	1	0	0	41	9	0	1	0	4
MINES	4	0	0	0	213	188	0	128	0	36
CDFER	0	11	0	0	8	27	0	20	17	9
AEROP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
QUAIS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AUTBS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UTILS	0	22	40	11	177	63	1	160	13	236
TRUKS	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0



## OCCUPATION DU SOL PAR SECTEUR

SECTEUR	411	413	415	417	418	419	420	421	422	425
BRUTE	6386	4070	5261	1086	414	157	5397	1467	1236	2151
NETTE	6253	3963	4830	976	393	147	5298	1357	1141	2004
VOIES	133	107	431	110	22	10	99	110	96	147
VACNT	5633	3347	3983	513	24	28	4385	738	691	1291
RES/1	401	381	665	396	187	107	514	511	193	292
RES/2	2	29	3	3	0	0	17	8	19	86
RESAP	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
RESMX	42	17	0	0	0	0	5	1	43	34
PARCS	6	24	2	4	12	0	2	9	4	3
JEUX	0	2	4	0	0	4	0	4	2	9
GOLFS	0	0	0	0	163	0	279	19	47	2
ECOLE	4	31	7	12	1	0	15	12	16	46
TEMPL	0	3	5	3	1	2	1	4	2	5
RELIG	0	12	0	0	0	0	4	1	4	6
SVPUR	0	17	0	6	0	0	0	0	3	10
RECIN	37	2	8	7	0	0	0	1	6	6
HOPTX	0	0	0	0	0	0	0	3	6	0
CIMTR	0	10	4	0	0	0	1	22	7	9
CMRES	1	8	4	4	0	0	3	0	8	4
COMMS	6	30	15	15	0	0	8	14	33	29
CECOM	0	0	1	4	0	0	0	0	7	0
BUROX	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COMSR	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
INDUS	0	6	3	7	0	0	0	0	38	125
INDSB	0	0	3	2	0	0	0	0	2	5
MINES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDFER	15	5	0	0	4	5	2	11	0	30
AEROP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
QUAIS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AUTBS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UTILS	104	36	123	0	0	0	34	0	9	12
TRUKS	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0



## OCCUPATION DU SOL PAR SECTEUR

SECTEUR	426	430	431	435	437	439	440	441	443	445
BRUTE	2711	441	6358	2971	10880	14228	191	10365	9487	3614
NETTE	2621	424	6163	2809	10661	13895	160	9891	9327	3477
VOIES	90	17	195	162	219	333	31	474	160	138
VACNT	1570	273	5095	2139	8689	11112	25	8886	8143	2972
RES/1	739	59	851	527	791	822	74	450	183	184
RES/2	5	15	12	23	34	46	1	14	48	1
RESAP	0	0	1	1	3	0	0	0	2	0
RESMX	25	27	52	9	4	50	50	62	10	0
PARCS	0	0	4	2	2	20	0	0	0	2
JEUX	11	0	6	10	5	31	1	0	0	2
GOLFS	118	0	0	0	124	0	0	115	211	127
ECOLE	19	10	37	16	21	32	2	3	13	5
TEMPL	6	1	5	2	5	7	1	2	2	0
RELIG	70	0	0	0	40	9	0	0	11	0
SVPUB	7	0	5	0	676	0	0	2	1	2
RECTN	2	13	18	12	18	0	0	0	9	0
HOPTX	0	0	4	0	0	2	0	4	0	0
CIMTR	0	4	2	0	3	30	0	0	15	0
CMRES	1	5	23	5	6	10	0	4	8	0
COMMS	28	2	25	3	33	29	1	70	20	7
CECOM	9	0	7	5	2	1	0	0	1	6
BUROX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
COMSB	1	0	5	0	0	0	0	0	0	1
INDUS	0	5	0	7	0	27	0	21	65	79
INDSB	0	4	2	0	0	7	0	0	5	23
MINES	0	0	0	0	115	0	0	0	417	0
CDFER	11	6	3	35	56	73	0	27	53	28
AEROP	0	0	0	0	0	1492	0	0	0	0
QUAIS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AUTBS	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0
UTILS	0	1	2	12	34	96	5	230	88	36
TRUKS	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0



## OCCUPATION DU SOL PAR SECTEUR

SECTEUR	446	447	448	449	450	451	452	453	454	460
BRUTE	1872	942	12631	2540	12637	340	3158	5881	2715	830
NETTE	1817	902	12539	2482	12370	321	2967	5704	2660	819
VOIES	55	41	92	58	267	19	191	177	55	11
VACNT	1373	669	12021	2155	11296	202	2022	4802	2063	779
RES/1	122	135	321	130	484	104	485	698	163	29
RES/2	0	20	0	23	1	4	15	18	3	0
RESAP	1	0	0	0	0	0	5	0	0	0
RESMX	0	31	0	31	0	0	96	8	185	0
PARCS	0	0	0	1	0	1	8	7	0	0
JEUX	0	0	0	0	1	0	0	2	2	0
GOLFS	0	0	0	0	190	0	0	0	160	0
ECOLE	2	7	1	31	4	0	23	11	0	0
TEMPL	2	2	1	1	3	0	7	3	2	0
RELIG	0	0	0	3	0	0	215	3	0	0
SV PUB	0	0	3	3	1	0	0	0	0	11
RECTN	0	1	0	0	25	0	4	1	0	0
HOPTX	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
CIMTR	0	2	0	0	4	5	0	7	0	0
CMRES	0	6	1	2	8	1	6	3	2	0
COMMS	0	9	7	17	13	0	15	23	1	0
CECOM	6	0	0	0	0	0	13	21	0	0
BUROX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COMSB	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0
INDUS	151	6	0	0	0	0	2	33	0	0
INDSB	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0
MINES	102	0	0	0	56	0	0	0	7	0
CDFER	44	6	48	9	36	3	11	0	28	0
AEROP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
QUAIS	2	0	0	56	29	0	0	0	0	0
AUTBS	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
UTILS	8	6	137	7	218	0	39	62	43	0
TRUKS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



## OCCUPATION DU SOL PAR SECTEUR

SECTEUR	461	462	463	464	465
BRUTE	6098	1407	288	1797	915
NETTE	6037	1340	266	1702	846
VOIES	61	67	22	95	69
VACNT	5673	1063	125	1268	485
RES/1	301	153	117	278	203
RES/2	0	0	0	0	13
RESAP	0	0	0	0	1
RESMX	4	46	0	58	21
PARCS	0	0	0	1	4
JEUX	0	0	0	31	4
GOLFS	0	0	0	0	0
ECOLE	2	12	1	14	10
TEMPL	1	1	1	1	3
RELIG	0	0	0	0	0
SVPUB	0	10	0	3	5
RECTN	5	3	0	1	1
HOPTX	0	0	0	0	0
CIMTR	10	0	0	0	3
CMRES	0	0	0	1	9
COMMS	7	20	0	7	28
CECOM	0	0	0	8	0
BUROX	0	0	0	0	0
COMSB	4	0	0	2	4
INDUS	0	0	0	0	11
INDSB	0	0	0	0	0
MINES	0	0	0	0	0
CDFER	0	19	21	0	22
AEROP	0	0	0	0	0
QUAIS	0	0	0	0	0
AUTBS	0	0	0	0	0
UTILS	29	12	0	31	19
TRUKS	0	0	0	0	0



TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	250		251		252		253		254		255		256		260	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	1012	100.0	536	100.0	98	100.0	266	100.0	173	100.0	567	100.0	7901	100.0	618	100.0
S.NETTE	864	85.4	450	83.9	80	81.7	217	81.3	135	78.0	445	78.5	7582	96.0	541	87.6
VOIES	148	14.6	86	16.1	18	18.4	50	18.7	38	22.0	122	21.5	319	4.0	77	12.4
VACANT	364	42.1	0	0.1	0	0.0	43	19.7	6	4.3	31	6.9	4426	58.4	124	23.0
RESDNCE	198	22.9	188	41.8	59	73.4	107	49.3	83	61.7	261	58.6	273	3.6	39	7.2
PARCS	2	0.2	10	2.3	13	16.9	12	5.8	10	7.5	8	1.9	159	2.1	0	0.0
INSTITN	33	3.9	144	32.0	7	9.2	6	2.9	8	6.0	23	5.2	13	0.2	2	0.3
COMMRCE	25	2.9	13	4.1	0	0.5	12	5.6	16	11.8	5	1.1	90	1.2	14	2.6
INDSTR	203	23.5	83	18.4	0	0.0	33	15.1	12	8.6	113	25.3	502	6.6	348	64.4
TRANSPT	40	4.5	0	1.4	0	0.0	3	1.6	0	0.2	5	1.1	2114	27.9	14	2.5

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	852	84.2	536	100.0	98	100.0	266	100.0	173	100.0	567	100.0	2783	35.2	618	100.0
S-NON-B	49	4.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	183	2.3	0	0.0
RURALES	111	11.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4934	62.5	0	0.0

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	248	68.1	0	100.0	0	0.0	43	100.0	6	100.0	31	100.0	487	11.0	124	100.0
S-NON-B	39	10.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	169	3.8	0	0.0
RURALES	77	21.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3770	85.2	0	0.0



TABLEAU NO 4. OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	250		251		252		253		254		255		256		260	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S. BRUTE	852	100.0	536	100.0	98	100.0	266	100.0	173	100.0	567	100.0	2783	100.0	618	100.0
S. NETTE	734	86.1	450	83.9	80	81.7	217	81.3	135	78.0	445	78.5	2686	96.5	541	87.6
VOIES	118	13.9	86	16.1	18	18.4	50	18.7	38	22.0	122	21.5	98	3.5	77	12.4
VACANT	248	33.7	0	0.1	0	0.0	43	19.7	6	4.3	31	6.9	487	18.1	124	23.0
RESIDNCE	198	27.0	188	41.8	59	73.4	107	49.3	83	61.7	261	58.6	149	5.6	39	7.2
PARCS	2	0.2	10	2.3	13	16.9	12	5.8	10	7.5	8	1.9	146	5.4	0	0.0
INSTITN	33	4.5	144	32.0	7	9.2	6	2.9	8	6.0	23	5.2	11	0.4	2	0.3
COMMRCE	25	3.4	18	4.1	0	0.5	12	5.6	16	11.8	5	1.1	89	3.3	14	2.6
INDSTRI	193	26.4	83	18.4	0	0.0	33	15.1	12	8.6	113	25.3	499	18.6	348	64.4
TRANSPT	35	4.8	6	1.4	0	0.0	3	1.6	0	0.2	5	1.1	1305	48.6	14	2.5

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	107	53.9	115	60.9	7	11.2	57	53.7	40	48.4	196	75.3	112	75.3	34	87.0
RESID/2	61	30.8	54	28.9	26	44.9	30	28.0	36	42.9	58	22.1	29	19.6	2	6.3
RES/APT	26	13.2	6	3.0	26	43.9	11	10.2	5	6.0	7	2.6	0	0.0	3	6.7
RES/MIX	4	2.1	14	7.2	0	0.0	9	8.1	2	2.8	0	0.0	8	5.1	0	0.0

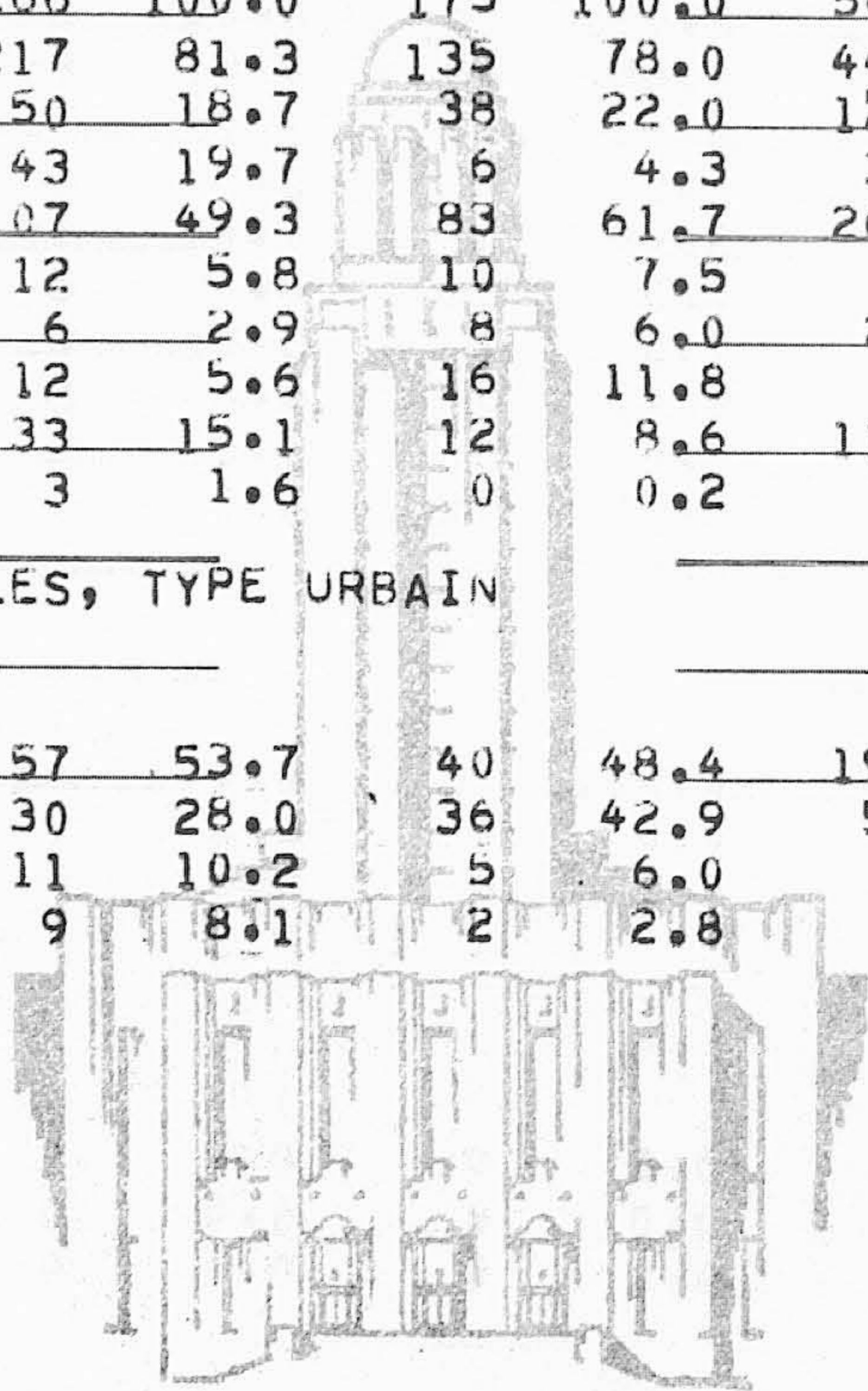




TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	261		262		265		266		267		268		269		270	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	568	100.0	701	100.0	139	100.0	86	100.0	67	100.0	58	100.0	92	100.0	129	100.0
S.NETTE	455	80.2	572	81.7	118	84.6	69	79.9	58	86.0	49	83.8	75	81.5	110	84.6
VOIES	112	19.8	129	18.4	21	15.4	17	20.1	9	14.0	9	16.2	17	18.6	20	15.4
VACANT	6	1.4	20	3.5	13	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6
RESOANCE	375	82.4	410	71.7	51	43.5	51	74.7	26	44.2	19	39.5	58	77.0	78	71.3
PARCS	39	8.6	26	4.6	5	4.3	5	7.6	0	0.0	0	0.0	4	4.8	22	20.2
INSTIIN	23	5.0	18	3.1	2	1.6	9	13.2	1	2.5	0	0.9	9	12.4	8	7.3
COMMRCE	6	1.4	33	5.8	6	4.8	3	4.4	8	14.3	0	0.9	4	5.3	1	0.6
INDSTRI	1	0.3	54	9.4	17	14.6	0	0.0	2	3.4	16	33.1	0	0.6	0	0.0
TRANSPT	5	1.0	10	1.8	24	20.0	0	0.0	21	35.5	12	25.5	0	0.0	0	0.0

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	568	100.0	701	100.0	139	100.0	86	100.0	67	100.0	58	100.0	92	100.0	129	100.0
S-NON-B	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RURALES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	6	100.0	20	100.0	13	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
S-NON-B	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RURALES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

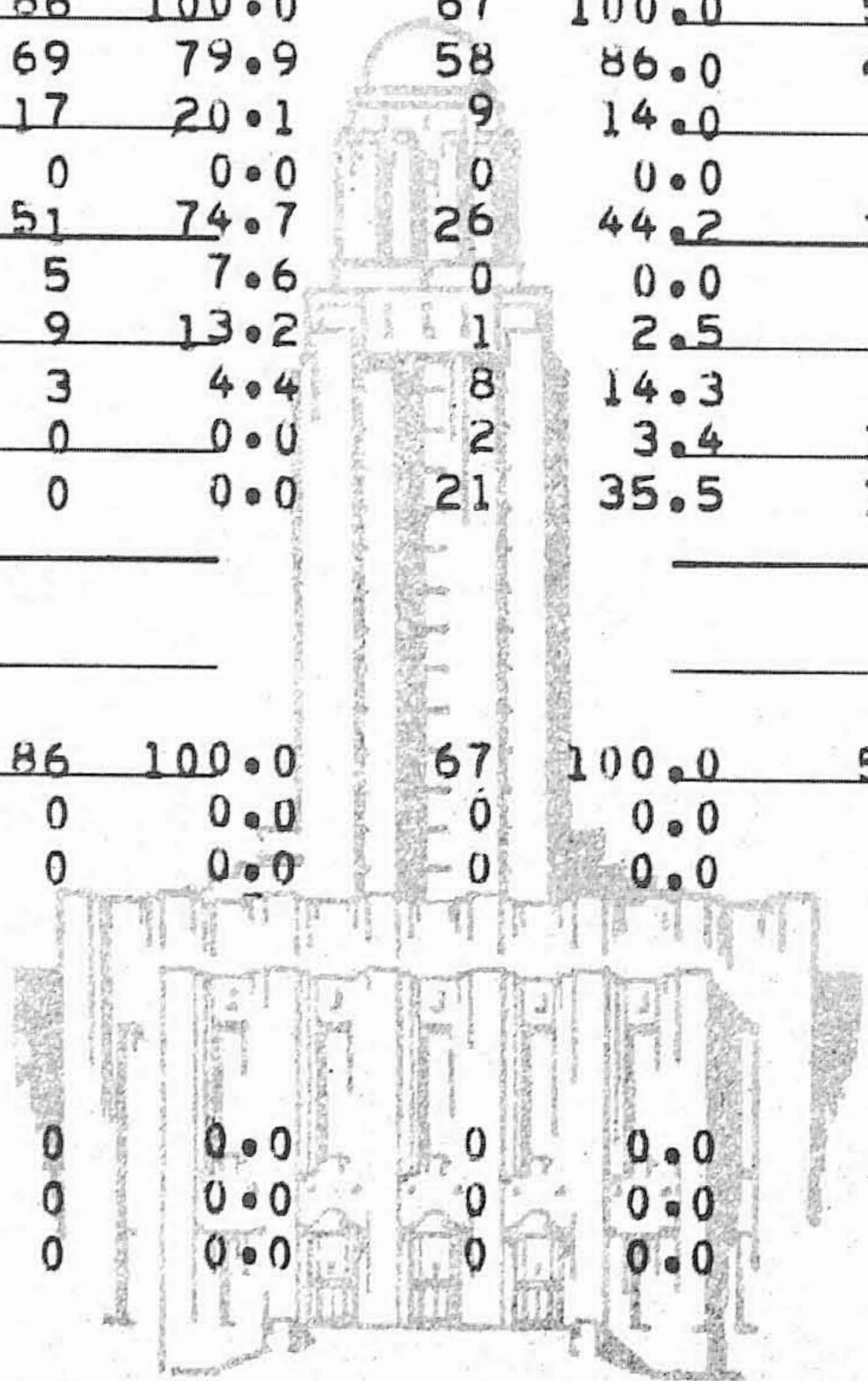




TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	261		262		265		266		267		268		269		270	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	568	100.0	701	100.0	139	100.0	86	100.0	67	100.0	58	100.0	92	100.0	129	100.0
S.NETTE	455	80.2	572	81.7	118	84.6	69	79.9	58	86.0	49	83.8	75	81.5	110	84.6
VOIES	112	19.8	129	18.4	21	15.4	17	20.1	9	14.0	9	16.2	17	18.6	20	15.4
VACANT	6	1.4	20	3.5	13	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6
RESIDNCE	375	62.4	410	71.7	51	43.5	51	74.7	26	44.2	19	39.5	58	77.0	78	71.3
PARCS	39	8.6	26	4.6	5	4.3	5	7.6	0	0.0	0	0.0	4	4.8	22	20.2
INSTIITN	23	5.0	18	3.1	2	1.6	9	13.2	1	2.5	0	0.9	9	12.4	8	7.3
COMMRCE	6	1.4	33	5.8	6	4.8	3	4.4	8	14.3	0	0.9	4	5.3	1	0.6
INDSTRI	1	0.3	54	9.4	17	14.0	0	0.0	2	3.4	16	33.1	0	0.6	0	0.0
TRANSPT	5	1.0	10	1.8	24	20.0	0	0.0	21	35.5	12	25.5	0	0.0	0	0.0

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	345	92.0	363	88.4	6	10.8	18	34.9	0	0.0	0	0.0	28	48.6	63	40.3
RESID/2	13	3.6	39	9.4	38	74.6	11	21.2	19	72.6	9	48.4	16	27.9	2	2.4
RES/APT	16	4.4	9	2.1	4	8.5	7	13.6	2	6.1	8	41.3	11	19.4	5	6.3
RES/MIX	0	0.1	0	0.1	3	6.1	16	30.2	5	21.3	2	10.3	2	4.0	9	11.0



TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	271		272		273		274		275		276		277		278	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	26	100.0	256	100.0	254	100.0	78	100.0	204	100.0	100	100.0	129	100.0	117	100.0
S.NETTE	20	79.7	235	92.0	215	84.6	65	83.5	172	84.6	83	82.9	107	83.0	96	82.0
VOIES	5	20.3	21	8.0	39	15.4	13	16.5	31	15.4	17	17.1	22	17.5	21	18.0
VACANT	1	5.3	0	0.2	13	6.2	1	2.2	0	0.0	1	0.9	1	1.3	4	3.8
RESOANCE	19	94.7	69	29.2	143	66.6	62	95.3	137	79.5	70	83.0	38	35.2	61	63.6
PARCS	0	0.0	1	0.3	51	23.8	1	1.9	13	7.8	2	2.8	26	23.9	0	0.0
INSTIIN	0	0.0	165	70.0	0	0.0	0	0.7	19	10.7	4	4.4	8	7.6	18	19.0
COMMRCE	0	0.0	1	0.2	2	0.9	0	0.0	0	0.0	7	8.3	10	9.6	13	13.7
INDSTRI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	4.7	0	0.0
TRANSPT	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	17.8	0	0.0

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	26	100.0	256	100.0	254	100.0	78	100.0	204	100.0	100	100.0	129	100.0	117	100.0
S-NON-B	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RURALES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	1	100.0	0	100.0	13	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0
S-NON-B	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RURALES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0



TARLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	271		272		273		274		275		276		277		278	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	26	100.0	256	100.0	254	100.0	78	100.0	204	100.0	100	100.0	129	100.0	117	100.0
S.NETTE	20	79.7	235	92.0	215	84.6	65	83.5	172	84.6	83	82.9	107	83.0	96	82.0
VOIES	5	20.3	21	8.0	39	15.4	13	16.5	31	15.4	17	17.1	22	17.0	21	18.0
VACANT	1	5.3	0	0.2	13	6.2	1	2.2	0	0.0	1	0.9	1	1.3	4	3.8
RESIDNCE	19	94.7	69	29.2	143	66.6	62	95.3	137	79.5	70	83.6	38	35.2	61	63.6
PARCS	0	0.0	1	0.3	51	23.8	1	1.9	13	7.8	2	2.8	26	23.9	0	0.0
INSTITN	0	0.0	165	70.0	0	0.0	0	0.7	19	10.7	4	4.4	8	7.6	18	19.0
COMMRCE	0	0.0	1	0.2	2	0.9	0	0.0	0	0.0	7	8.3	10	9.6	13	13.7
INDSTRI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	4.7	0	0.0
TRANSPT	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	17.8	0	0.0

TARLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES. TYPE URBAIN

RESID/1	13	68.0	68	98.4	143	100.0	50	80.3	119	86.8	35	50.7	14	36.6	26	42.4
RESID/2	2	8.1	0	0.3	0	0.0	9	13.9	11	8.0	9	12.3	11	29.6	1	2.4
RES/APT	3	14.7	0	0.5	0	0.0	3	4.4	4	2.9	1	1.5	6	16.6	14	22.8
RES/MIX	2	9.1	1	0.7	0	0.0	1	1.4	3	2.2	25	35.5	6	17.2	20	32.4



TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	279		280		281		282		283		284		285		286	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	137	100.0	161	100.0	109	100.0	116	100.0	51	100.0	84	100.0	67	100.0	44	100.0
S.NETTE	116	84.6	144	89.3	83	76.8	100	86.9	38	73.8	64	76.8	52	76.8	36	82.2
VOIES	21	15.3	17	10.7	25	23.2	15	13.1	13	26.2	19	23.2	16	23.1	8	17.8
VACANT	3	2.6	9	6.2	5	5.8	50	50.3	0	0.0	1	0.9	2	4.7	0	0.0
RESIDNCE	31	26.4	27	18.9	31	36.9	16	16.0	25	66.8	35	53.8	26	50.8	24	68.3
PARCS	10	8.3	1	0.9	2	2.8	7	7.0	0	0.0	12	19.1	0	0.0	0	0.0
INSTIIN	9	7.6	87	60.7	3	3.5	7	7.1	0	0.0	6	9.2	11	21.9	3	7.2
COMMRCE	27	23.3	14	9.6	21	25.1	18	17.4	13	33.0	10	15.5	8	15.1	3	8.8
INDSIRI	25	21.5	4	2.7	22	25.8	1	1.0	0	0.0	1	1.6	1	1.9	0	0.0
TRANSPT	12	10.2	1	0.8	0	0.0	1	1.1	0	0.0	0	0.0	3	5.6	5	15.0

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	137	100.0	161	100.0	109	100.0	57	49.0	51	100.0	84	100.0	67	100.0	44	100.0
S-NON-B	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RURALES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	59	51.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	3	100.0	9	100.0	5	100.0	2	3.2	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0
S-NON-B	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RURALES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	49	96.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0



TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	279		280		281		282		283		284		285		286	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	137	100.0	161	100.0	109	100.0	57	100.0	51	100.0	84	100.0	67	100.0	44	100.0
S.NETTE	116	84.6	144	89.3	83	76.8	42	74.9	38	73.8	64	76.8	52	76.8	36	82.2
VOIES	21	15.3	17	10.7	25	23.2	14	25.1	13	26.2	19	23.2	16	23.1	8	17.8
VACANT	3	2.6	9	6.2	5	5.8	2	3.8	0	0.0	1	0.9	2	4.7	0	0.0
RESDNCE	31	26.4	27	18.9	31	36.9	16	38.0	25	66.8	35	53.8	26	50.8	24	68.3
PARCS	10	8.3	1	0.9	2	2.8	0	0.5	0	0.0	12	19.1	0	0.0	0	0.6
INSTITN	9	7.6	87	60.7	3	3.5	5	11.3	0	0.0	6	9.2	11	21.9	3	7.2
COMMRCE	27	23.3	14	9.6	21	25.1	18	41.3	13	33.0	10	15.5	8	15.1	3	8.8
INDSTRI	25	21.5	4	2.7	22	25.8	1	2.4	0	0.0	1	1.6	1	1.9	0	0.0
TRANSPT	12	10.2	1	0.8	0	0.0	1	2.6	0	0.0	0	0.0	3	5.6	5	15.0

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	15	47.8	0	0.0	0	0.0	0	2.5	0	0.0	0	0.0	3	10.6	10	42.2
RESID/2	10	31.7	3	9.4	16	52.7	1	5.0	3	11.6	8	24.2	8	29.3	14	56.4
RES/APT	1	4.5	3	10.4	5	17.2	7	41.7	4	16.2	5	13.5	10	38.1	0	1.4
RES/MIX	5	16.0	22	80.2	9	30.0	8	50.9	18	72.2	22	62.3	6	22.0	0	0.0



TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	287		288		289		290		291		292		293		294	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	45	100.0	43	100.0	43	100.0	78	100.0	105	100.0	72	100.0	89	100.0	58	100.0
S.NETTE	33	74.7	34	79.7	32	74.3	59	74.7	80	76.2	56	78.0	70	78.5	44	74.7
VOIES	11	25.3	9	20.3	11	25.8	20	25.3	25	23.8	16	22.0	19	21.5	15	25.3
VACANT	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	4	7.7	1	1.0	1	2.5
RESONCE	21	64.1	28	81.5	23	71.9	38	65.2	55	68.3	41	73.2	46	65.8	37	84.1
PARCS	4	13.4	0	0.0	5	14.9	9	16.0	9	10.8	2	3.7	7	9.7	4	8.4
INSTIIN	2	7.4	2	4.4	0	0.0	2	3.9	5	6.8	2	4.4	12	16.7	0	0.0
COMMRCE	5	15.1	5	14.1	4	13.2	9	15.0	3	3.9	6	11.0	2	3.2	1	1.6
INDSTRI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
TRANSPT	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	9.5	0	0.0	3	3.7	1	3.4

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	45	100.0	43	100.0	43	100.0	78	100.0	105	100.0	72	100.0	89	100.0	58	100.0
S-NON-B	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RURALES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0
S-NON-B	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RURALES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0



TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	287		288		289		290		291		292		293		294	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	45	100.0	43	100.0	43	100.0	78	100.0	105	100.0	72	100.0	89	100.0	58	100.0
S.NETTE	33	74.7	34	79.7	32	74.3	59	74.7	80	76.2	56	78.0	70	78.5	44	74.7
VOIES	11	25.3	9	20.3	11	25.8	20	25.3	25	23.8	16	22.0	19	21.5	15	25.3
VACANT	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	4	7.7	1	1.0	1	2.5
RESDNCE	21	64.1	28	81.5	23	71.9	38	65.2	55	68.3	41	73.2	46	65.8	37	84.1
PARCS	4	13.4	0	0.0	5	14.9	9	16.0	9	10.8	2	3.7	7	9.7	4	8.4
INSTIIN	2	7.4	2	4.4	0	0.0	2	3.9	5	6.8	2	4.4	12	16.7	0	0.0
COMMRCE	5	15.1	5	14.1	4	13.2	9	15.0	3	3.9	6	11.0	2	3.2	1	1.6
INDSTRI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
TRANSPT	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	9.5	0	0.0	3	3.7	1	3.4

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	0	0.0	3	12.0	0	0.0	0	0.9	15	27.9	0	0.0	2	5.3	0	0.0
RESID/2	4	18.8	3	10.4	7	30.4	15	38.9	34	62.7	32	77.8	38	82.5	36	99.2
RES/APT	17	81.2	20	71.4	5	20.8	13	34.3	1	2.4	4	9.3	0	0.0	0	0.8
RES/MIX	0	0.0	2	6.2	11	48.8	10	26.0	4	7.1	5	12.9	6	12.2	0	0.0



TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	295		296		297		301		302		303		304		305	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	192	100.0	134	100.0	699	100.0	170	100.0	264	100.0	1251	100.0	2194	100.0	171	100.0
S.NETTE	186	97.2	109	81.0	686	98.1	132	77.4	238	90.1	1090	87.1	2066	94.2	153	89.3
VOIES	5	2.8	25	18.9	13	1.9	38	22.6	25	9.9	161	12.9	128	5.8	18	10.7
VACANT	18	9.8	8	6.9	686	100.0	9	6.9	116	48.7	491	45.1	1385	67.0	76	50.0
RESIDNCE	0	0.0	88	80.6	0	0.0	96	72.8	107	44.8	242	22.2	102	4.9	36	23.6
PARCS	0	0.0	6	5.9	0	0.0	12	9.1	1	0.2	102	9.3	4	0.2	7	4.4
INSTIIN	158	84.8	2	2.0	0	0.0	4	2.8	3	2.4	55	5.1	115	5.6	2	1.3
COMMRC	0	0.0	1	0.9	0	0.0	4	3.2	5	2.2	35	3.2	35	1.7	1	0.6
INDSTRI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	119	11.0	389	18.8	21	13.8
TRANSPT	10	5.4	4	3.6	0	0.0	7	5.2	4	1.7	46	4.3	36	1.7	10	6.3

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	192	100.0	134	100.0	0	0.0	170	100.0	105	39.8	1035	82.8	1389	63.3	171	100.0
S-NON-B	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	48	3.9	0	0.0	0	0.0
RURALES	0	0.0	0	0.0	699	100.0	0	0.0	159	60.2	168	13.4	805	36.7	0	0.0

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	18	100.0	8	100.0	0	0.0	9	100.0	7	5.6	290	59.0	611	44.1	76	100.0
S-NON-B	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	42	8.5	0	0.0	0	0.0
RURALES	0	0.0	0	0.0	686	100.0	0	0.0	109	94.4	159	32.4	774	55.9	0	0.0



TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	295		296		297		301		302		303		304		305	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	192	100.0	134	100.0	0	100.0	170	100.0	105	100.0	1035	100.0	1389	100.0	171	100.0
S.NETTE	186	97.2	109	81.0	0	0.0	132	77.4	79	75.2	880	85.0	1277	91.9	153	89.3
VOIES	5	2.8	25	18.9	0	0.0	38	22.6	26	24.8	155	15.0	113	8.1	18	10.7
VACANT	18	9.8	8	6.9	0	0.0	9	6.9	7	8.3	290	32.9	611	47.9	76	50.0
RESDNCE	0	0.0	80	80.6	0	0.0	96	72.8	57	72.2	236	26.9	101	7.9	36	23.6
PARCS	0	0.0	0	5.9	0	0.0	12	9.1	1	0.7	102	11.5	4	0.4	7	4.4
INSTITN	158	84.8	2	2.0	0	0.0	4	2.8	6	7.3	55	6.3	115	9.0	2	1.3
COMMRCE	0	0.0	1	0.9	0	0.0	4	3.2	5	6.5	35	3.9	35	2.7	1	0.6
INDSTRI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	119	13.6	386	30.2	21	13.8
TRANSPT	10	5.4	4	3.6	0	0.0	7	5.2	4	5.0	43	4.9	24	1.9	10	6.3

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	0	0.0	81	92.5	0	0.0	24	25.1	4	7.9	60	25.4	11	10.6	15	43.0
RESID/2	0	0.0	6	6.3	0	0.0	60	62.5	34	59.1	125	53.0	49	48.3	10	27.0
RES/APT	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	8.2	26	25.5	0	0.0
RES/MIX	0	0.0	1	1.3	0	0.0	12	12.5	19	33.1	32	13.4	16	15.6	11	30.1



TABLEAU NO 1. OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	306		307		308		309		310		311		312		313	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	298	100.0	66	100.0	90	100.0	335	100.0	300	100.0	2275	100.0	255	100.0	334	100.0
S.NETTE	267	89.3	53	79.6	74	82.5	283	84.3	236	78.7	2206	96.9	210	82.2	299	89.4
VOIES	32	10.7	13	20.4	16	17.6	53	15.7	64	21.4	69	3.1	45	17.8	36	10.7
VACANT	10	3.8	0	0.0	1	1.1	29	10.4	9	3.6	1038	47.0	6	3.0	54	18.2
RESIDNCE	29	10.9	25	50.1	31	41.2	201	71.2	184	77.9	73	3.3	99	47.1	69	23.1
PARCS	4	1.5	6	11.0	5	6.5	17	5.9	18	7.8	247	11.2	40	19.3	1	0.2
INSTITN	7	2.6	14	26.0	2	3.0	28	9.8	11	4.7	102	4.6	19	8.9	4	1.2
COMMRCE	16	6.0	6	12.2	24	32.3	8	2.8	0	0.0	7	0.3	9	4.4	9	3.0
INDSTRI	151	52.6	0	0.6	9	12.8	0	0.0	0	0.0	145	6.6	33	15.6	158	52.9
TRANSPT	49	18.6	0	0.0	2	2.4	0	0.0	9	4.0	589	26.7	4	1.7	4	1.4

TABLEAU NO 2. SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	296	99.0	66	100.0	90	100.0	335	100.0	300	100.0	1412	62.1	255	100.0	334	100.0
S-NON-B	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	187	8.2	0	0.0	0	0.0
RURALES	3	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	677	29.7	0	0.0	0	0.0

TABLEAU NO 3. TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	10	100.0	0	0.0	1	100.0	29	100.0	9	100.0	358	34.5	6	100.0	54	100.0
S-NON-B	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	161	15.5	0	0.0	0	0.0
RURALES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	519	50.0	0	0.0	0	0.0



TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	306		307		308		309		310		311		312		313	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	296	100.0	66	100.0	90	100.0	335	100.0	300	100.0	1412	100.0	255	100.0	334	100.0
S.NETTE	264	89.2	53	79.6	74	82.5	283	84.3	236	78.7	1351	95.7	210	82.2	299	89.4
VOIES	32	10.8	13	20.4	16	17.6	53	15.7	64	21.4	61	4.3	45	17.8	36	10.7
VACANT	10	3.9	0	0.0	1	1.1	29	10.4	9	3.6	358	26.5	6	3.0	54	18.2
RESDNCE	29	11.0	26	50.1	31	41.2	201	71.2	184	77.9	69	5.1	99	47.1	69	23.1
PARCS	4	1.5	6	11.0	5	6.5	17	5.9	18	7.8	227	16.8	40	19.3	1	0.2
INSTIITN	7	2.6	14	26.0	2	3.0	28	9.8	11	4.7	102	7.5	19	8.9	4	1.2
COMMRCE	16	6.1	6	12.2	24	32.3	8	2.8	0	0.0	6	0.4	9	4.4	9	3.0
INDSTRI	151	57.3	0	0.6	9	12.8	0	0.0	0	0.0	129	9.5	33	15.6	158	52.9
TRANSPT	47	17.7	0	0.0	2	2.4	0	0.0	9	4.0	456	33.8	4	1.7	4	1.4

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	4	12.9	0	0.0	7	24.4	171	84.9	175	95.1	30	43.5	32	32.4	7	10.8
RESID/2	8	27.0	10	38.4	11	34.7	14	6.9	9	4.7	25	35.8	33	33.1	40	58.1
RES/APT	1	4.6	2	7.8	2	7.4	15	7.3	0	0.2	5	7.4	8	8.4	4	5.3
RES/MIX	16	55.5	14	53.8	10	33.5	2	0.9	0	0.0	9	13.3	26	26.2	18	25.8



TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	314		315		316		317		318		319		320		321	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	518	100.0	357	100.0	1662	100.0	14	100.0	61	100.0	10	100.0	503	100.0	203	100.0
S.NETTE	450	86.9	292	81.7	1517	91.3	14	100.0	57	92.4	7	77.2	441	87.7	170	83.5
VOIES	68	13.1	65	18.2	144	8.7	0	0.0	5	7.6	2	22.8	62	12.3	33	16.5
VACANT	56	12.3	34	11.5	548	36.1	7	47.5	2	3.6	0	0.0	124	28.0	112	66.0
RESDNCE	68	15.0	189	64.8	409	27.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	209	47.4	2	1.0
PARCS	71	15.7	10	3.3	122	8.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	60	13.6	0	0.0
INSTIIN	11	2.4	11	3.7	46	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	2.4	40	23.3
COMMRCE	10	2.2	13	4.5	25	1.7	7	52.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6
INDSTRI	155	34.5	3	1.1	1	0.0	0	0.0	55	96.4	0	0.0	3	0.7	2	1.2
TRANSPT	80	17.8	32	11.0	367	24.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	22	5.0	13	7.9

TABLEAU NO 2. SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	518	100.0	357	100.0	1183	71.2	14	100.0	61	100.0	10	100.0	347	68.9	163	80.0
S-NON-B	0	0.0	0	0.0	55	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	101	20.1	0	0.0
RURALES	0	0.0	0	0.0	423	25.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	56	11.0	41	20.0

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	56	100.0	34	100.0	92	16.8	7	100.0	2	100.0	0	0.0	27	21.6	83	73.6
S-NON-B	0	0.0	0	0.0	54	9.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	62	49.9	0	0.0
RURALES	0	0.0	0	0.0	402	73.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	35	28.5	30	26.4



TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	314		315		316		317		318		319		320		321	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	518	100.0	357	100.0	1183	100.0	14	100.0	61	100.0	10	100.0	347	100.0	163	100.0
S.NETTE	450	86.9	292	81.7	1041	87.9	14	100.0	57	92.4	7	77.2	292	84.4	138	84.9
VOIES	68	13.1	65	18.2	143	12.1	0	0.0	5	7.6	2	22.8	54	15.6	25	15.1
VACANT	56	12.3	34	11.5	92	8.8	7	47.5	2	3.6	0	0.0	27	9.1	83	59.8
RESDNCE	68	15.0	189	64.8	409	39.3	0	0.0	0	0.0	7	100.0	204	69.6	0	0.0
PARCS	71	15.7	10	3.3	122	11.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	51	17.5	0	0.0
INSTITN	11	2.4	11	3.7	46	4.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	2.5	40	28.6
COMMRCE	10	2.2	13	4.5	25	2.4	7	52.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7
INDSTRI	155	34.5	3	1.1	1	0.1	0	0.0	55	96.4	0	0.0	3	1.0	2	1.4
TRANSPT	80	17.8	32	11.0	346	33.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	13	9.5

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	16	24.1	153	81.0	329	80.4	0	0.0	0	0.0	2	23.9	178	87.3	0	0.0
RESID/2	28	40.9	26	13.9	55	13.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	7.7	0	0.0
RES/APT	5	7.5	6	3.0	23	5.7	0	0.0	0	0.0	1	18.4	10	5.0	0	0.0
RES/MIX	19	27.5	4	2.2	2	0.4	0	0.0	0	0.0	4	57.8	0	0.0	0	0.0



TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	324		326		327		328		329		330		331		332	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	5159	100.0	52	100.0	2346	100.0	3871	100.0	944	100.0	2770	100.0	1527	100.0	2432	100.0
S.NETTE	4806	93.2	52	100.0	2212	94.3	3506	90.6	810	85.8	2543	91.8	1373	89.9	2313	95.1
VOIES	354	6.9	0	0.0	134	5.7	365	9.4	134	14.2	226	8.2	154	10.1	119	4.9
VACANT	1880	39.1	0	0.0	1972	89.2	2096	59.8	90	11.1	1006	39.5	756	55.0	1910	82.6
RESDNCE	889	18.5	52	100.0	134	6.1	828	23.6	478	59.1	1116	43.9	512	37.3	66	2.8
PARCS	190	4.0	0	0.0	0	0.0	96	2.8	125	15.5	229	9.0	10	0.7	0	0.0
INSTITN	94	2.0	0	0.0	1	0.0	152	4.3	42	5.1	103	4.0	34	2.5	232	10.0
COMMRCE	84	1.7	0	0.0	4	0.2	37	1.1	22	2.7	20	0.8	0	0.0	2	0.1
INDSTRI	159	3.3	0	0.0	63	2.9	223	6.4	10	1.2	3	0.1	2	0.1	0	0.0
TRANSPT	1510	31.4	0	0.0	38	1.7	55	1.6	44	5.4	67	2.6	60	4.4	36	1.6

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	3152	61.1	52	100.0	165	7.0	1961	50.7	937	99.2	1778	64.2	796	52.2	444	18.3
S-NON-B	58	1.1	0	0.0	194	8.3	249	6.4	0	0.0	170	6.1	29	1.9	13	0.5
RURALES	1949	37.8	0	0.0	1987	84.7	1660	42.9	7	0.8	822	29.7	702	46.0	1975	81.2

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	534	28.4	0	0.0	9	0.5	407	19.4	87	97.1	156	15.5	139	18.3	167	8.7
S-NON-B	45	2.4	0	0.0	159	8.1	224	10.7	0	0.0	156	15.5	19	2.5	12	0.6
RURALES	1301	69.2	0	0.0	1803	91.5	1466	69.9	3	2.9	694	69.0	598	79.2	1731	90.6



TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	324		326		327		328		329		330		331		332	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	3152	100.0	52	100.0	165	100.0	1961	100.0	937	100.0	1778	100.0	796	100.0	444	100.0
S.NETTE	2877	91.3	52	100.0	116	70.4	1726	88.0	804	85.8	1597	89.8	706	88.6	429	96.6
VOIES	276	8.8	0	0.0	49	29.6	235	12.0	133	14.2	181	10.2	91	11.4	15	3.4
VACANT	534	18.6	0	0.0	9	8.1	407	23.6	87	10.9	156	9.8	139	19.6	167	38.9
RESDNCE	865	30.1	52	100.0	45	38.8	816	47.3	477	59.4	1055	66.1	507	71.9	20	4.7
PARCS	84	2.9	0	0.0	0	0.0	96	5.6	125	15.6	229	14.4	10	1.4	0	0.0
INSTITN	94	3.3	0	0.0	1	0.6	118	6.8	42	5.2	103	6.4	34	4.8	232	54.2
COMMRCE	84	2.9	0	0.0	0	0.3	37	2.1	22	2.7	20	1.3	0	0.0	2	0.4
INDSTRI	154	5.4	0	0.0	61	52.2	219	12.7	10	1.2	3	0.2	2	0.2	0	0.0
TRANSPT	1061	36.9	0	0.0	0	0.0	15	0.8	41	5.1	31	1.9	15	2.1	8	1.8

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	799	92.4	52	100.0	45	100.0	786	96.3	445	93.3	1051	99.7	507	100.0	18	86.7
RESID/2	5	0.5	0	0.0	0	0.0	8	1.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	1	6.4
RES/APT	48	5.5	0	0.0	0	0.0	22	2.6	0	0.0	3	0.3	0	0.0	1	6.9
RES/MIX	13	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	31	6.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0

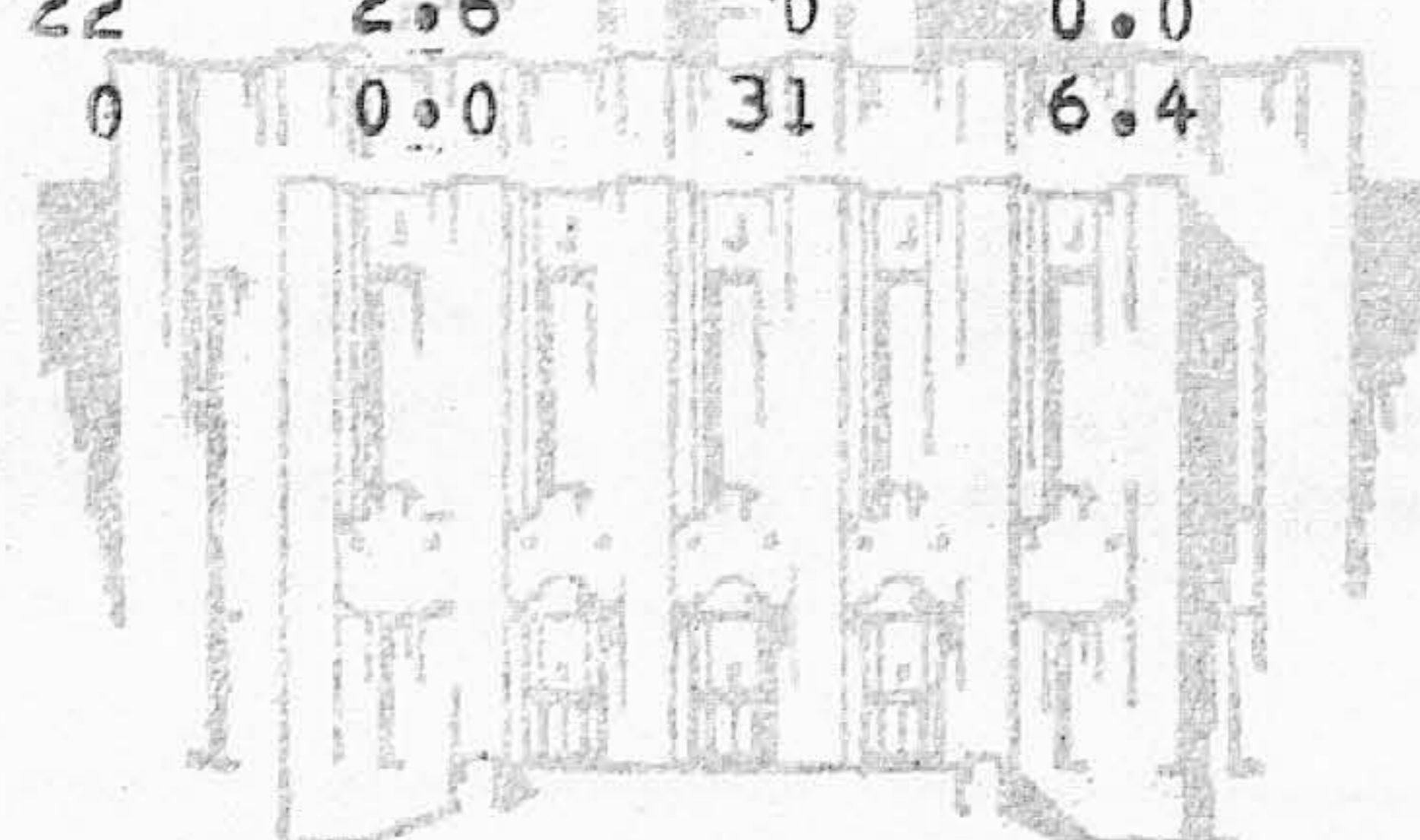




TABLEAU NO 1. OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR. URBAINE. RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	333		334		335		336		337		338		339		341	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	171	100.0	1807	100.0	6247	100.0	5734	100.0	217	100.0	3563	100.0	538	100.0	98	100.0
S.NETTE	139	81.6	1737	96.1	5982	95.8	5657	98.7	193	88.9	3473	97.5	466	86.7	74	75.6
VOIES	31	18.4	70	3.9	265	4.2	77	1.3	24	11.1	89	2.5	72	13.3	24	24.4
VACANT	4	2.8	1116	64.3	4476	74.8	4321	76.4	68	35.5	2809	80.9	46	9.9	1	0.9
RESIDNCE	96	68.7	443	25.5	1209	20.2	541	9.6	93	48.2	417	12.0	374	80.2	64	87.0
PARCS	7	4.8	132	7.6	3	0.1	766	13.5	0	0.0	62	1.8	9	1.9	0	0.6
INSTIIN	6	4.1	41	2.4	135	2.3	14	0.2	21	11.1	67	1.9	9	1.9	3	4.4
COMMRCE	6	4.3	1	0.1	70	1.2	14	0.2	9	4.5	7	0.2	18	3.9	5	6.8
INDSTRI	6	4.2	3	0.2	51	0.9	0	0.0	0	0.0	6	0.2	1	0.2	0	0.3
TRANSP1	16	11.2	0	0.0	37	0.6	2	0.0	2	0.8	52	1.5	10	2.1	0	0.0

TABLEAU NO 2. SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	171	100.0	359	19.8	1814	29.0	1100	19.2	177	81.9	656	18.4	524	97.4	98	100.0
S-NON-B	0	0.0	63	3.5	402	6.4	90	1.6	0	0.0	135	3.8	0	0.0	0	0.0
RURALES	0	0.0	1385	76.7	4031	64.5	4545	79.3	39	18.1	2771	77.8	14	2.6	0	0.0

TABLEAU NO 3. TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	4	100.0	37	3.3	336	7.5	102	2.4	38	55.1	144	5.1	37	79.3	1	100.0
S-NON-B	0	0.0	63	5.7	333	7.4	66	1.5	0	0.0	121	4.3	0	0.0	0	0.0
RURALES	0	0.0	1016	91.0	3806	85.0	4153	96.1	31	44.9	2544	90.6	10	20.7	0	0.0



TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	333		334		335		336		337		338		339		341	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	171	100.0	359	100.0	1814	100.0	1100	100.0	177	100.0	656	100.0	524	100.0	98	100.0
S.NETTE	139	81.6	335	93.4	1594	87.9	1075	97.7	155	87.2	579	88.2	454	86.6	74	75.6
VOIES	31	18.4	23	6.6	220	12.1	25	2.3	23	12.8	77	11.8	70	13.4	24	24.4
VACANT	4	2.8	37	11.1	336	21.1	102	9.5	38	24.3	144	24.8	37	8.0	1	0.9
RESDNCE	96	68.7	121	36.2	1031	64.7	191	17.8	85	55.3	351	60.6	371	81.7	64	87.0
PARCS	7	4.8	132	39.5	3	0.2	766	71.3	0	0.0	4	0.7	9	1.9	0	0.6
INSTITN	6	4.1	41	12.3	98	6.2	7	0.7	21	13.8	67	11.7	9	1.9	3	4.4
COMMRCE	6	4.3	0	0.0	58	3.7	6	0.6	9	5.6	7	1.2	18	4.0	5	6.8
INDSTRI	6	4.2	3	0.8	51	3.2	0	0.0	0	0.0	2	0.4	1	0.2	0	0.3
TRANSPT	16	11.2	0	0.0	16	1.0	2	0.1	2	1.0	2	0.3	10	2.1	0	0.0

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	55	57.3	116	95.7	977	94.8	176	91.9	49	57.8	351	100.0	353	95.1	34	52.8
RESID/2	18	18.4	0	0.0	10	0.9	5	2.4	13	15.3	0	0.0	17	4.6	19	30.3
RES/APT	4	3.9	0	0.0	44	4.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.5
RES/MIX	20	20.5	5	4.3	0	0.0	11	5.7	23	27.0	0	0.0	1	0.3	9	14.4



TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	342		343		344		345		350		351		352		354	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	175	100.0	186	100.0	147	100.0	1504	100.0	636	100.0	509	100.0	1616	100.0	3306	100.0
S.NETTE	127	73.0	133	71.8	103	70.2	1382	91.9	490	77.0	411	80.7	1472	91.1	3077	93.1
VOIES	47	26.9	52	28.2	44	29.8	122	8.1	146	23.0	98	19.3	144	8.9	229	6.9
VACANT	6	5.0	0	0.1	1	1.2	175	12.7	51	10.3	70	17.0	926	62.9	2280	74.1
RESOANCE	78	61.0	70	52.3	72	69.9	249	18.0	310	63.2	200	48.6	390	26.5	341	11.1
PARCS	0	0.0	15	11.6	2	1.7	7	0.5	12	2.5	14	3.3	47	3.2	68	2.2
INSTIIN	20	15.5	3	2.2	7	7.1	44	3.2	34	6.8	29	7.0	28	1.9	16	0.5
COMMRCE	17	13.4	11	8.1	16	15.7	32	2.3	37	7.5	38	9.2	15	1.0	84	2.7
INDSTRI	7	5.1	34	25.7	4	4.3	817	59.1	43	8.7	58	14.0	50	3.4	99	3.2
TRANSPT	0	0.0	0	0.0	0	0.0	57	4.1	4	0.9	4	0.9	14	1.0	158	5.1

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	175	100.0	186	100.0	147	100.0	1402	93.2	636	100.0	509	100.0	745	46.1	1080	32.7
S-NON-B	0	0.0	0	0.0	0	0.0	39	2.6	0	0.0	0	0.0	216	13.4	763	23.1
RURALES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	64	4.2	0	0.0	0	0.0	655	40.5	1464	44.3

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	6	100.0	0	100.0	1	100.0	81	46.6	51	100.0	70	100.0	149	16.1	258	11.3
S-NON-B	0	0.0	0	0.0	0	0.0	38	21.8	0	0.0	0	0.0	202	21.8	712	31.2
RURALES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	55	31.6	0	0.0	0	0.0	575	62.1	1310	57.5



TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	342		343		344		345		350		351		352		354	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	175	100.0	186	100.0	147	100.0	1402	100.0	636	100.0	509	100.0	745	100.0	1080	100.0
S.NETTE	127	73.0	133	71.8	103	70.2	1281	91.4	490	77.0	411	80.7	614	82.4	891	82.5
VOIES	47	26.9	52	28.2	44	29.8	121	8.6	146	23.0	98	19.3	131	17.6	189	17.5
VACANT	6	5.0	0	0.1	1	1.2	81	6.4	51	10.3	70	17.0	149	24.3	258	29.0
RESDNCE	78	61.0	70	52.3	72	69.9	249	19.5	310	63.2	200	48.6	365	59.5	321	36.0
PARCS	0	0.0	15	11.6	2	1.7	7	0.6	12	2.5	14	3.3	25	4.0	62	7.0
INSTIIN	20	15.5	3	2.2	7	7.1	44	3.5	34	6.8	29	7.0	16	2.6	16	1.7
COMMRCE	17	13.4	11	8.1	16	15.7	32	2.5	37	7.5	38	9.2	12	2.0	77	8.6
INDSTRI	7	5.1	34	25.7	4	4.3	817	63.7	43	8.7	58	14.0	46	7.4	99	11.1
TRANSPT	0	0.0	0	0.0	0	0.0	50	3.9	4	0.9	4	0.9	1	0.1	58	6.5

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	32	40.9	16	23.0	52	72.6	54	21.7	142	45.9	81	40.7	219	60.0	183	57.1
RESID/2	34	44.1	33	47.8	12	16.2	143	57.2	121	39.0	83	41.7	130	35.6	134	41.7
RES/APT	6	7.6	6	8.3	8	11.2	49	19.6	25	8.2	12	6.2	9	2.6	3	0.8
RES/MIX	6	7.4	15	20.9	0	0.0	4	1.5	21	6.8	23	11.5	7	1.8	1	0.3

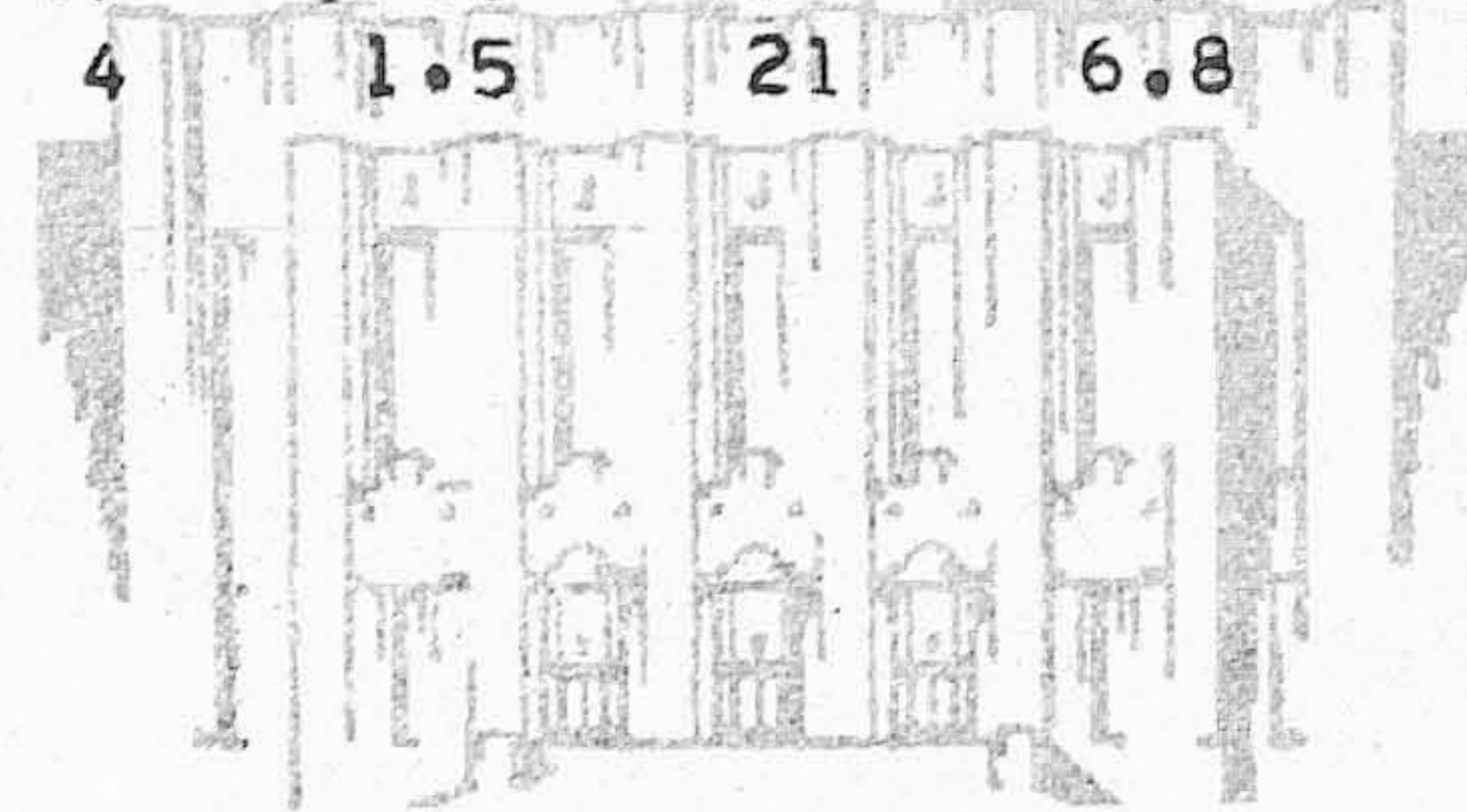




TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	355		360		
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	
S.BRUTE	3414	100.0	3168	100.0	
S.NETTE	3141	92.0	3060	96.6	
VOIES	273	8.0	108	3.4	
VACANT	2123	67.6	1029	33.6	
RESIDNCE	342	10.9	113	3.7	
PARCS	151	4.8	13	0.4	
INSTIIN	21	0.7	12	0.4	
COMMRCE	9	0.3	14	0.4	
INDSIRI	384	12.2	1732	56.6	
TRANSPT	111	3.5	148	4.8	

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	1267	37.1	2292	72.3
S-NON-B	440	12.9	79	2.5
RURALES	1708	50.0	797	25.2

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	222	10.5	240	23.4
S-NON-B	346	16.3	75	7.3
RURALES	1555	73.3	713	69.3

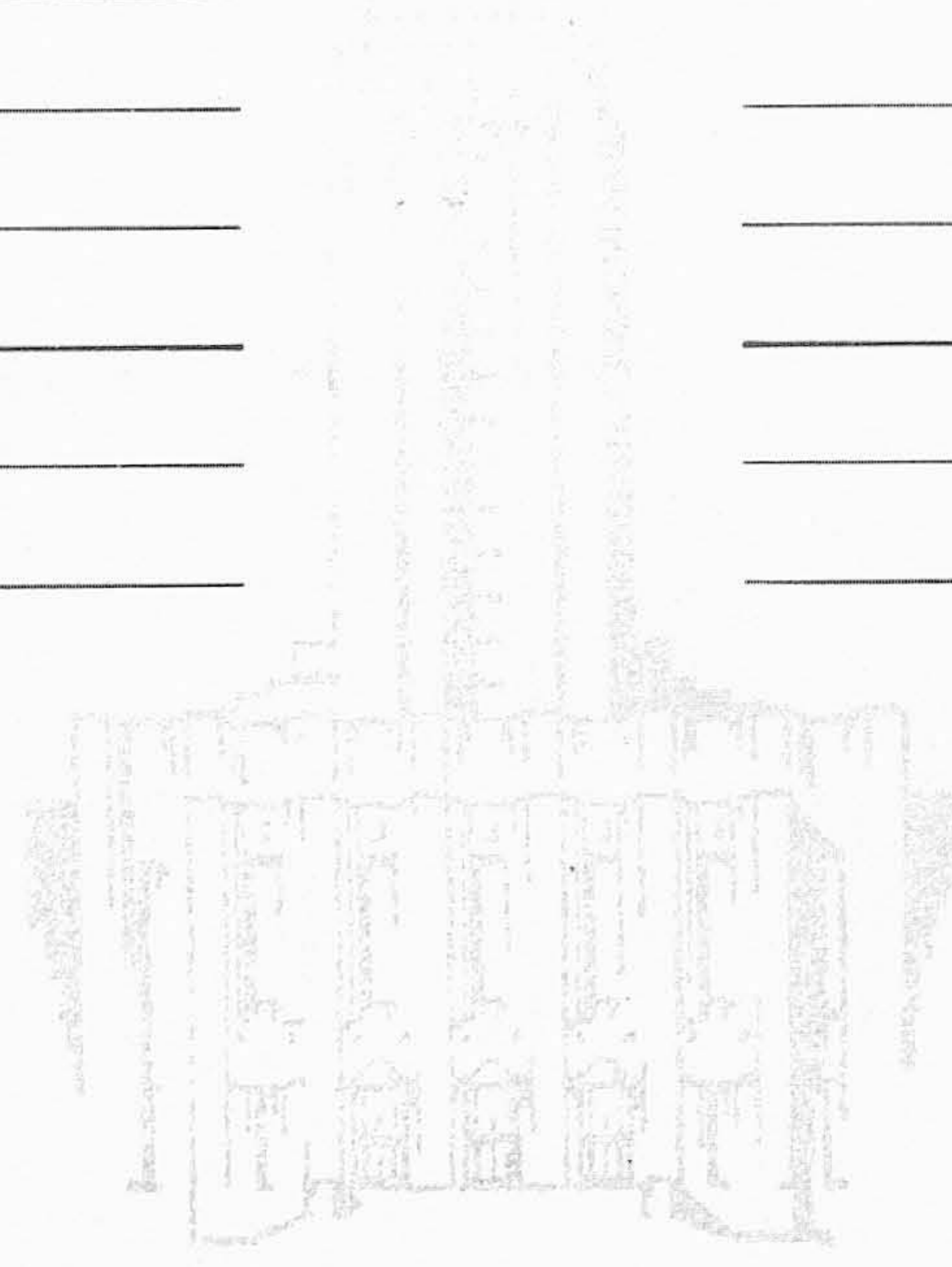




TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	356		360												
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES
S.BRUTE	1267	100.0	2292	100.0											
S.NETTE	1049	82.8	2194	95.7											
VOIES	218	17.2	98	4.3											
VACANT	222	21.2	240	11.0											
RESIDNCE	319	30.4	104	4.7											
PARCS	143	13.6	13	0.6											
INSTITN	21	2.0	12	0.5											
COMMRCE	7	0.6	12	0.6											
INDSTRI	325	31.0	1725	78.6											
TRANSPT	12	1.2	88	4.0											

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	162	50.6	54	51.5
RESID/2	97	30.5	34	32.5
RES/APT	11	3.4	2	1.6
RES/MIX	50	15.5	15	14.3

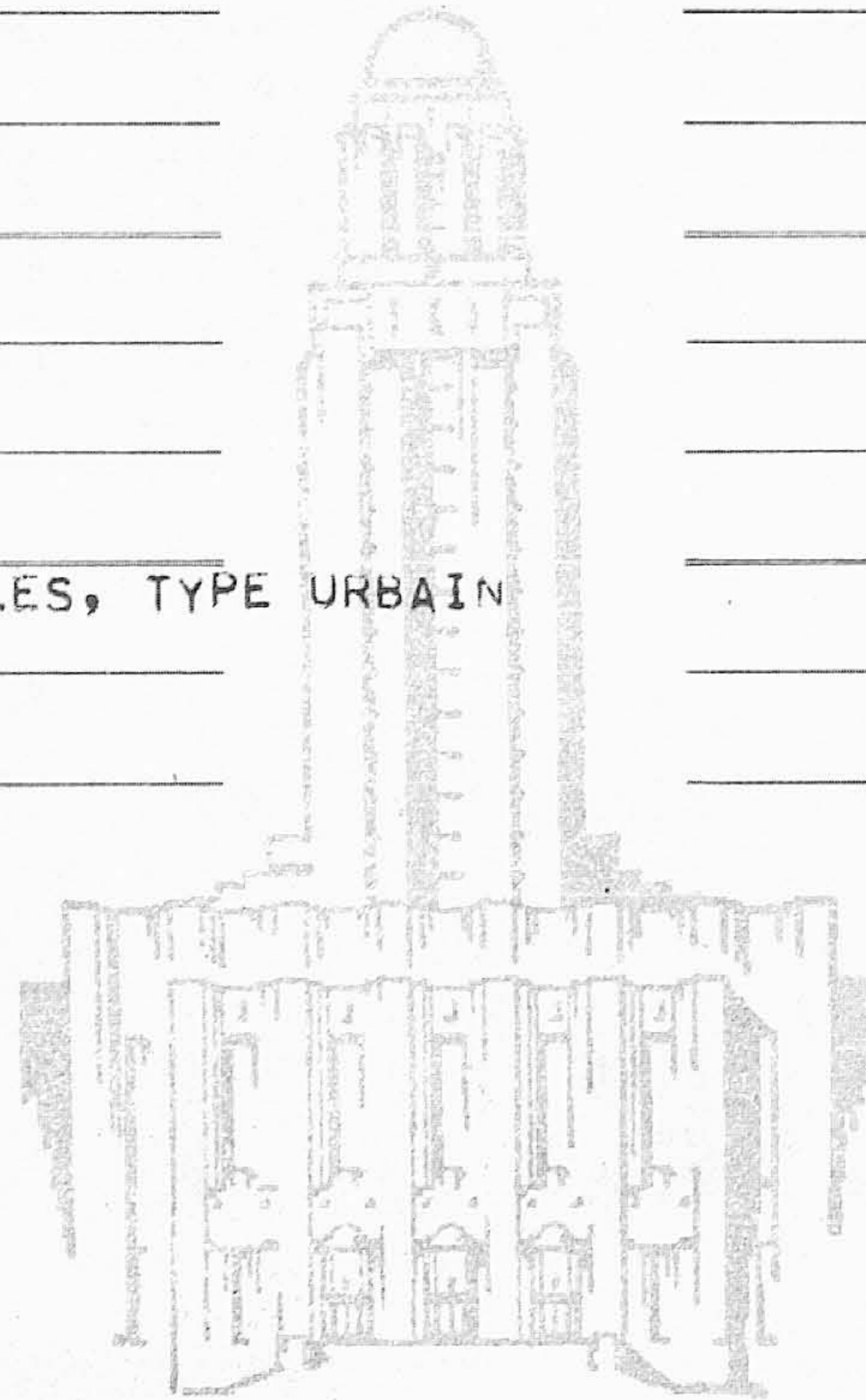




TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	362		364		365		366		367		368		370		371	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S. BRUTE	4244	100.0	324	100.0	369	100.0	365	100.0	234	100.0	441	100.0	229	100.0	154	100.0
S. NETTE	3940	92.8	321	99.1	295	80.1	309	84.6	181	77.3	295	67.0	177	77.3	118	76.8
VOIES	304	7.2	3	0.9	74	19.9	56	15.4	53	22.6	146	33.0	52	22.7	36	23.1
VACANT	2414	61.3	0	0.0	83	28.1	27	8.8	36	19.9	47	15.8	8	4.5	6	4.7
RESDNCE	653	16.6	0	0.0	113	38.3	199	64.4	110	61.1	157	53.3	125	70.7	107	90.7
PARCS	18	0.5	0	0.0	16	5.5	4	1.1	7	3.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
INSTITN	328	8.3	319	99.3	17	5.6	28	9.1	7	3.6	65	22.2	22	12.6	1	0.5
COMMRCE	80	2.0	0	0.0	11	3.6	8	2.5	17	9.5	18	6.0	17	9.7	5	4.1
INDSTRI	376	9.5	0	0.0	56	18.8	43	13.8	4	2.3	6	2.0	3	1.6	0	0.0
TRANSPT	72	1.8	2	0.7	0	0.0	1	0.2	0	0.0	3	0.9	2	0.9	0	0.0

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	2146	50.6	324	100.0	272	73.7	343	94.1	191	81.5	419	94.9	229	100.0	154	100.0
S-NON-B	158	3.7	0	0.0	22	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RURALES	1940	45.7	0	0.0	75	20.4	22	5.9	43	18.5	22	5.1	0	0.0	0	0.0

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	529	21.9	0	0.0	21	25.0	6	21.4	9	23.8	24	52.0	8	100.0	6	100.0
S-NON-B	142	5.9	0	0.0	22	26.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RURALES	1743	72.2	0	0.0	41	49.0	21	78.6	27	76.2	22	48.0	0	0.0	0	0.0



TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	362		364		365		366		367		368		370		371	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S. BRUTE	2146	100.0	324	100.0	272	100.0	343	100.0	191	100.0	419	100.0	229	100.0	154	100.0
S. NETTE	1904	88.7	321	99.1	233	85.7	288	83.8	153	80.5	273	65.2	177	77.3	118	76.8
VOIES	242	11.3	3	0.9	39	14.3	56	16.3	37	19.5	146	34.8	52	22.7	36	23.1
VACANT	529	27.8	0	0.0	21	8.9	6	2.0	9	5.6	24	8.9	8	4.5	6	4.7
RES/DNCE	587	30.8	0	0.0	113	48.6	199	69.2	110	72.0	157	57.6	125	70.7	107	90.7
PARCS	7	0.3	0	0.0	16	6.9	4	1.2	7	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
INST/ITN	306	16.1	319	99.3	17	7.1	28	9.8	7	4.2	65	24.0	22	12.6	1	0.5
COMM/RCE	73	3.8	0	0.0	11	4.6	8	2.7	17	11.2	18	6.5	17	9.7	5	4.1
IND/STRI	369	19.4	0	0.0	56	23.9	43	14.9	4	2.7	6	2.2	3	1.6	0	0.0
TRANSPT	33	1.7	2	0.7	0	0.0	1	0.2	0	0.0	3	0.9	2	0.9	0	0.0

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	361	61.5	0	0.0	45	39.9	119	60.0	67	60.8	54	34.5	71	57.2	66	61.2
RESID/2	139	23.6	0	0.0	50	44.0	66	33.0	41	37.3	88	55.8	33	26.8	19	17.9
RES/APT	25	4.3	0	0.0	0	0.0	5	2.5	0	0.0	10	6.4	0	0.0	0	0.0
RES/MIX	62	10.6	0	0.0	18	16.1	9	4.6	2	1.9	5	3.4	20	16.0	22	20.9

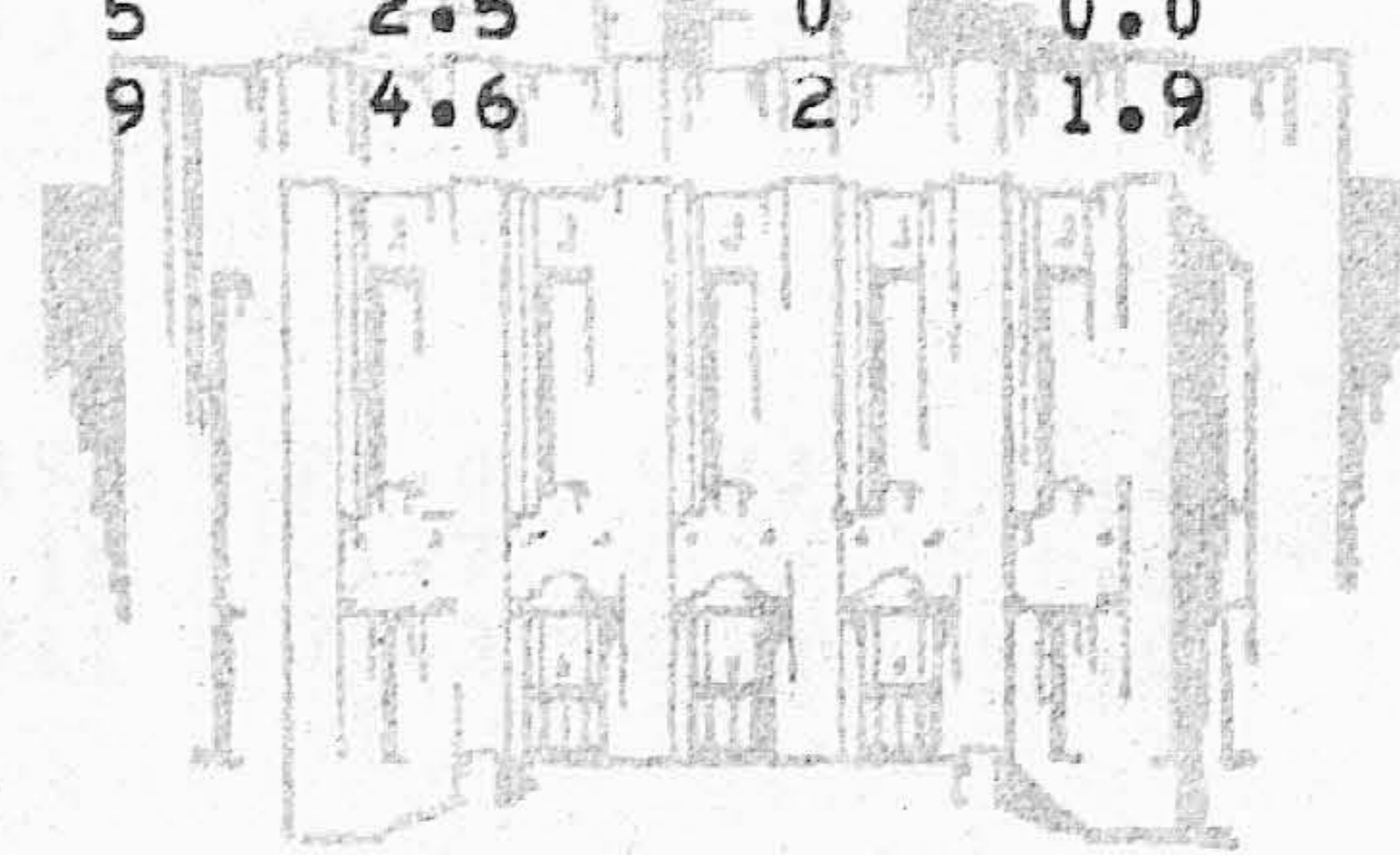




TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	372		373		374		375		376		380		381		382	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	303	100.0	472	100.0	6345	100.0	1508	100.0	243	100.0	255	100.0	378	100.0	849	100.0
S.NETTE	242	80.0	401	84.9	6189	97.5	1380	91.5	186	76.5	202	79.3	295	78.2	742	87.4
VOIES	61	20.0	71	15.0	156	2.5	128	8.5	57	23.5	53	20.7	82	21.8	107	12.6
VACANT	35	14.5	167	41.6	5618	90.8	920	66.7	23	12.4	16	7.9	114	38.7	399	53.8
RESDNCE	161	66.5	170	42.4	304	4.9	261	18.9	112	60.0	135	67.1	118	40.1	279	37.6
PARCS	0	0.0	4	1.0	3	0.0	2	0.1	1	0.6	2	1.0	0	0.0	13	1.8
INSTITN	31	12.9	33	8.3	15	0.2	44	3.2	35	18.8	13	6.6	12	3.9	16	2.2
COMMRCE	13	5.2	27	6.7	14	0.2	17	1.3	14	7.5	18	9.2	17	5.7	19	2.5
INDSTRI	3	1.1	0	0.0	130	2.1	39	2.8	1	0.4	12	5.7	14	4.8	12	1.7
TRANSPT	0	0.0	0	0.0	82	1.3	97	7.0	1	0.3	5	2.6	20	6.8	3	0.4

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	303	100.0	443	93.9	645	10.2	748	49.6	243	100.0	253	99.2	274	72.4	658	77.5
S-NON-B	0	0.0	29	6.1	96	1.5	30	2.0	0	0.0	0	0.0	18	4.8	16	1.9
RURALES	0	0.0	0	0.0	5603	88.3	730	48.4	0	0.0	2	0.8	86	22.8	175	20.6

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	35	100.0	139	83.4	159	2.8	193	21.0	23	100.0	14	89.7	23	20.2	218	54.5
S-NON-B	0	0.0	28	16.6	90	1.6	16	1.7	0	0.0	0	0.0	14	12.2	8	2.1
RURALES	0	0.0	0	0.0	5369	95.6	711	77.3	0	0.0	2	10.3	77	67.6	173	43.3



TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	372		373		374		375		376		380		381		382	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S. BRUTE	303	100.0	443	100.0	645	100.0	748	100.0	243	100.0	253	100.0	274	100.0	658	100.0
S. NETTE	242	80.0	373	84.1	568	88.0	633	84.7	186	76.5	200	79.3	192	70.2	553	84.1
VOIES	61	20.0	71	15.9	77	12.0	114	15.3	57	23.5	52	20.7	82	29.9	105	16.0
VACANT	35	14.5	139	37.3	159	27.9	193	30.4	23	12.4	14	7.1	23	12.0	218	39.4
RESOANCE	161	66.5	170	45.5	213	37.5	246	38.8	112	60.0	135	67.6	118	61.7	272	49.3
PARCS	0	0.0	4	1.1	3	0.5	2	0.3	1	0.6	2	1.0	0	0.0	13	2.4
INSTITN	31	12.9	33	9.0	14	2.4	41	6.4	35	18.8	13	6.7	12	6.1	16	2.9
COMMRCE	13	5.2	27	7.2	13	2.2	17	2.7	14	7.5	18	9.2	13	7.0	19	3.4
INDSTRI	3	1.1	0	0.0	113	20.0	39	6.1	1	0.4	12	5.7	14	7.4	12	2.2
TRANSPT	0	0.0	0	0.0	54	9.5	96	15.1	1	0.3	5	2.6	11	5.9	7	0.4

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	126	77.9	132	78.0	169	79.5	195	79.4	78	70.4	43	31.6	34	29.1	233	85.7
RESID/2	35	21.7	19	11.1	12	5.7	33	13.3	29	25.9	67	49.6	23	19.1	24	8.9
RES/APT	1	0.4	0	0.0	2	0.9	0	0.1	2	1.3	11	8.4	0	0.0	0	0.1
RES/MIX	0	0.0	19	10.9	30	13.9	18	7.2	3	2.4	14	10.4	61	51.8	15	5.3



TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	383		384		385		386		387		389		391		392	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S. BRUTE	748	100.0	493	100.0	874	100.0	454	100.0	827	100.0	2223	100.0	1801	100.0	1634	100.0
S. NETTE	643	86.0	461	93.4	734	84.1	375	82.7	691	83.7	1974	88.8	1630	90.5	1482	90.7
VOIES	105	14.0	33	6.6	139	15.9	78	17.2	135	16.3	249	11.2	170	9.5	152	9.3
VACANT	141	22.0	269	58.4	216	29.4	62	16.6	135	19.5	991	50.2	811	49.7	784	52.9
RESDNCE	376	58.4	89	19.3	282	38.5	236	62.8	413	59.8	612	31.0	612	37.6	533	36.0
PARCS	14	2.2	89	19.3	61	8.3	25	6.7	5	0.7	19	0.9	15	0.9	18	1.2
INSTITN	27	4.2	4	0.8	14	1.9	40	10.7	54	7.8	266	13.5	65	4.0	53	3.6
COMMRCE	77	12.0	1	0.2	29	3.9	2	0.5	70	10.1	16	0.8	84	5.1	78	5.3
INDSTRI	8	1.2	0	0.0	67	9.2	10	2.7	15	2.2	37	1.9	3	0.2	4	0.3
TRANSPT	0	0.0	9	2.0	65	8.9	0	0.0	0	0.0	33	1.7	40	2.4	11	0.8

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	742	99.2	230	46.7	656	75.1	396	87.2	795	96.2	1223	55.0	1008	56.0	939	57.5
S-NON-B	0	0.0	26	5.4	60	6.8	0	0.0	22	2.6	148	6.7	133	7.4	84	5.2
RURALES	6	0.8	237	48.0	158	18.0	58	12.8	10	1.2	851	38.3	659	36.6	610	37.4

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	135	95.6	30	11.0	79	36.4	16	25.8	104	77.5	103	10.4	147	18.1	120	15.3
S-NON-B	0	0.0	21	7.8	40	18.5	0	0.0	21	15.3	141	14.3	130	16.0	76	9.7
RURALES	6	4.4	218	81.2	97	45.1	46	74.2	10	7.3	747	75.4	534	65.8	588	75.0



TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	383		384		385		386		387		389		391		392	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	742	100.0	230	100.0	656	100.0	396	100.0	795	100.0	1223	100.0	1008	100.0	939	100.0
S.NETTE	637	85.8	207	90.0	545	83.0	329	83.3	661	83.1	1006	82.2	844	83.7	796	84.7
VOIES	105	14.1	23	10.0	112	17.0	66	16.7	134	16.9	217	17.7	164	16.3	143	15.3
VACANT	135	21.2	30	14.3	79	14.4	16	4.9	104	15.8	103	10.2	147	17.4	120	15.1
RESIDENCE	376	59.0	84	40.8	281	51.6	236	71.6	413	62.5	602	59.8	526	62.3	524	65.8
PARCS	14	2.2	89	42.8	45	8.3	25	7.6	5	0.7	19	1.9	15	1.8	18	2.3
INSTITN	27	4.2	3	1.7	14	2.5	40	12.2	54	8.1	215	21.4	65	7.7	53	6.6
COMMRCE	77	12.1	1	0.4	29	5.3	2	0.6	70	10.5	14	1.4	84	9.9	77	9.7
INDSTRI	8	1.2	0	0.0	67	12.4	10	3.1	15	2.3	37	3.7	3	0.4	4	0.5
TRANSPT	0	0.0	0	0.0	30	5.5	0	0.0	0	0.0	17	1.7	4	0.5	0	0.0

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	321	85.3	84	100.0	255	90.6	203	86.2	271	65.5	463	77.0	425	80.8	389	74.2
RESID/2	54	14.2	0	0.0	23	8.1	20	8.7	76	18.4	96	15.9	64	12.1	115	21.9
RES/APT	2	0.4	0	0.0	2	0.8	1	0.5	12	2.8	8	1.4	12	2.3	1	0.2
RES/MIX	0	0.0	0	0.0	2	0.5	11	4.6	55	13.4	35	5.7	25	4.8	19	3.6

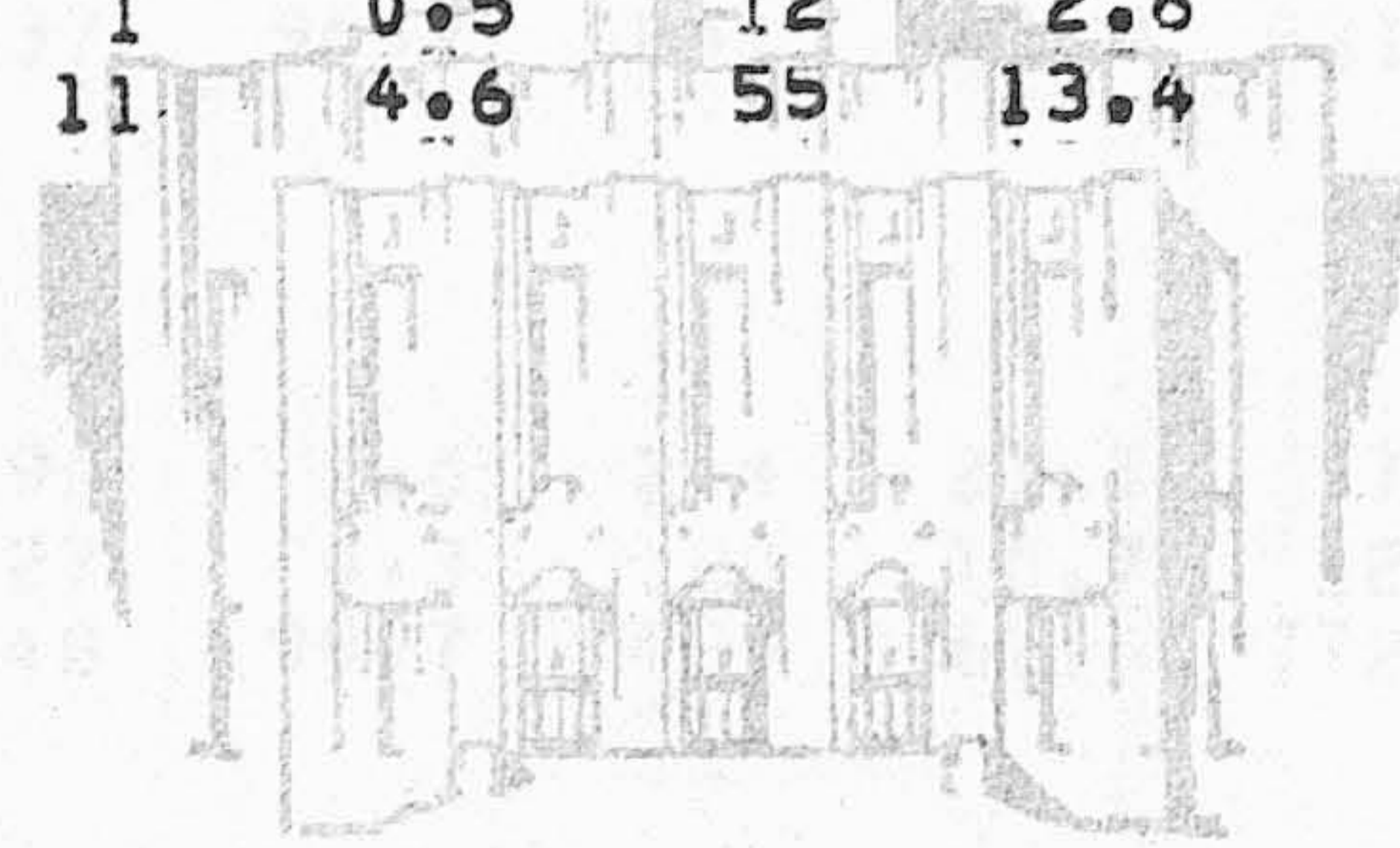




TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	393		400		403		404		407		409		411		413	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	6601	100.0	3612	100.0	1614	100.0	9605	100.0	2006	100.0	9284	100.0	6386	100.0	4070	100.0
S.NETTE	6319	95.7	3482	96.4	1460	90.5	9448	98.4	1838	91.7	9094	97.9	6253	97.9	3963	97.4
VOIES	282	4.3	131	3.6	154	9.5	156	1.6	167	8.3	191	2.1	133	2.1	107	2.6
VACANT	5464	86.5	2715	78.0	835	57.2	8766	92.8	1122	61.1	8022	88.2	5633	90.1	3347	84.5
RESDNCE	297	4.7	388	11.1	568	38.9	314	3.3	358	19.5	649	7.1	444	7.1	423	10.8
PARCS	10	0.2	5	0.2	9	0.6	0	0.0	39	2.1	89	1.0	6	0.1	25	0.6
INSTIITN	6	0.1	16	0.5	24	1.6	45	0.5	232	12.6	19	0.2	42	0.7	74	1.9
COMMRCE	22	0.3	30	0.9	22	1.5	14	0.2	31	1.7	24	0.3	9	0.1	33	1.0
INDSTRI	333	5.3	237	6.8	2	0.1	129	1.4	27	1.4	44	0.5	0	0.0	6	0.2
TRANSPT	188	3.0	90	2.6	1	0.0	180	1.9	30	1.6	245	2.7	119	1.9	44	1.1

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	626	9.5	805	22.3	882	54.7	337	3.5	1039	51.8	790	8.5	446	7.0	749	18.4
S-NON-B	103	1.6	173	4.8	214	13.2	31	0.3	126	6.3	185	2.0	200	3.1	35	0.9
RURALES	5872	89.0	2635	72.9	518	32.1	9237	96.2	841	41.9	8310	89.5	5740	89.9	3286	80.7

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	104	1.9	131	4.8	120	14.4	90	1.0	244	21.7	170	2.1	120	2.1	162	4.8
S-NON-B	96	1.8	142	5.2	205	24.6	27	0.3	120	10.7	129	1.6	149	2.6	27	0.8
RURALES	5264	96.3	2442	89.9	510	61.1	8648	98.7	759	67.6	7723	96.3	5365	95.2	3158	94.4



TABLEAU NO 4. OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	393		400		403		404		407		409		411		413	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S. BRUTE	625	100.0	805	100.0	882	100.0	337	100.0	1039	100.0	790	100.0	446	100.0	749	100.0
S. NETTE	569	90.8	712	88.4	741	84.0	307	91.1	907	87.3	704	89.1	392	88.0	676	90.3
VOIES	58	9.2	93	11.6	141	16.0	30	8.9	132	12.7	86	10.9	54	12.0	73	9.7
VACANT	104	18.2	131	18.4	120	16.2	90	29.5	244	26.9	170	24.2	120	30.6	162	24.0
RESIDNCE	155	27.3	300	42.2	566	76.4	112	36.4	343	37.8	445	63.2	231	59.0	373	55.2
PARCS	10	1.8	5	0.7	9	1.3	0	0.0	39	4.3	9	1.2	6	1.6	19	2.8
INSTITN	5	0.9	16	2.2	22	2.9	45	14.5	216	23.8	16	2.3	30	7.7	73	10.9
COMMRCE	20	3.0	23	3.2	22	2.9	8	2.5	31	3.4	15	2.1	4	1.1	34	5.0
INDSTRI	208	47.1	226	31.8	2	0.3	51	16.7	20	2.2	44	6.3	0	0.0	5	0.8
TRANSPT	6	1.1	10	1.4	0	0.0	1	0.3	15	1.6	5	0.7	0	0.0	9	1.3

TABLEAU NO 5. DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	148	95.3	286	95.2	556	98.2	92	82.2	256	74.7	404	90.8	192	83.1	328	87.9
RESID/2	7	4.4	9	3.0	8	1.4	10	8.6	36	10.4	10	2.3	2	0.7	28	7.5
RES/APT	0	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.9	7	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RES/MIX	0	0.1	5	1.8	2	0.4	9	8.4	44	12.8	31	6.9	37	16.2	17	4.6

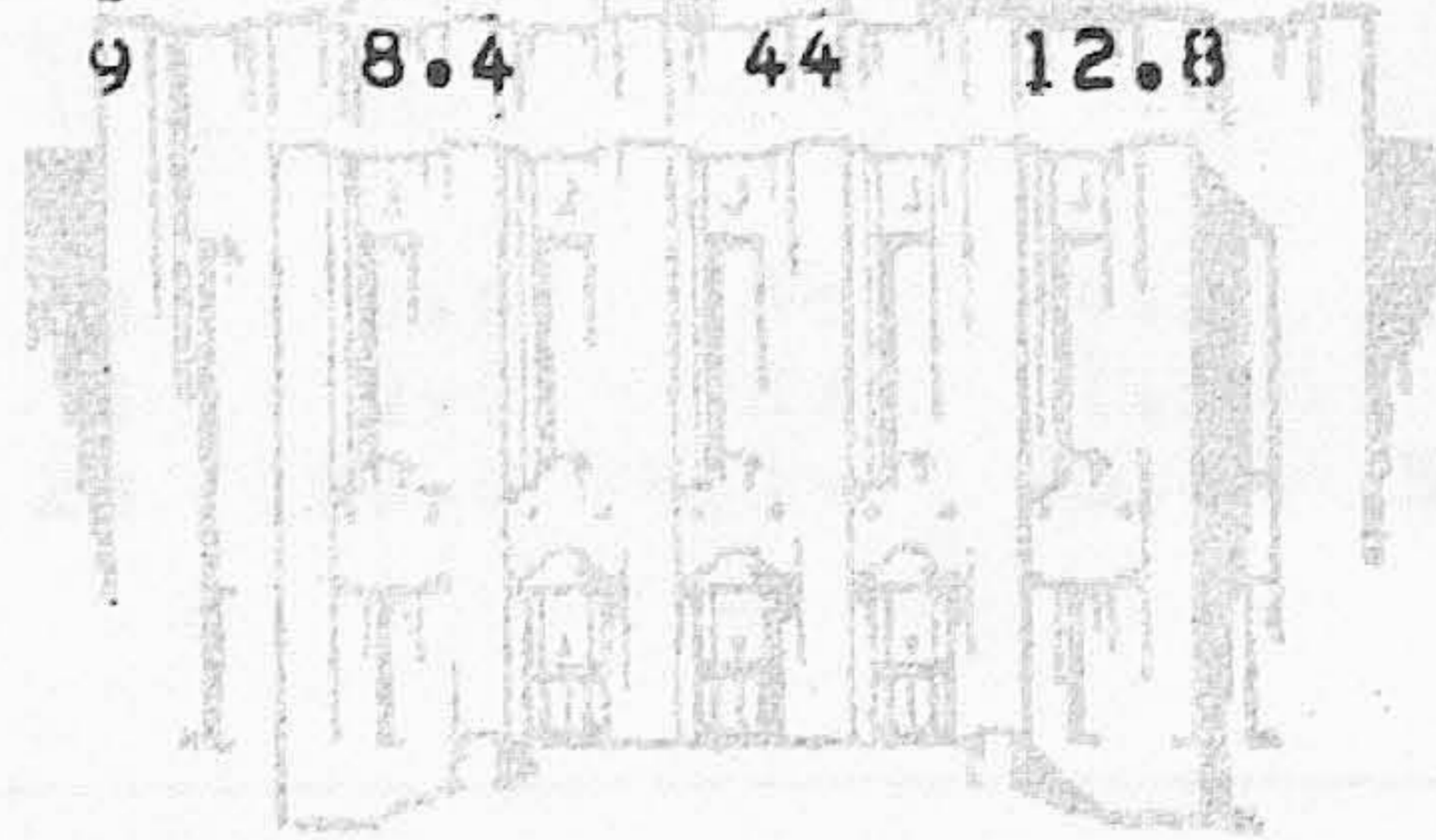




TABLEAU NO 1. OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	415		417		418		419		420		421		422		425	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	5261	100.0	1086	100.0	414	100.0	157	100.0	5397	100.0	1467	100.0	1236	100.0	2151	100.0
S.NETTE	4830	91.8	976	89.9	393	94.7	147	93.6	5298	98.2	1357	92.5	1141	92.3	2004	93.2
VOIES	431	8.2	110	10.1	22	5.3	10	6.3	99	1.8	110	7.5	96	7.7	147	6.8
VACANT	3983	82.5	513	52.6	24	6.2	28	19.2	4385	82.8	738	54.4	691	60.5	1291	64.4
RESIDENCE	668	13.8	402	41.1	187	47.5	108	73.3	535	10.1	520	38.3	255	22.4	412	20.6
PARCS	5	0.1	4	0.4	175	44.6	4	2.6	281	5.3	31	2.3	54	4.7	14	0.7
INSTITN	23	0.5	27	2.8	2	0.5	2	1.3	21	0.4	43	3.2	45	3.9	83	4.1
COMMRCE	22	0.4	22	2.2	0	0.1	0	0.1	11	0.2	14	1.0	48	4.2	33	1.6
INDSTRI	6	0.1	8	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	40	3.5	130	6.5
TRANSPT	123	2.5	0	0.0	4	1.1	5	3.4	36	0.7	11	0.3	9	0.8	42	2.1

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	1108	21.1	678	62.5	414	100.0	122	78.0	908	16.8	826	56.3	580	46.9	1118	52.0
S-NON-B	148	3.8	22	2.0	0	0.0	0	0.0	87	1.6	10	0.7	55	4.4	65	3.0
RURALES	3955	75.2	386	35.5	0	0.0	35	22.0	4403	81.6	631	43.0	602	48.7	968	45.0

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	320	8.0	124	24.2	24	100.0	0	0.0	188	4.3	134	18.1	111	16.1	318	24.6
S-NON-B	170	4.3	17	3.4	0	0.0	0	0.0	83	1.9	6	0.9	52	7.6	47	3.6
RURALES	3493	87.7	371	72.4	0	0.0	28	100.0	4114	93.8	598	81.0	527	76.4	926	71.8



TABLEAU NO 4. OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	415		417		418		419		420		421		422		425	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S. BRUTE	1108	100.0	678	100.0	414	100.0	122	100.0	908	100.0	826	100.0	580	100.0	1118	100.0
S. NETTE	965	87.2	575	84.7	393	94.7	113	92.8	844	92.9	724	87.7	518	89.3	987	88.3
VOIES	142	12.8	104	15.3	22	5.3	9	7.2	64	7.1	102	12.3	62	10.6	131	11.7
VACANT	320	33.2	124	21.6	24	6.2	0	0.0	188	22.2	134	18.5	111	21.4	318	32.2
RESIDNCE	584	60.5	390	68.0	187	47.5	102	90.3	390	46.3	498	68.8	243	46.9	393	39.8
PARCS	5	0.6	4	0.7	175	44.6	4	3.4	244	28.9	31	4.3	31	6.0	14	1.4
INSTITN	23	2.4	27	4.7	2	0.5	2	1.7	12	1.4	43	5.9	45	8.6	77	7.8
COMMRCE	19	1.9	22	3.8	0	0.1	0	0.1	8	1.0	14	1.9	44	8.5	27	2.8
INDSTRI	6	0.6	7	1.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	38	7.4	126	12.8
TRANSPT	7	0.8	0	0.0	4	1.1	5	4.4	2	0.2	5	0.7	6	1.2	32	3.3

TABLEAU NO 5. DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	583	99.7	386	98.9	187	100.0	102	99.7	374	95.7	489	98.2	183	75.4	276	70.2
RESID/2	2	0.3	2	0.6	0	0.0	0	0.3	14	3.6	8	1.7	17	6.8	82	21.0
RES/APT	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.1	0	0.1
RES/MIX	0	0.0	0	0.1	0	0.0	0	0.0	3	0.7	1	0.1	43	17.7	34	8.7



TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	426		430		431		435		437		439		440		441	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	2711	100.0	441	100.0	6358	100.0	2971	100.0	10880	100.0	14228	100.0	191	100.0	10365	100.0
S.NETTE	2621	96.7	424	96.2	6162	96.9	2809	94.5	10661	98.0	13895	97.7	160	83.6	9891	95.4
VOIES	90	3.3	17	3.9	195	3.1	162	5.4	218	2.0	333	2.3	31	16.4	474	4.6
VACANT	1570	59.9	273	64.4	5095	82.7	2139	76.2	8689	81.5	11112	80.0	25	15.6	8886	89.8
RESIDNCE	768	29.3	100	23.6	916	14.9	559	19.9	832	7.8	920	6.6	125	78.4	526	5.3
PARCS	129	4.9	0	0.0	10	0.2	12	0.4	132	1.2	51	0.4	1	0.8	115	1.2
INSTIITN	104	4.0	27	6.5	71	1.2	31	1.1	762	7.1	79	0.6	3	1.9	11	0.1
COMMRCE	38	1.5	7	1.6	61	1.0	14	0.5	41	0.4	40	0.3	1	0.5	75	0.8
INDSTRI	0	0.0	9	2.2	2	0.0	7	0.3	115	1.1	33	0.2	0	0.0	21	0.2
TRANSPT	12	0.5	7	1.8	7	0.1	47	1.7	90	0.8	1660	11.9	5	2.9	258	2.6

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	1198	44.2	145	32.8	1148	18.1	1044	35.1	943	8.7	2004	14.1	191	100.0	1052	10.1
S-NON-B	92	3.4	13	3.0	137	2.1	65	2.2	289	2.7	454	3.2	0	0.0	264	2.5
RURALES	1420	52.4	283	64.2	5073	79.8	1862	62.7	9647	88.7	11770	82.7	0	0.0	9050	87.3

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	278	17.7	9	3.3	180	3.5	311	14.6	66	0.8	443	4.0	25	100.0	318	3.6
S-NON-B	83	5.3	7	2.6	113	2.2	59	2.8	216	2.5	390	3.5	0	0.0	222	2.5
RURALES	1209	77.0	257	94.2	4802	94.3	1769	82.7	8408	96.8	10278	92.5	0	0.0	8346	93.9



TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	420		430		431		435		437		439		440		441	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	1198	100.0	145	100.0	1148	100.0	1044	100.0	943	100.0	2004	100.0	191	100.0	1052	100.0
S.NETTE	1133	94.5	131	90.4	1012	88.1	909	87.1	852	90.4	1791	89.4	160	83.6	826	78.5
VOIES	65	5.5	14	9.6	136	11.9	135	12.9	91	9.6	212	10.6	31	16.4	226	21.5
VACANT	278	24.6	9	6.8	180	17.8	311	34.3	66	7.7	443	24.7	25	15.6	318	38.6
RESIDNCE	634	56.0	84	64.3	705	69.7	520	57.2	521	61.1	664	37.0	125	78.4	419	50.7
PARCS	127	11.2	0	0.0	10	0.9	12	1.3	130	15.2	51	2.8	1	0.8	0	0.0
INSTITN	55	4.9	15	11.4	63	6.2	31	3.4	27	3.2	79	4.4	3	1.9	9	1.1
COMMRCE	29	2.6	7	5.3	54	5.4	14	1.5	37	4.3	26	1.4	1	0.5	56	6.8
INDSTRI	0	0.0	9	7.0	0	0.0	7	0.8	70	8.2	20	1.1	0	0.0	14	1.7
TRANSPT	9	0.8	7	5.2	0	0.0	14	1.5	2	0.3	509	28.4	5	2.9	10	1.2

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	606	95.5	48	56.7	643	91.1	489	94.0	485	93.0	573	86.3	74	59.3	347	82.8
RESID/2	4	0.6	13	15.1	11	1.5	22	4.2	34	6.5	40	6.0	1	0.8	10	2.4
RES/APT	0	0.0	0	0.0	1	0.1	1	0.2	3	0.5	0	0.1	0	0.0	0	0.0
RES/MIX	25	3.9	24	28.3	51	7.2	9	1.6	0	0.0	51	7.6	50	39.9	62	14.8



TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	443		445		446		447		448		449		450		451	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S. BRUTE	9487	100.0	3614	100.0	1872	100.0	942	100.0	12631	100.0	2540	100.0	12638	100.0	340	100.0
S. NETTE	9326	98.3	3476	96.2	1817	97.1	902	95.7	12540	99.3	2482	97.7	12370	97.9	321	94.5
VOIES	160	1.7	138	3.8	55	2.9	41	4.3	92	0.7	58	2.3	267	2.1	19	5.5
VACANT	8143	87.3	2972	85.5	1373	75.6	669	74.2	12021	95.9	2155	86.8	11296	91.3	202	63.1
RESDNCE	243	2.6	185	5.3	123	6.8	186	20.6	321	2.6	184	7.4	485	3.9	108	33.5
PARCS	212	2.3	130	3.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1	191	1.5	1	0.3
INSTIIN	52	0.6	7	0.2	4	0.2	12	1.3	5	0.0	37	1.5	39	0.3	6	1.9
COMMRCE	30	0.3	16	0.5	11	0.6	15	1.6	8	0.1	20	0.8	21	0.2	1	0.2
INDSTRI	488	5.2	102	2.9	253	13.9	6	0.6	0	0.0	12	0.5	56	0.5	0	0.0
TRANSPT	141	1.5	64	1.8	54	3.0	14	1.6	185	1.5	72	2.9	283	2.3	3	1.0

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	1178	12.4	632	17.5	548	29.3	330	35.0	0	0.0	350	13.8	826	6.5	198	58.3
S-NON-B	4	0.0	25	0.7	0	0.0	21	2.2	0	0.0	13	0.5	0	0.0	17	4.9
RURALES	8305	87.5	2957	81.8	1324	70.7	592	62.8	12631	100.0	2176	85.7	11811	93.5	125	36.8

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	133	1.6	173	5.8	135	9.8	97	14.5	0	0.0	107	5.0	120	1.1	68	33.7
S-NON-B	4	0.0	24	0.8	0	0.0	14	2.1	0	0.0	11	0.5	0	0.0	16	7.9
RURALES	8007	98.3	2775	93.4	1238	90.2	558	83.3	12021	100.0	2037	94.5	11176	98.9	118	58.4



TABLEAU NO 4. OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	443		445		446		447		448		449		450		451	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	1178	100.0	632	100.0	548	100.0	330	100.0	0	100.0	350	100.0	826	100.0	198	100.0
S.NETTE	1072	91.0	579	91.7	519	94.7	298	90.3	0	0.0	313	89.4	764	92.5	182	92.0
VOIES	106	9.0	53	8.3	29	5.3	32	9.7	0	0.0	37	10.6	62	7.5	16	7.9
VACANT	133	12.4	173	29.9	135	26.0	97	32.6	0	0.0	107	34.2	120	15.8	68	37.4
RESDNCE	149	13.9	163	28.1	96	18.5	165	55.4	0	0.0	155	49.5	368	48.2	103	56.6
PARCS	212	19.7	130	22.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	191	24.9	1	0.6
INSTIIN	42	3.9	7	1.2	4	0.7	12	3.9	0	0.0	23	7.4	12	1.6	6	3.3
COMMRCE	27	2.5	11	1.9	8	1.5	13	4.4	0	0.0	18	5.7	9	1.2	1	0.4
INDSTRI	468	45.5	90	15.6	253	48.6	6	1.9	0	0.0	6	2.1	56	7.3	0	0.0
TRANSPT	22	2.0	4	0.8	24	4.6	5	1.7	0	0.0	2	0.6	8	1.1	3	1.7

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	90	60.2	162	99.6	95	99.1	114	69.1	0	0.0	102	65.7	367	99.7	100	96.5
RESID/2	48	32.1	1	0.4	0	0.0	20	12.3	0	0.0	22	14.2	1	0.3	4	3.5
RES/APT	2	1.1	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RES/MIX	10	6.6	0	0.0	0	0.0	31	18.6	0	0.0	31	20.2	0	0.0	0	0.0



TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

	452		453		454		460		461		462		463		464	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S. BRUTE	3158	100.0	5882	100.0	2715	100.0	830	100.0	6098	100.0	1407	100.0	288	100.0	1797	100.0
S. NETTE	2967	93.9	5704	97.0	2660	98.0	819	98.6	6037	99.0	1340	95.2	266	92.3	1702	94.7
VOIES	191	6.0	177	3.0	55	2.0	11	1.4	61	1.0	67	4.8	22	7.7	95	5.3
VACANT	2022	64.1	4802	81.6	2063	76.0	779	93.9	5673	93.0	1063	75.6	125	43.7	1268	70.6
RESIDENCE	601	19.0	725	12.3	351	12.9	29	3.5	305	5.0	199	14.2	117	40.7	335	19.2
PARCS	8	0.3	9	0.2	162	6.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	32	1.8
INSTITN	249	7.9	25	0.4	3	0.1	11	1.3	18	0.3	26	1.9	2	0.7	19	1.1
COMMRCE	34	1.1	47	0.8	3	0.1	0	0.0	12	0.2	20	1.4	0	0.0	17	1.0
INDSTRI	2	0.1	33	0.6	7	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
TRANSPT	50	1.6	62	1.1	71	2.6	0	0.0	29	0.5	31	2.2	21	7.3	31	1.7

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	959	30.4	1048	17.8	555	20.4	35	4.2	225	3.7	345	24.5	153	53.1	511	28.4
S-NON-B	183	5.8	250	4.3	0	0.0	16	1.9	35	0.6	42	3.0	7	2.4	205	11.4
RURALES	2016	63.8	4584	77.9	2161	79.6	779	93.8	5838	95.7	1020	72.4	128	44.5	1081	60.2

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	184	9.1	237	4.9	67	3.3	1	0.1	31	0.6	48	4.5	9	7.3	58	4.6
S-NON-B	135	6.7	217	4.5	0	0.0	15	2.0	30	0.5	37	3.5	3	2.5	192	15.1
RURALES	1702	84.2	4348	90.6	1996	96.7	763	98.0	5611	98.9	978	92.0	113	90.1	1018	80.3



TABLEAU NO 4, OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

	452		453		454		460		461		462		463		464	
	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	959	100.0	1048	100.0	555	100.0	35	100.0	225	100.0	345	100.0	153	100.0	511	100.0
S.NETTE	846	88.2	918	87.6	535	96.5	33	93.1	209	92.7	303	87.6	132	86.5	447	87.5
VOIES	113	11.8	130	12.4	19	3.5	2	6.9	16	7.3	43	12.4	21	13.4	64	12.5
VACANT	184	21.8	237	25.8	67	12.6	1	1.7	31	15.0	48	15.9	9	7.0	58	12.9
RESIDNCE	537	63.5	573	62.4	284	53.1	22	66.0	158	75.9	194	54.2	112	84.6	322	72.0
PARCS	8	0.9	9	1.0	162	30.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	32	7.1
INSTITN	64	7.6	22	2.4	3	0.5	11	32.3	15	7.0	26	8.6	2	1.6	19	4.2
COMMRCE	34	4.0	45	4.9	3	0.6	0	0.0	4	2.0	17	5.5	0	0.0	16	3.5
INDSTRI	2	0.2	32	3.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
TRANSPT	17	2.0	0	0.0	16	2.9	0	0.0	0	0.0	18	5.8	9	6.9	1	0.2

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

RESID/1	427	79.5	553	96.6	97	34.0	22	100.0	154	97.3	148	76.3	112	100.0	266	82.6
RESID/2	14	2.7	17	3.0	3	0.9	0	0.0	0	0.1	0	0.2	0	0.0	0	0.0
RES/APT	5	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
RES/MIX	91	16.9	2	0.4	185	65.1	0	0.0	4	2.6	46	23.6	0	0.0	56	17.4



TABLEAU NO 1, OCCUPATIONS GENERALISEES PAR SECTEUR, URBAINE, RURALE ET S.N.B. ENSEMBLE

465

	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S. BRUTE	915	100.0												
S. NETTE	846	92.4												
VOIES	69	7.6												
VACANT	485	57.4												
RESIDNCE	238	28.2												
PARCS	8	1.0												
INSTITN	21	2.5												
COMMRCE	41	4.9												
INDSTRI	11	1.3												
TRANSPT	40	4.8												

TABLEAU NO 2, SUPERFICIE TOTALE PAR TYPES

URBAINE	425	46.4
S-NON-B	28	3.1
RURALES	462	50.5

TABLEAU NO 3, TERRAIN VACANT PAR TYPE

URBAINE	43	8.9
S-NON-B	26	5.4
RURALES	416	85.7

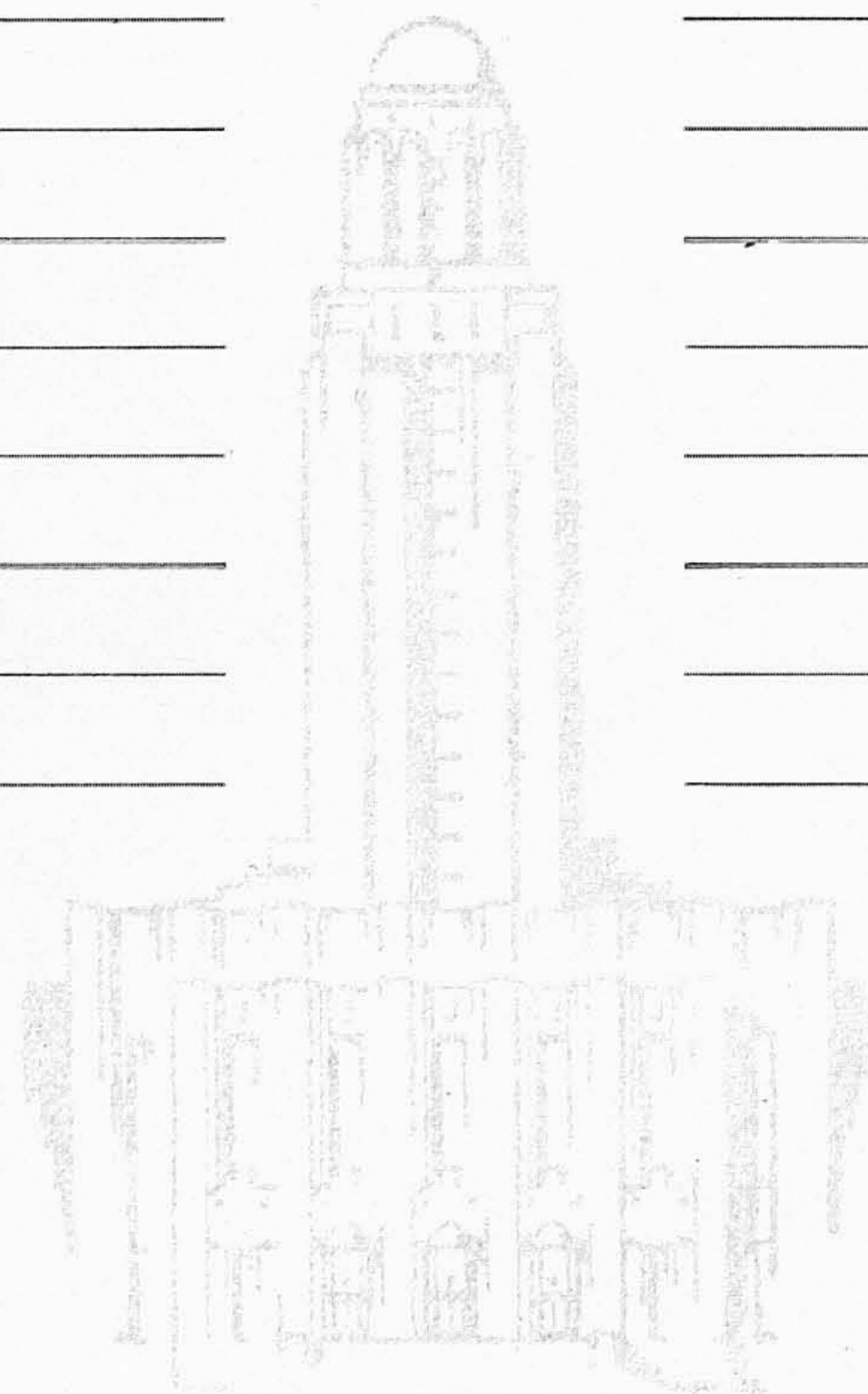




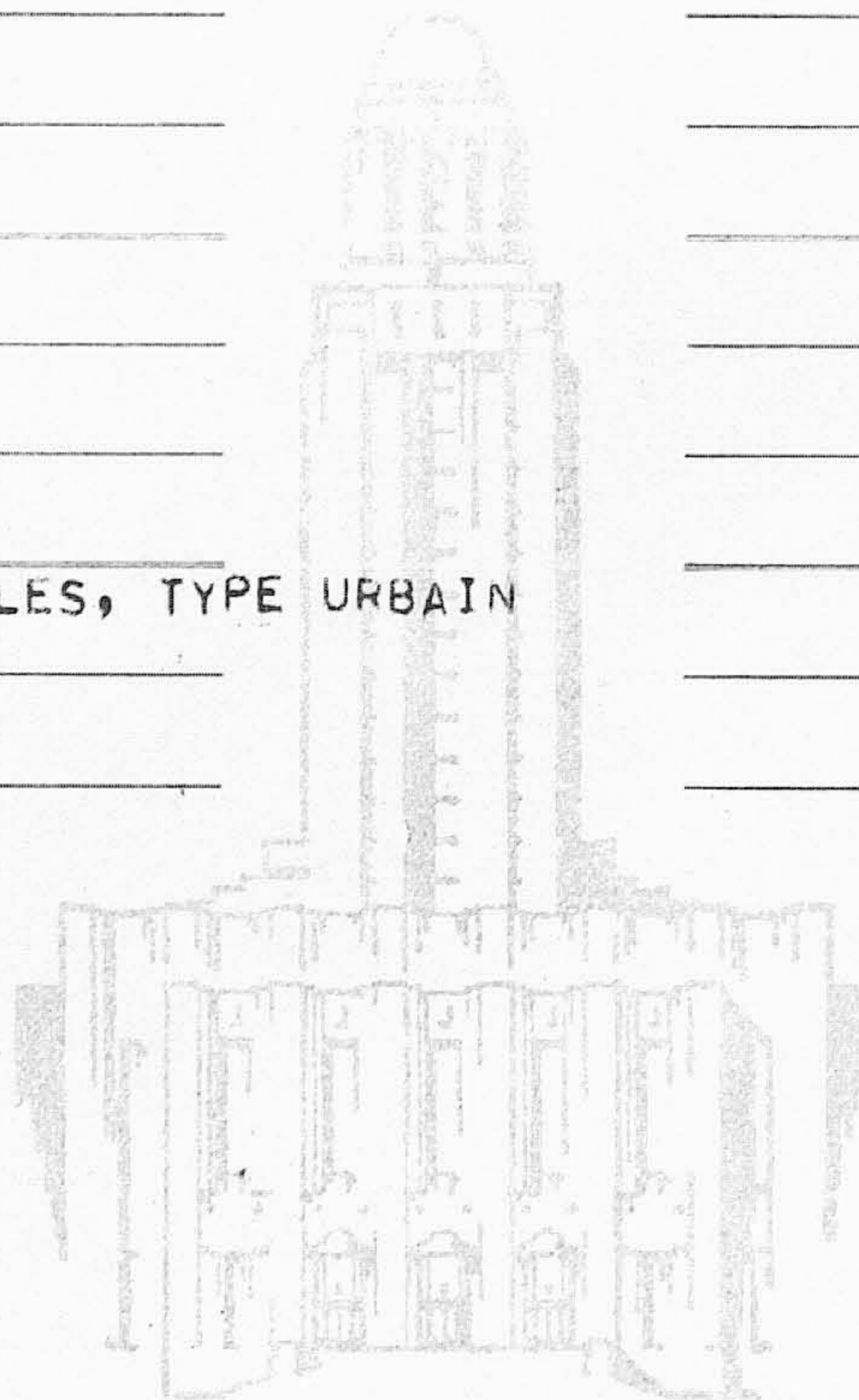
TABLEAU NO 4. OCCUPATIONS URBAINES PAR SECTEUR

465

	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT	ACRES	PCT
S.BRUTE	425	100.0												
S.NETTE	362	85.3												
VOIES	62	14.7												
VACANT	43	11.9												
RESIDNCE	228	63.0												
PARCS	5	1.4												
INSTITN	18	5.1												
COMMRCE	41	11.4												
INDSTR1	5	1.3												
TRANSPT	21	5.9												

TABLEAU NO 5, DETAILS DES OCCUPATIONS RESIDENTIELLES, TYPE URBAIN

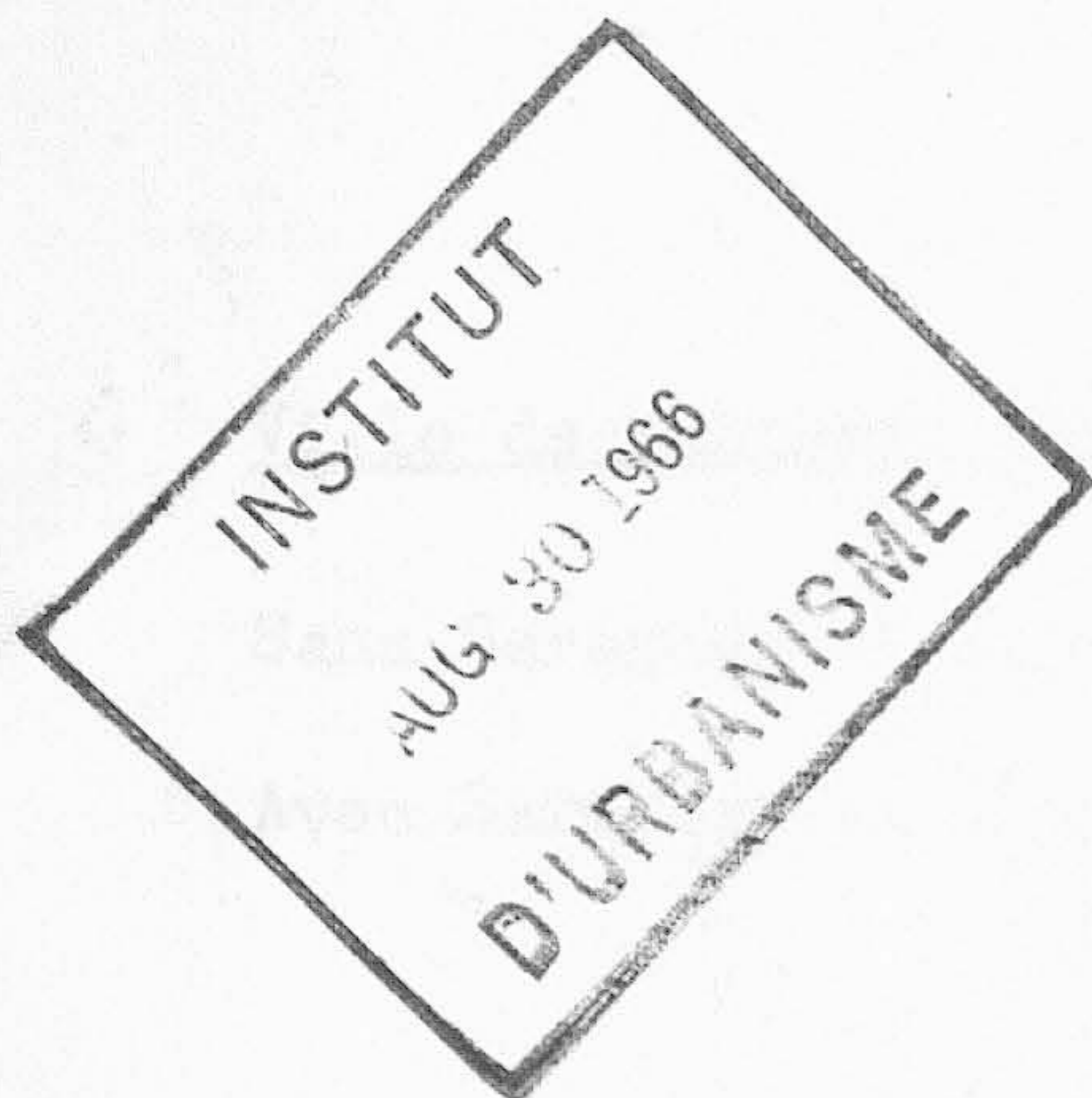
RESID/1	193	84.7
RESID/2	13	5.7
RES/APT	1	0.4
RES/MIX	21	9.2





U 73-16-47

Case 212



SUPERFICIE EN ACRES DE LA ZONE MÉTROPOLITAINE

PAR SECTEURS DE RECENSEMENT

1964

Ville de Montréal  
Service d'Urbanisme  
Juin 1966



Ville de Montréal, sans EXPO

Sans Saraguay et Rivière des Prairies	31,710.5
Avec Saraguay et Rivière des Prairies	38,445.8

Ville de Montréal, avec EXPO

Sans Saraguay et Rivière des Prairies	32,567.4
Avec Saraguay et Rivière des Prairies	39,302.7

Ile de Montréal 123,838.2

Ile Jésus 61,975.8

Rive Sud 109,166.5

Zone Métropolitaine (sans ville de Montréal) 281,377.1

Zone Métropolitaine 320,679.8

Superficies mesurées à l'aide du planimètre (moyenne de 3 mesures)  
sur plans fédéraux 1:12,000 (coefficient 22.96).



VILLE DE MONTRÉAL

No Secteur	Superficie	No Secteur	Superficie	No Secteur	Superficie	No Secteur	Superficie
1	568.9	34	65.9	67	78.3	100	138.9
2	183.9	35	29.4	68	117.1	101	216.1
3	229.6	36	34.7	69	101.0	102	45.5
4	290.9	37	40.4	70	48.4	103	55.3
5	468.2	38	16.8	71	55.8	104	195.8
6	1,056.2	39	34.4	72	99.9	105	124.2
7	570.1	40	37.0	73	127.9	106	140.1
8	1,030.7	41	28.7	74	26.6	107	89.3
9	431.0	42	25.3	75	74.8	108	71.2
10	92.1	43	912.0	76	84.5	109	132.2
11	129.5	44	49.8	77	109.7	110	178.6
12	49.4	45	71.9	78	97.8	111	443.4
13	89.1	46	25.3	79	203.4	112	92.5
14	81.0	47	35.6	80	142.1	113	166.2
15	82.0	48	52.8	81	65.6	114	103.5
16	74.8	49	39.3	82	84.0	115	212.2
17	43.6	50	38.3	83	98.0	116	184.4
18	90.0	51	430.7	84	408.5	117	472.5
19	70.3	52	34.9	85	140.3	118	893.8
20	38.1	53	33.1	86	193.1	119	38.6
21	25.3	54	53.0	87	908.8	120	24.6
22	23.4	55	69.6	88	200.4	121	64.7
23	39.3	56	214.7	89	258.1	122	45.2
24	84.3	57	59.0	90	180.7	123	70.0
25	142.4	58	69.1	91	180.0	124	51.9
26	96.9	59	88.9	92	173.3	125	16.5
27	39.0	60	83.8	93	75.1	126	33.1
28	52.8	61	165.3	94	149.5	127	50.3
29	42.9	62	183.9	95	73.2	128	38.8
30	45.7	63	103.3	96	91.8	129	34.7
31	113.0	64	540.9	97	38.1	130	38.3
32	52.8	65	87.9	98	64.3	131	118.0
33	123.5	66	101.5	99	94.4	132	23.0



No Secteur	Superficie	No Secteur	Superficie	No Secteur	Superficie	No Secteur	Superficie
133	34.4	171	55.1	209	131.1		
134	53.5	172	96.2	210	95.7		
135	30.1	173	89.5	211	273.0		
136	45.7	174	368.3	212	62.2		
137	37.0	175	402.3	213	28.7		
138	20.7	176	157.5	214	27.6		
139	40.9	177	134.8	215	28.7		
140	26.4	178	269.6	216	25.3		
141	29.6	179	153.6	217	50.3		
142	28.2	180	58.5	218	27.1		
143	33.8	181	63.1	219	38.6		
144	36.3	182	55.3	220	27.8		
145	31.5	183	43.6	221	26.6		
146	30.3	184	49.6	222	44.5		
147	48.7	185	62.9	223	55.3		
148	48.7	186	132.0	224	188.0		
149	51.4	187	57.6	225	119.4		
150	26.2	188	147.2	226	574.2		
151	29.6	189	117.1	227	348.5		
152	39.7	190	131.8	228	365.3		
153	40.6	191	147.6	229	271.2		
154	156.4	192	55.3	230	119.2		
155	34.4	193	42.2	231	144.4		
156	34.7	194	29.8	232	231.9		
157	29.2	195	34.4	233	169.4		
158	40.9	196	47.3	234	947.1		
159	33.5	197	48.2	235	498.2		
160	31.5	198	43.2	236	709.5		
161	26.6	199	89.8	237	562.5		
162	34.4	200	57.4	238	383.4		
163	23.6	201	77.8	239	174.5		
164	70.7	202	39.0	240	73.5		
165	124.2	203	44.5	340	488.6		
166	64.3	204	69.1	358	6,246.7		
167	34.7	205	117.8				
168	32.4	206	57.9				
169	89.8	207	104.0				
170	459.4	208	79.0				



No Secteur	Municipalité	Superficie	No Secteur	Municipalité	Superficie
250	St-Laurent	1012.3	282	Verdun	115.5
251	"	536.3	283	"	51.4
252	"	97.8	284	"	83.6
253	"	266.3	285	"	67.3
254	"	172.9	286	"	43.6
255	"	567.1	287	"	44.8
256	"	<u>7901.0</u>	288	"	42.7
	TOTAL:	10553.7	289	"	43.4
			290	"	78.3
260	Mont-Royal	617.6	291	"	104.7
261	"	567.8	292	"	71.6
262	"	<u>700.5</u>	293	"	89.1
	TOTAL:	1885.9	294	"	58.3
			295	"	191.5
265	Outremont	139.4	296	"	134.3
266	"	86.1	297	"	<u>699.1</u>
267	"	67.3		TOTAL:	2188.7
268	"	57.9			
269	"	92.2	301	LaSalle	170.1
270	"	129.5	302	"	264.0
271	"	25.7	303	"	1250.9
272	"	<u>255.9</u>	304	"	2194.5
	TOTAL:	954.0	305	"	<u>170.8</u>
				TOTAL:	4050.3
273	Westmount	253.7			
274	"	77.8	306	Lachine	298.5
275	"	203.7	307	"	66.0
276	"	100.3	308	"	89.8
277	"	128.8	309	"	335.2
278	"	117.3	310	"	300.3
279	"	<u>137.3</u>	311	"	2275.1
	TOTAL:	1018.9	312	"	255.1
			313	"	<u>334.1</u>
280	Verdun	160.9		TOTAL:	3954.1
281	"	108.6			



No Secteur	Municipalité	Superficie	No Secteur	Municipalité	Superficie
314	St-Pierre	518.0	350	Montréal-Nord	636.2
315	Montréal-Ouest	356.8	351	"	508.6
316	Côte St-Luc	1661.8	352	"	<u>1615.5</u>
317	"	14.2		TOTAL:	2760.3
318	"	61.3			
319	"	<u>9.6</u>	354	St-Léonard	3306.5
	TOTAL:	1746.9	356	Anjou	3414.4
			360	Montréal-Est	3167.8
320	Hampstead	503.0	362	Pointe-aux-Trembles	4244.1
321	Notre-Dame-de-Liesse	203.2	364	St-Jean-de-Dieu	323.7
324	Dorval	5159.3	365	Longueuil	368.7
326	Ile Dorval	52.1	366	"	365.1
327	Kirkland	2345.6	367	"	234.0
328	Pointe-Claire	3870.6	368	"	<u>441.0</u>
329	"	<u>943.9</u>		TOTAL:	1408.8
	TOTAL:	4814.5			
			370	Jacques-Cartier	228.7
330	Beaconsfield	2769.9	371	"	153.6
331	Baie d'Urfée	1527.1	372	"	303.2
332	Ste-Anne-du-Bout- de-l'Ile	2432.1	373	"	472.1
333	Ste-Anne-Bellevue	170.6	374	"	6345.0
334	Senneville	1806.7	375	"	1508.2
335	Pierrefonds	6246.9	376	"	<u>242.9</u>
336	Ile Bizard	5734.3		TOTAL:	9253.7
337	Ste-Geneviève	216.5	380	Lemoyne	254.6
338	Dollard-des-Ormeaux	3562.5	381	Laflèche	377.9
339	Roxboro	537.9	382	"	<u>848.6</u>
341	St-Michel	97.8		TOTAL:	1226.5
342	"	174.5			
343	"	185.7	383	Greenfield Park	748.5
344	"	146.9	384	Préville	493.4
345	"	<u>1504.3</u>	385	St-Lambert	873.5
	TOTAL:	2109.2	386	"	<u>453.7</u>
				TOTAL:	1327.2



No Secteur	Municipalité	Superficie	No Secteur	Municipalité	Superficie
387	Pont-Viau	826.6	447	St-Constant	942.3
389	Laval-des-Rapides	2222.5	448	"	<u>12631.2</u>
391	Chomedey	1800.8		TOTAL:	13573.5
392	"	1633.8			
393	"	<u>6601.0</u>	449	Ste-Catherine	2539.8
	TOTAL:	10035.6	450	Caughnawaga	12637.4
400	Vimont	3612.4	451	Châteauguay Heights	339.6
403	Duvernay	1614.1	452	Châteauguay	3158.1
404	"	<u>9604.6</u>	453	Châteauguay-Centre	5881.4
	TOTAL:	11218.7	454	Léry	2715.2
			460	Pointe-du-Moulin	830.2
407	St-Vincent-de-Paul	2005.5	461	N.-D. Ile Perrot	6098.2
409	St-François	9284.3	462	Ile Perrot	1407.2
411	Auteuil	6385.6	463	Terrasse Vaudreuil	287.7
413	Ste-Rose	4069.6	464	Pincourt	1796.8
415	Fabreville	5260.8	465	Dorion	914.7
417	Laval-Ouest	1086.0			
418	Laval-sur-le-Lac	414.4			
419	Iles Laval	156.8			
420	Ste-Dorothée	5397.0			
421	St-Eustache-sur-le-Lac	1467.4			
422	St-Eustache	1236.4			
425	Ste-Thérèse	2151.1			
426	Rosemère	2710.7			
430	Charlemagne	441.1			
431	Repentigny	6357.8			
435	Boucherville	2971.2			
437	St-Bruno	10879.6			
439	St-Hubert	14228.3			
440	Notre-Dame	191.5			
441	Brossard	10365.3			
443	Laprairie	9486.6			
445	Candiac	3614.1			
446	Delson	1872.2			



LES MUNICIPALITES DE LA REGION DE MONTREAL

INSTRUMENTS  
UNIVERSITAIRES

ILE DE MONTREAL

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| 1 - Ville de Montréal         | 19 - Ville Pierrefonds                                 |
| 2 - Ville d'Anjou             | 20 - Cité Pointe-aux-Trembles                          |
| 3 - Ville Baie-d'Urfée        | 21 - Cité Pointe-Claire                                |
| 4 - Ville Beaconsfield        | 22 - Ville Rivière-des-Prairies<br>(Ville de Montréal) |
| 5 - Cité Côte-Saint-Luc       | 23 - Ville Roxboro                                     |
| 6 - Ville Dollard-des-Ormeaux | 24 - Ville Sainte-Anne-de-Bellevue                     |
| 7 - Cité Dorval               | 25 - Sainte-Anne du Bout-de-l'Ile                      |
| 8 - Ville Hampstead           | 26 - Ville Sainte-Geneviève                            |
| 9 - Ville Ile Dorval          | 27 - Saint-Jean de Dieu                                |
| 10 - Ville Kirkland           | 28 - Cité Saint-Laurent                                |
| 11 - Cité Lachine             | 29 - Ville St-Léonard-de-Port-Maurice                  |
| 12 - Cité LaSalle             | 30 - Cité Saint-Michel                                 |
| 13 - Ville Montréal-Est       | 31 - Ville Saint-Pierre                                |
| 14 - Cité Montréal-Nord       | 32 - St-Raphael de l'Ile-Bizard                        |
| 15 - Ville Montréal-Ouest     | 33 - Village Saraguay (Ville de Montréal)              |
| 16 - Ville Mont-Royal         | 34 - Village Senneville                                |
| 17 - Notre-Dame-de-Liesse     | 35 - Cité Verdun                                       |
| 18 - Cité Outremont           | 36 - Cité Westmount                                    |

ILE JESUS

- |                              |                                  |
|------------------------------|----------------------------------|
| 1 - Ville Sainte-Dorothée    | 4A - Ville Sainte-Rose           |
| 1A - Ville Ile Laval         | 5 - Ville Fabreville             |
| 2 - Ville Saint-François     | 5A - Ville Laval Ouest           |
| 3 - Cité Chomedey            | 5B - Ville Laval-sur-le-Lac      |
| 3A - Ville Laval-des-Rapides | 6 - Ville Duvernay               |
| 3B - Cité Pont-Viau          | 6A - Ville Vimont                |
| 4 - Ville d'Auteuil          | 6B - Ville Saint-Vincent-de-Paul |

COMTE DE BEAUHARNOIS

- |                                       |                                  |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 - Grande-Ile                        | 4 - Saint-Etienne de Beauharnois |
| 2 - Sainte-Cécile                     | 5 - Saint-Louis de Gonzague      |
| 2A - Cité de Salaberry de Valleyfield | 6 - Saint-Stanislas de Kostka    |
| 3 - Cité de Beauharnois               | 7 - Saint-Thimothée              |
| 3A - Ville Maple-Grove                | 7A - Village de Saint-Thimothée  |
| 3B - Village de Melocheville          |                                  |



COMTE DE CHAMBLY

- |   |                               |
|---|-------------------------------|
| 1 - Ville de Carignan                   | 5A - Cité de Longueuil        |
| 1A - Ville de Chambly                   | 5B - Cité de Saint-Lambert    |
| 1B - Ville de Fort Chambly              | 5C - Ville de Greenfield Park |
| 2 - Saint-Basile Le Grand               | 5D - Cité de Jacques-Cartier  |
| 3 - Ville de Saint-Bruno-de-Montarville | 5E - Ville Lemoyne            |
| 4 - Sainte-Famille de Boucherville      | 5F - Cité de Laflèche         |
| 4A - Ville de Boucherville              | 5G - Ville de Prévile         |
| 5 - Ville de Saint-Hubert               |                               |
- 

COMTE DE CHATEAUGUAY

- |                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| 1 - Saint-Antoine-Abbé            | 5 - Sainte-Malachis-d'Ormstown |
| 2 - Sainte-Clothilde              | 5A - Village d'Ormstown        |
| 3 - Saint-Jean-Chrysostome        | 6 - Sainte-Martine             |
| 3A - Village de Saint-Chrysostome | 7 - Saint-Paul-de-Châteauguay  |
| 4 - Ville de Châteauguay-Centre   | 8 - Sainte-Philomène           |
| 4A - Ville de Châteauguay-Heights | 9 - Saint-Urbain-Premier       |
| 4B - Ville de Châteauguay         | 10 - Très-Saint-Sacrement      |
| 4C - Ville de Léry                | 10A - Village d'Howick         |
- 

COMTE DES DEUX-MONTAGNES

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| 1 - L'Annonciation - partie nord | 7B - Ville de Saint-Eustache-sur-le-Lac |
| 2 - Oka                          | 7C - Sainte-Marthe-sur-le-Lac           |
| 2A - Ville de Oka-sur-le-Lac     | 8 - Saint-Hermas                        |
| 3 - Saint-Augustin               | 9 - Saint-Joseph-du-Lac                 |
| 3A - Village de Saint-Augustin   | 9A - Village de Pointe-Calumet          |
| 4 - Saint-Benoit                 | 10 - Sainte-Monique                     |
| 4A - Village de Saint-Benoit     | 11 - Saint-Placide                      |
| 5 - Saint-Canut                  | 11A - Village de Saint-Placide          |
| 6 - Saint-Colomban               | 12 - Sainte-Scholastique                |
| 7 - Saint-Eustache               | 12A - Village de Sainte-Scholastique    |
| 7A - Ville de Saint-Eustache     |   |
-



COMTE D'IBERVILLE

- |                                 |                                |
|---------------------------------|--------------------------------|
| 1 - Henryville                  | 4A - Ville d'Iberville         |
| 1A - Village d'Henryville       | 5 - Sainte-Brigide-d'Iberville |
| 2 - Saint-Alexandre             | 6 - Saint-Grégoire-le-Grand    |
| 2A - Village de Saint-Alexandre | 6A - Village de Saint-Grégoire |
| 3 - Sainte-Anne de Sabrevois    | 7 - Saint-Sébastien            |
| 4 - Saint-Athanase              |                                |
- 

COMTE DE LAPRAIRIE

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| 1 - Ville de Brossard                       | 4 - Saint-Constant          |
| 1A - Ville de Laprairie                     | 5 - Saint-Isidore           |
| 1B - Ville de Candiac                       | 6 - Saint-Jacques le Mineur |
| 2 - Notre-Dame                              | 7 - Saint-Mathieu           |
| 3 - Ste-Catherine-d'Alexandrie-de-Laprairie | 8 - Saint-Philippe          |
| 3A - Ville de Nelson                        | 9 - Réserve Indienne        |
- 

COMTE DE L'ASSOMPTION

- |                                |                              |
|--------------------------------|------------------------------|
| 1 - Saint-Charles-de-Lachenaie | 6 - Saint-Henri-de-Mascouche |
| 1A - Village de Charlemagne    | 7 - Saint-Joachim            |
| 2 - L'Assomption               | 8 - Saint-Lin                |
| 2A - Ville de l'Assomption     | 8A - Ville des Laurentides   |
| 3 - L'Epiphanie                | 9 - Saint-Paul-L'Ermite      |
| 3A - Village de l'Epiphanie    | 10 - Saint-Roch-de-l'Achigan |
| 4 - Ville de Repentigny        | 11 - Saint-Roch Ouest        |
| 5 - Saint-Gérard-Magella       | 12 - Saint-Sulpice           |
- 

COMTE DE NAPIERVILLE

- |                             |                                  |
|-----------------------------|----------------------------------|
| 1 - Saint-Cyprien           | 4 - Saint-Patrice-de-Sherrington |
| 1A - Village de Napierville | 5 - Saint-Rémi                   |
| 2 - Saint-Edouard           | 5A - Ville de Saint-Rémi         |
| 3 - Saint-Michel            |                                  |
-



COMTE DE ROUVILLE

- |                               |                                |
|-------------------------------|--------------------------------|
| 1 - Mont-Saint-Hilaire        | 7 - Saint-Jean-Baptiste        |
| 2 - Notre-Dame-de-Bon-Secours | 8 - Sainte-Marie-de-Monnoir    |
| 3 - Village de Saint-Hilaire  | 8A - Ville de Marieville       |
| 3A - Otterburn Park           | 9 - Saint-Mathias              |
| 4 - Saint-Ange-Gardien        | 9A - Village de Richelieu      |
| 4A - Village Ange-Gardien     | 10 - Saint-Michel de Rougemont |
| 5 - Sainte-Angèle-de-Monnoir  | 10A - Village de Rougemont     |
| 6 - Saint-Césaire             | 11 - Saint-Paul-d'Abbotsford   |
| 6A - Village de Saint-Césaire |                                |
- 

COMTE DE SAINT-HYACINTHE

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| 1 - Douville                             | 8 - Saint-Denis                   |
| 2 - La Présentation                      | 8A - Village Saint-Denis          |
| 3 - Notre-Dame de Saint-Hyacinthe        | 9 - Saint-Hyacinthe-Le-Confesseur |
| 3A - Village La Providence               | 9A - Cité Saint-Hyacinthe         |
| 4 - Saint-Barnabé                        | 9B - Village Saint-Joseph         |
| 5 - Saint-Bernard                        | 10 - Saint-Jude                   |
| 6 - Saint-Charles                        | 11 - Sainte-Marie-Madeleine       |
| 6A - Village Saint-Charles-sur-Richelieu | 11A - Village Sainte-Madeleine    |
| 7 - Saint-Damase                         | 12 - Saint-Thomas D'Aquin         |
| 7A - Village Saint-Damase                |                                   |
- 

COMTE DE SAINT-JEAN

- |                               |                                  |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1 - Lacadie                   | 5 - Saint-Jean-L'évangéliste     |
| 2 - Notre-Dame du Mont-Carmel | 5A - Cité Saint-Jean             |
| 2A - Village Lacolle          | 6 - Saint-Luc                    |
| 3 - Saint-Bernard-de-Lacolle  | 7 - Saint-Paul-de-L'Île-aux-Noix |
| 4 - Saint-Blaise              | 8 - Saint-Valentin               |
- 

COMTE DE SOULANGES

- |                                   |                                  |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1 - Saint-Ignace-du-Côteau-du-Lac | 4 - Saint-Joseph-de-Soulanges    |
| 1A - Village Côteau-du-Lac        | 4A - Village Soulanges           |
| 1B - Village Côteau-Landing       | 4B - Village Pointe-des-Cascades |
| 1C - Village La Station-du-Côteau | 5 - Saint-Polycarpe              |
| 2 - Sainte-Claire-d'Assise        | 5A - Village Saint-Polycarpe     |
| 2A - Village Rivière-Beaudette    | 6 - Saint-Télesphore             |
| 3 - Saint-Clet                    | 7 - Saint-Zotique                |
| 3A - Village Saint-Clet           | 7A - Village Saint-Zotique       |



COMTE DE TERREBONNE

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| 6 - Lesage                               | 14B - Cité Saint-Jérôme               |
| 6A - Village Shawbridge                  | 14C - Village Lafontaine              |
| 8 - Piedmont                             | 17 - Saint-Janvier-de-Blainville      |
| 9 - Ville Rosemère                       | 17A - Saint-Janvier-de-Lacroix        |
| 9A - Village Bois-des-Filion             | 18 - Saint-Jérôme                     |
| 9B - Cité Sainte-Thérèse                 | 20 - Saint-Louis-de-Terrebonne        |
| 9C - Ville Lorraine                      | 20A - Ville Terrebonne                |
| 12 - Sainte-Anne-des-Lacs                | 22A - Village Saint-Sauveur-des-Monts |
| 12A - Village Prévost                    | 23 - Sainte-Sophie                    |
| 13 - Sainte-Anne-des-Plaines             | 23A - Village New Glasgow             |
| 14 - Saint-Antoine-des-Laurentides       | 24 - Sainte-Thérèse-de-Blainville     |
| 14A - Village St-Antoine-des-Laurentides | 25 - Sainte-Thérèse Ouest             |
- 

COMTE DE VAUDREUIL

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| 1 - Notre-Dame de l'Ile Perrot | 6C - Terrasse Vaudreuil                |
| 2 - Sainte-Justine de Newton   | 7 - Très-Saint-Rédempteur              |
| 3 - Saint-Lazare               | 8 - Saint-Michel de Vaudreuil          |
| 4 - Sainte-Madeleine de Rigaud | 8A - Ville Dorion                      |
| 4A - Ville Rigaud              | 8B - Ville Ile Cadieux                 |
| 4B - Village Pointe-Fortune    | 8C - Village Vaudreuil sur le Lac      |
| 5 - Sainte-Marthe              | 8C - Village Como                      |
| 5A - Village Sainte-Marthe     | 8E - Village Hudson-Heights            |
| 6 - Ville Ile Perrot           | 8F - Village Hudson                    |
| 6A - Ville Pincourt            | 8G - Village Saint-Michel de Vaudreuil |
| 6B - Ville Pointe-Du-Moulin    |  |
- 

COMTE DE VERCHERES

- |                                 |                                      |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| 1 - Contrecoeur                 | 7A - Ville Beloeil                   |
| 1A - Village Contrecoeur        | 7B - Village McMasterville           |
| 2 - Saint-Amable                | 8 - St-Théodosie-Calixa-Lavallée     |
| 3 - Saint-Antoine de Padoue     | 9 - Sainte-Anne-de-Varenes           |
| 4 - Saint-Antoine sur Richelieu | 9A - Village Varenes                 |
| 5 - Sainte-Julie                | 10 - St-François-Xavier-de-Verchères |
| 6 - Saint-Marc                  | 10A - Village Verchères              |
| 7 - Saint-Mathieu de Beloeil    |                                      |

/cl

Le 25 juillet 1966.



U 73-16-49  
Case 32

SUMMARY

Description of the method to convert estimates of future industrial employment into estimates of future industrial land need in the Montréal Metropolitan Area.

In order to convert estimates of 1971 and 1981 industrial employment into estimates of future land need, estimates of future land to worker ratios are needed. Mathematically, future land needs equal future employment multiplied by acres per worker in the future.

Unfortunately, the number of acres used per worker in each industry in 1961 cannot be computed for the Montréal Metropolitan Area. The necessary employment data are available, but land use information is not broken down to the 2-digit standard industrial classification level.

An alternative solution to the problem is proposed, based on two studies prepared by the Institute for Urban Studies at the University of Pennsylvania. These studies dealt with industrial land use in the City of Philadelphia and in the surrounding four county area.

These studies did not compute land per worker on an industry-by-industry basis but used grouping of industries instead. Four broad classes of industry were established according to whether their use of land was intensive, moderately intensive, moderately extensive or extensive. Each industry was then assigned to one of these four broad classes (See Table 1: Industry by Land Use Group).

With the detailed findings of field survey data, ratios were developed relating the intensity of land use in the four broad categories. Industries which were extensive in their use of land were estimated to use 4.0 times as much land per worker as did the industries which were intensive; the moderately extensive industries used about 2.5 times as much land per worker as the intensive industries; the moderately intensive used about 1.5 times as much land. Thus



the intensive, moderately intensive, moderately extensive and extensive classes of industry were assigned factors of land per worker in the ratio 1.0: 1.5: 2.5: 4.0.

Given these ratios and assuming that they may be applied to the Montréal Area, it is mathematically possible to infer employment densities for the Montréal Metropolitan Area by industry groups. This is done separately for the City of Montréal and for "Rest of Metro". The procedure is demonstrated below:

Let  $E_i$  stand for employment in intensive industry;

$E_{mi}$  stand for employment in moderately intensive industry;

$E_{me}$  stand for employment in moderately extensive industry;

$E_e$  stand for employment in extensive industry.

and let

a stand for acres per worker used in intensive industry;

b stand for acres per worker used in moderately intensive industry;

c stand for acres per worker used in moderately extensive industry;

d stand for acres per worker used in extensive industry;

But employment times acres per worker equals land use and, therefore,

$$E_i \times a = \text{land used by intensive industry} \quad (\text{equation 1})$$

$$E_{mi} \times b = \text{land used by moderately intensive industry} \quad (\text{equation 2})$$

$$E_{me} \times c = \text{land used by moderately extensive industry} \quad (\text{equation 3})$$

$$E_e \times d = \text{land used by extensive industry} \quad (\text{equation 4})$$

Summing both sides of these last four equations gives:

$$(E_i \times a) + (E_{mi} \times b) + (E_{me} \times c) + (E_e \times d) = \text{Total Land Used for Industry} \quad (\text{equation 5})$$



From the Philadelphia study, we have inferred that  $b = 1.5a$ ,  $c = 2.5a$  and  $d = 4.0a$ , and substituting these values for  $b$ ,  $c$  and  $d$  in Equation 6 gives:

$$(E_i \times a) + (E_{mi} \times 1.5a) + (E_{me} \times 2.5a) + (E_e \times 4.0a) = \text{Total Land Used for Industry}$$

Manufacturing employment in the City of Montréal for 1961 is distributed according to the four groups:

$$E_i = 70,359$$

$$E_{mi} = 51,797$$

$$E_{me} = 40,603$$

$$E_e = 2,626$$

Total land used by all four classes = 2,537 acres.

Substituting in Equation 6 and solving for  $a$ :

$$70,359a + 51,797 \times 1.5a + 40,603 \times 2.5a + 2,626 \times 4.0a = 2,537$$

$$a = \frac{2,537}{260,067} = 9.76 \text{ acres per 1,000 workers}$$

$$b = 1.5a = 14.64 \text{ "}$$

$$c = 2.5a = 24.40 \text{ "}$$

These numerical values for  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , and  $d$  in Montréal and the corresponding employment data for Montréal are then applied to Equations 1, 2, 3, and 4 respectively.

Thus:

$$IL = 70,359 \times 9.76 = 687 \text{ acres}$$

$$MIL = 51,797 \times 14.64 = 758 \text{ "}$$

$$MEL = 40,603 \times 24.40 = 991 \text{ "}$$

$$EL = 2,626 \times 39.04 = \underline{103} \text{ "}$$

2,539 acres



Employment densities are then the following in Montréal for 1961:

	<u>Industrial Employment (in thousands)</u>	<u>Estimated Land Use (in thousands of acres)</u>	<u>Estimated Employment Density (workers/acre)</u>
Intensive	70.4	.69	102
Moderately Intensive	51.8	.76	68
Moderately Extensive	40.6	.99	41
Extensive	2.6	.10	26
Total	<u>165.4</u>	<u>2.54</u>	
Average			65

In "Rest of Metro", manufacturing employment for 1961 is distributed according to the four groups:

$$E_i = 10,222$$

$$E_{mi} = 32,216$$

$$E_{me} = 36,872$$

$$E_e = 10,686$$

Total land = 5,003 acres

$$10,222a + 32,216 \times 1.5a + 36,872 \times 2.5a + 10,686 \times 4.0a = 5,003$$

$$a = \frac{5,003}{193,470} = 25.86 \text{ acres per 1,000 workers}$$

$$b = 1.5a = 38.79$$

$$c = 2.5a = 64.65$$

$$d = 4.0a = 103.44$$

$$IL = 10,222 \times 25.86 = 264 \text{ acres}$$

$$MIL = 32,216 \times 38.79 = 1,250 \text{ acres}$$

$$MEL = 36,872 \times 64.65 = 2,384 \text{ acres}$$

$$EL = 10,686 \times 103.44 = 1,105 \text{ acres}$$

5,003 acres



Employment densities are then the following in "Rest of Metro" for 1961:

	<u>Industrial Employment (in thousands)</u>	<u>Estimated Land Use (in thousands of acres)</u>	<u>Estimated Employment Density (workers/acre )</u>
Intensive	10.2	.26	39
Moderately Intensive	32.2	1.25	26
Moderately Extensive	36.9	2.38	15
Extensive	10.7	1.11	10
Total	<u>90.0</u>	<u>5.00</u>	
Average			18

The employment densities become the basis for estimating 1971 and 1981 densities. Historically, the number of industrial workers per acre has been declining and on the basis of limited knowledge, it seems reasonable to reduce densities, 10% per decade in the Metropolitan Area except the City of Montréal. Change will be slower in the City, and densities are accordingly reduced by only 5% per decade.

The application of the reduced employment densities projected for 1981 to the appropriate employment estimates yields the 1981 industrial land estimates. These estimates represent industrial land in net acres since the entire procedure to convert employment into future land need is based on partly our Land Use study where acreage of streets' surface around a particular block has been calculated and shown separately from the land-use within the block.

For future industrial land consumption, however, our interest lies in gross figures. Therefore, industrial land estimates have to be adjusted by a certain percentage representing streets in, or around, industrial blocks.



Publications on industrial land-use in Boston, Philadelphia and Baltimore point out significant difference between percentages of streets in relation to industrial areas in a central city and in the metropolitan area around it. Results of studies in Montréal's Metropolitan Area show similar tendencies.

On the basis of the forementioned informations, net industrial land in the City of Montréal and in the rest of the metropolitan area is increased by 20.0 % and by 14.1% respectively to yield the estimated gross area occupied by industry (see Tables nos. 2, 3, 4 and 5).



Industry by Land Use Group

Table No. 1

I - Intensive

Tobacco  
Apparel  
Leather  
Electrical Equipment

II - Intermediate-Intensive

Food  
Printing  
Rubber  
Fabricated Metal  
Machinery  
Precision Goods  
Miscellaneous

III - Intermediate-Extensive

Textiles  
Lumber and Furniture  
Paper  
Chemicals  
Stones, Clay and Glass  
Transportation Equipment

IV - Extensive

Petroleum and Coke  
Primary Metals



Manufacturing Employees

	<u>1961</u>			<u>1981</u>		
	<u>Metro</u>	<u>City</u>	<u>Rest of Metro</u>	<u>Metro</u>	<u>City</u>	<u>Rest of Metro</u>
Employment in intensive industries	80,581	70,359	10,222	124,900	78,600	46,300
Employment in moderately intensive industries	84,013	51,797	32,216	128,400	47,500	80,900
Employment in moderately extensive industries	77,475	40,603	36,872	122,500	38,300	84,200
Employment in extensive industries	13,312	2,626	10,686	20,600	1,450	19,150
Employment in all industries	255,381	165,385	89,996	396,400	165,850	230,550



Industrial Employment, Land Use and Density, 1961

Montréal Metropolitan Zone

	Industrial Employment, 1961 (in thousands)					Net Land Use									
						Estimated Land Use, 1961 (in thousands of net acres)					Estimated Empl. Density (workers/net acre)				
	<u>1(a)</u>	<u>2(b)</u>	<u>3(c)</u>	<u>4(d)</u>	<u>Total</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>Total</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>Av.</u>
City of Montréal*	70.4	51.8	40.6	2.6	165.4	0.69	0.76	0.99	0.10	2.54	102	68	41	26	65
Rest of Zone	10.2	32.2	36.9	10.7	90.0	0.26	1.25	2.38	1.11	5.00	39	26	15	10	18
Metropolitan Area	80.6	84.0	77.5	13.3	255.4	0.95	2.01	3.37	1.21	7.54	85	42	23	11	34

Gross Land Use

Estimated Land Use, 1961 (in thousand\$ of gross acres)				
<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>Total</u>
0.86	0.95	1.24	.13	3.18
0.30	1.46	2.77	1.29	5.82
1.16	2.41	4.01	1.42	9.00

- a) Industries using land intensively.
- b) Industries using land moderately intensively.
- c) Industries using land moderately extensively.
- d) Industries using land extensively.

\* Excluding Rivière-des-Prairies.



Industrial Employment, Land Use and Density, 1981

Montréal Metropolitan Zone

	Employment, 1981 (in thousands)					Employment Density, 1981 (workers/net acre)					Net Land Use Industrial Land, 1981 (thousands of net acres)				
	1(a)	2(b)	3(c)	4(d)	Total	1	2	3	4	Av.	1	2	3	4	Total
	City of Montréal*	78.6	47.5	38.3	1.5	165.9	92	61	37	23	59	0.85	0.78	1.04	0.07
Rest of Zone	46.3	80.9	84.2	19.1	230.5	32	21	12	8	15	1.45	3.85	7.02	2.39	14.71
Metropolitan Area	124.9	128.4	122.5	20.6	396.4	54	28	15	8	21	2.30	4.63	8.06	2.46	17.45

<u>Gross Land Use</u> Industrial Land, 1981 (thousands of gross acres)				
1	2	3	4	Total
1.06	0.98	1.30	0.09	3.43
1.69	4.48	8.17	2.78	17.12
2.75	5.46	9.47	2.87	20.55

- a) Industries using land intensively.
- b) Industries using land moderately intensively.
- c) Industries using land moderately extensively.
- d) Industries using land extensively.

\* Excluding Rivière-des-Prairies.



INCREASE IN INDUSTRIAL LAND, 1961-1981

MONTREAL METROPOLITAN ZONE

Increase in Net Acreage

	<u>Total Industrial Land</u>		<u>Increase</u> <u>1961-1981</u>	<u>%</u> <u>Increase</u> <u>1961-1981</u>	<u>% Distribution of</u> <u>Industrial Land</u>		<u>%</u> <u>Distribution</u> <u>of Increase</u> <u>1961-1981</u>
	<u>1961</u>	<u>1981 (Est.)</u>			<u>1961</u>	<u>1981</u>	
	<u>(figures in thousands of acres)</u>						
City of Montréal*	2.54	2.74	.20	7.9	33.7	15.7	2.0
Rest of Zone	5.00	14.71	9.71	194.2	66.3	84.3	98.0
Metropolitan Area	7.54	17.45	9.91	131.4	100.0	100.0	100.0

Increase in Gross Acreage

City of Montréal*	3.18	3.43	.25	7.9	35.3	16.7	2.2
Rest of Zone	5.82	17.12	11.30	194.2	64.7	83.3	97.8
Metropolitan Area	9.00	20.55	11.55	128.3	100.0	100.0	100.0

\* Excluding Rivière-des-Prairies.



Industrial Land Need by 1981: (Montréal Metro.)

Results of each of four methods:

GRAPH: 28,500 acres

INTENSITY: 20,550 acres

RATE OF GROWTH  
1952-61: 21,215 acres

RATE OF GROWTH  
1952,55,58,61: 16,015 acres

First method is simply the extension of number of industrial acres in 1952 -55 -58 -61 plotted on semi-logarithmic paper.

Second method is based on the intensity of industrial land use in four selected categories described in details on the previous pages.

Finally, two figures are shown both being based on estimates of industrial rate of growth for the period 1961-1981. These estimates were arrived at from actual rates of growth between the years indicated. "Rate of Growth 1952-1961" seems to be more valid since it reflects the extensive increase in urbanized industrial land from 1961-1964.

Yvan Feherdy

YF/ajr  
9-7-66



U/3-16-50  
Case 33



## SUMMARY II

### Future Land Need for Manufacturing and Related Activities

This report analyzes present and projected industrial land use in the Montréal Region. It begins with a survey of past industrial trends and densities in the Montréal Metropolitan Area and describes how these trends and densities have shaped the regional industrial land use requirements.

The method used is basically the same as those outlined in a previous paper on manufacturing industry land need (see Summary I). For the purpose of this report certain land uses had to be added to the industrial land use.

We considered activities to fall within the same or similar category of land use as manufacturing, the wholesale trade, certain transportation activities such as harbour, storage and warehousing, terminals and maintenance of busses and trucks and material and equipment yards of construction companies.

The land use added to the industrial land use of the previous paper are: "Quais" and "Autobus", "Camionnage (cours de, etc.)" and "Commerce sans bâtiment".

To the 1961 and the projected 1981 manufacturing employment, the following jobs were added: wholesale trade employment SIC 602-629, water transport SIC 504, service incidental to water transport SIC 505, bus transport SIC 508, and urban transit systems SIC 509 (40% of the employment based on M.T.C. data), 20% of that for truck transport SIC 507 and storage grain elevators SIC 524 and other storage and warehousing SIC 527.

The projections and estimated densities are the basis for estimating the regional industrial land needs in 1981.



Between 1961 and 1981, 11,500\* additional acres of industrial land will be required to accommodate the increase in manufacturing and wholesaling activity projected for the Montréal Region. As just over 10,000 acres were in use in 1961, the projected increment represents an increase of 112.3%.

The projected increase in industrial land reflects two major factors. The first is the increase of nearly 160,000 manufacturing and wholesaling jobs projected for the 1961 to 1981 period. The second factor is the tendency of modern industry to use an increasingly greater amount of land per worker.

There is a continuing trend towards decentralization of manufacturing and, to a lesser degree, wholesaling industry which acts to lower employment densities. When relocation from the built-up, urban centers of the Region takes place, the amount of land used per worker increases as firms shift to one or two story plants and seek to provide adequate off-street parking facilities for automobiles and trucks. In 1961 there were 3.3 acres for 100 workers. This ratio becomes 4.6 by 1981. There is a general trend favoring lower densities through all parts of the metropolitan area. This tendency is related to such factors as the need for room for potential expansion, the introduction of automated processes, and the desire to avoid possible conflicts with the use of adjacent land.

The existing and planned transportation network and the population - labor force concentrations set broad limits on where in the Montréal Region new industrial activities will locate. Within these limits, industry predilections, community preferences for or against industrial development, and the entrepreneurial activity of industrial realtors will be important factors determining location.

---

\* From this figure has to be deducted the present industrial land in the rest of the Region.



In summary, it is the finding of this report that barring unforeseeable and adverse developments in the national economy, the Region should experience substantial increases in industrial employment. Accomodating this employment will result in an increase of about 112% in industrial land in this Region. The total amount of new land which will be brough into use will be about 11,500 acres. Because most of the employment increase, that is 48.2%, is expected to occur in industries which use land moderately extensively, estimated industrial land needs for 1981 are more than they would be if employment increases were to occur in industries which use less land per worker.

YF/HW/rv

October 31, 1966.



Revised industrial employment \*

	1961			1981		
	<u>Metro</u>	<u>City</u>	<u>Rest of Metro</u>	<u>Region</u>	<u>Central City</u>	<u>Rest of Region</u>
Employment in intensive industries	80,581	70,359	10,222	118,400	74,500	43,900
Employment in moderately intensive industries	84,013	51,797	32,216	121,700	45,000	76,700
Employment in moderately extensive industries	132,788	81,337	51,451	208,800	87,500	121,300
Employment in extensive industries	13,312	2,626	10,686	19,500	1,400	18,100
Employment in all industries	310,694	206,119	104,575	468,400	208,400	260,000

\* Includes manufacturing and wholesaling employment with employment in related activities.



Revised Industrial Employment, Land Use and Density, 1961

Montréal Metropolitan Zone

	Employment, 1961 (in thousands)					Net Land Use									
						Estimated Land Use, 1961 (in thousands of net acres)					Estimated Empl. Density (Workers/net acre)				
	1(a)	2(b)	3(c)	4(d)	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Av.
City of Montréal *	70.4	51.8	81.3	2.6	206.1	0.64	0.70	1.84	0.10	3.28	110	74	44	26	63
Rest of Zone	10.2	32.2	51.5	10.7	104.6	0.23	1.10	2.93	0.97	5.23	44	29	18	11	20
Metropolitan Area	80.6	84.0	132.8	13.3	310.7	0.87	1.80	4.77	1.07	8.51	93	47	28	12	37

	Estimated Empl. Density (Workers/gross acre)					Estimated Land Use, 1961 (in thousands of gross acres)				
	1	2	3	4	Av.	1	2	3	4	Total
		88	59	35	20	50	0.80	0.88	2.30	0.13
	38	25	15	9	17	0.27	1.28	3.41	1.13	6.09
	75	39	23	11	30	1.07	2.16	5.71	1.26	10.20

- a) Industries using land intensively.
- b) Industries using land moderately intensively.
- c) Industries using land moderately extensively.
- d) Industries using land extensively

\* Excluding Rivière-des-Prairies.



Revised Industrial Employment, Land Use and Density, 1981

Montréal Region

	Employment, 1981 (in thousands)					Employment Density, 1981 (workers/net acre)					Industrial Land, 1981 (thousands of net acres)				
											Net Land Use				
	1(a)	2(b)	3(c)	4(d)	Total	1	2	3	4	Av.	1	2	3	4	5
City of Montréal *	74.5	45.0	87.5	1.4	208.4	99	67	40	23	57	0.75	0.67	2.19	0.06	3.67
Rest of Zone	43.9	76.7	121.3	18.1	260.0	36	23	15	9	18	1.22	3.33	8.09	2.01	14.65
Metropolitan Area **	118.4	121.7	208.8	19.5	468.4	60	30	20	9	26	1.97	4.00	10.28	2.07	18.32

Employment Density, 1981  
(workers/gross acre)

Industrial Land, 1981  
(thousands of gross acres)

Employment Density, 1981 (workers/gross acre)					Industrial Land, 1981 (thousands of gross acres)				
1	2	3	4	Av.	1	2	3	4	Total
79	54	32	20	45	0.94	0.84	2.74	0.07	4.59
31	20	13	8	15	1.42	3.88	9.42	2.34	17.06
50	26	17	8	22	2.36	4.72	12.16	2.41	21.65

- a) Industries using land intensively.
- b) Industries using land moderately intensively.
- c) Industries using land moderately extensively.
- d) Industries using land extensively.

\* Excluding Rivière-des-Prairies

\*\* These geographical units stand for Central City, Rest of Region, Montréal Region respectively in 1981.



INCREASE IN REVISED INDUSTRIAL LAND, 1961-1981

MONTREAL METROPOLITAN ZONE AND REGION

Increase in Net Acreage

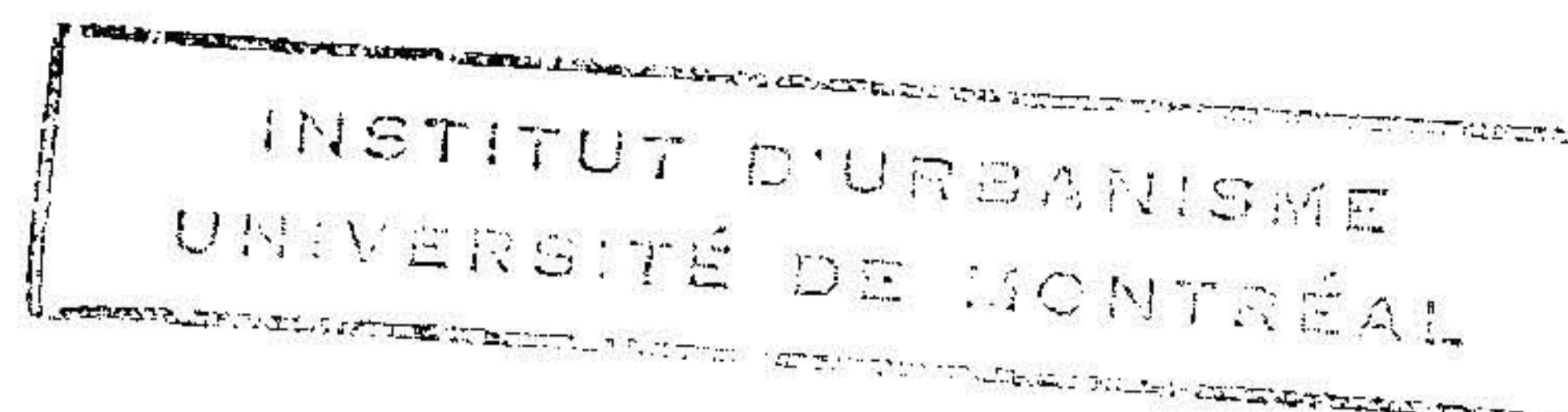
	<u>Total Industrial Land</u>			%	%		%	Densities		Industrial Land per 100 employees	
	1961	1981 (Est.)	Increase 1961-1981		% Increase 1961-1981	Distribution of Industrial Land		1961	1981	1961	1981
	(figures in thousands of acres)										
City of Montréal *	3.28	3.67	.39	11.9	38.5	20.0	4.0	63	57	1.6	1.8
Rest of Zone	5.23	14.65	9.42	180.1	61.5	80.0	96.0	20	18	5.0	5.6
Metropolitan Area **	8.51	18.32	9.81	115.3	100.0	100.0	100.0	37	26	2.7	3.9
City of Montréal *	4.11	4.59	.48	11.7	40.3	21.2	4.2	50	45	2.0	2.2
Rest of Zone	6.09	17.06	10.97	180.1	59.7	78.8	95.8	17	15	5.8	6.6
Metropolitan Area **	10.20	21.65	11.45	112.3	100.0	100.0	100.0	30	22	3.3	4.6

\* Excluding Rivière-des-Prairies.

\*\* These geographical units extend to Central City, Rest of Region, Montréal Region respectively for 1981.



U/3-16-52  
Case 11



POPULATION AND URBAN LAND IN MONTREAL METROPOLIS 1981.

The term - Montreal Metropolis - designates an enlarged Metropolitan Area (1961) as it is preconceived for 1981. (see map.)\* The D.B.S. 1951 and 1961 census provided us with the urban population residing in this area while urbanized land for the respective years in terms of number of acres were compiled from the study entitled "Urbanization - A Supplementary Analysis to Technical Bulletin No. 5".

The forementioned data served us as a base on which projections for the year 1981 were made.

\* Boundaries are not definite or final.

January 17, 1967

YF/dg



PROJECTION OF URBAN LAND AREA FOR  
MONTREAL METROPOLIS 1981

Urban Area Metro. in 1952 =	53,146 acres
Urban Area Metro. in 1951 =	50,436 acres
Urban Area Rest of Metropolis in 1952 =	5,412 acres
Urban Area Rest of Metropolis in 1951 =	4,911 acres
Urbanized Area in Metropolis <u>1951</u> =	55,347 acres
Population in Metropolis <u>1951</u> =	1,519,000
Urban Density =	27.4

---

Urban Area Metro. in 1961 =	97,518 acres
Urban Area Rest of Metropolis in 1961 =	9,924 acres
Urbanized Area in Metropolis <u>1961</u> =	107,442 acres
Population in Metropolis <u>1961</u> =	2,211,000
Urban Density =	20.6

---

Projected Urbanized Area in Metropolis <u>1981</u> =	297,000 acres
Population in Metropolis <u>1981</u> =	3,807,000
Urban Density =	12.8

YF/ajr  
3-1-67



U 73-16-51  
Case 228

INSTITUT D'URBANISME  
UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL

## SURVEY OF ABANDONED FARM LANDS

### - Guide to Mapping in the Field -

#### General Notes

The primary purpose of this survey is to record in the field those agricultural holdings which have been abandoned, or are suspected of being abandoned, because of the pressure of urbanization through land speculation, etc.

In addition, the survey provides the opportunity to make observation about certain other uses of land in the urban fringe area.

Mapping will be done on air photo prints, which are already marked with the boundaries of the 1961 urbanized area shown in red.

#### System of Notation on Photos

Only a few "codes" are to be employed, as noted later. In general, the observation made should be written out in full - space will usually permit this - and abbreviations should not be used any more than is necessary. This will ensure that notation can be read at a later date, where as abbreviation may become undecipherable.

Use only the following colors:

- |            |   |
|------------|---|
| YELLOW     | - in shading for abandoned lands  |
|            | - in outline for suspected abandonment  |
| LIGHT BLUE | - for other uses or notation  |
| PINK       | - as an alternate color in case of emergency, and to draw a line around the area surveyed on the photo. |

Above all, do not use RED.



## Observation in the Field - General Consideration

To complete the work in time, teams will be able to inspect only those lands which can be seen from a car (travelling on side and farm roads when available) and a few which require no more than 10 minutes walk. Field by field coverage is neither essential nor desirable. Small widths and corners can be neglected because the data will be too small to record on a 1/50,000 scale map.

In case of doubt, or disagreement by team members as to how to classify any piece of land, the observer-mapper will always make some preliminary classification, indicating doubt if necessary. In important cases, it may be helpful to go back to a doubtful area later in the same day. Never leave doubtful cases for later decision in the office.

It is helpful to remember that a large measure of judgement must be used. There is no way to tell, for certain and without chance of error, how you should make these judgements. We will be satisfied if, on the average, we get a fairly good picture of condition in the urban fringe area.

Teams should try to cover 4 to 5 thousand acres per day, which is approximately the area of one air photo. To do this, you have to keep moving. Make observations and notes as much as possible while moving. Speed up when there is nothing to observe. Don't take too long to come to a decision.

## Working procedure

Before leaving for a day's field work the team will:

- 1° Report to Mr. Gravel for the day's assignment;
- 2° Receive air photos to be mapped from Mr. Gravel;
- 3° Check equipment list and obtain any necessary supplies from  
Mr. Gravel.



After returning from a day's field work, the team will:

- 1° Report to Mrs. Wolfe or Mr. Lash, for a general "de-briefing" session;
- 2° Draw in on the photos the boundaries of the area surveyed;
- 3° Check all annotations on photos for clarity and completeness;
- 4° Classify wooded areas;
- 5° Proceed to final mapping (see separate memo).

### Land Use Categories

The general classifications to be observed in the field are:

Urban Use beyond 1961 urbanized boundary,

Subdivided Not Built

Abandoned Farm Lands

Farm Lands Suspected of Abandonment

Institution

Recreation

Other Specific Uses

Note that Farm Lands and Wooded Areas are not noted or marked on the air photo in the field - leave such areas unmarked.

Details of the above categories follow.

Urban Use. Blue outline - note "URB". This is usually self evident. Include schools in this unless they are specialized institutions.

The red line showing the 1961 urban area is never touched or corrected even though there may have been an error which is obvious in the field.

Make a note of any such error on the photo.



Otherwise do no field work within the 1961 urban area.

Summer cottages are to be classed as urban.

Subdivided not built:

Note in blue outline " S.N.B."

Land where streets are under construction with no or only a few buildings. Scattered development on old subdivisions, where around 10% of the lots are built up. More intense development, or where there are signs of intense recent activity, should be classed as URBAN.

Abandoned Farm Lands: Shade in yellow.

Any field which is grown up in a growth of weeds, usually waist-high, with a typically mottled and patchy appearance. After long abandonment such fields show scattered small bushes and trees. Unkept orchards fall in this category also - signs are weeds, dead and broken branches, some fruit still on trees, etc.

This category is easy to tell, but watch for signs of use of the land for pasturing cattle, and do not confuse weeds with uncut crops, especially purple clover.

Lands Suspected of Abandonment: YELLOW OUTLINE WITH NOTES

Some abandoned lands are still partly used for agriculture, especially for taking a crop of hay. They have to be told apart from genuine farm fields by the use of certain clues or indicators.



We have decided that no land which was used to grow a crop other than hay or alfalfa, or which has been plowed, is to be classed as suspect of abandonment.

Neither is any land which is used for the pasturing of animals. Was the teams are looking for, then, are grassy fields with the following indicators:

Class "A" Indicators

- "For Sale" signs, especially when a real estate or trust company is named or when "lots", etc. are mentioned.
- Servicing along public roads or property with sewer or water, or survey stakes indicating a subdivision.

Class "B" Indicators

- Barns no longer used
- Fences absent or in bad condition
- Absence of farmhouse or farmyard  
(be careful to check full extent of original farm holdings)

The following rules to be observed:

- If the grassy field is next to urban uses, or to a field already in the abandoned or suspected abandoned category, or to a major highway, only ONE indicator, either A & B class, is needed to class it as suspected abandoned.
- If the grassy field is located elsewhere, then to be classed as suspected abandoned, there must be associated ONE "A" indicator or ALL THREE "B" indicators.

Always note which indicator on indicators were found.

In addition to grassy field, you may also class as suspected abandoned rough or bushy pasture land no longer used as such, and orchards: in both cases, the indicators should be present for the farm holding at least.



Institution, Recreation, and Other Special Uses - BLUE with appropriate notes

Institution, etc. These include religious institutions, government holdings (army or defence establishments) cemeteries and private installations such as broadcasting transmitter. Note details of the kind of establishments and locate the boundaries of the holding.

Recreation Park (other than urban), golf course, driving range, beach, riding school, go-carts, etc.  
Note details and mark boundaries.

Utilities Major utility installation but NOT power lines: sewer and water treatment plants.

Sand Pits,  
Quarries, etc. Note use and boundary of holdings, not just the area being worked.

Horticulture Note use only, do not outline.

Orchards Where in active use, they need not be noted, expect young orchards which do not show up on air photo.

Sod Farms,  
Sale of Topsoil Note any such use covering more than an acre or two, and try to delimit the holdings.

Abandoned Wooded Areas

These are not to be classified in the field, but later in the office. All wooded areas which are either contiguous to abandoned or suspected abandoned fields or to urban areas will be classed as "abandoned", due regard being had to the probable boundaries of individual holdings.



Other Uses

If other uses are found which do not seem to fit any of the above categories, make special note of them and discuss with persons in charge once return to office.

HNL/ajr  
Le 13 octobre 1964



V 73-16-53  
Case 53

## NOTES SUR LE CLIMAT DE MONTREAL

Selon la délimitation officielle du Service de Météorologie d'Ottawa, la plaine de Montréal se situe dans la région climatique canadienne connue sous le nom de Région du Sud-Est. Cette délimitation générale comprend le sud de l'Ontario, le sud du Québec et les quatre provinces de l'Atlantique. Plus précisément, Montréal se situe dans une zone climatique tempérée froide. Son régime thermique est de type continental; la région ne connaît pas d'influence maritime régularisatrice sur sa température: grands écarts de température, hivers froids, étés chauds et brusques variations thermiques.

### Température - Tableau no 1

L'apparition brusque du printemps, début avril, est une des caractéristiques de la région. Le thermomètre vers cette période dépasse le point de dégel et atteint rapidement la température favorable à la végétation de la plupart des plantes, ce qui rend ce phénomène d'autant plus frappant aux profanes. Les mois d'été y sont généralement chauds et lorsque les masses d'air chaud venant du sud-ouest envahissent le territoire, la température y dépasse 90°F.

Avec la vallée de l'Outaouais, la plaine de Montréal est la région de la province de Québec où se produit la plus longue période sans gel; la saison de végétation s'y étend des premiers jours de mai à la fin septembre, soit de 135 à 155 jours. (Date moyenne des première et dernière gelées - 32°F. ou moins - 17 octobre et 28 avril.)

### Précipitations - Tableau no 3

Si l'influence maritime ne se fait pas sentir sur la température, elle est par ailleurs très marquée sur les précipitations. A diverses saisons, les vents dominants apportent sur la région l'humidité recueillie soit sur



l'Atlantique, le Golfe du Mexique ou bien les Grands Lacs. Cette situation explique la régularité des précipitations. A cette situation générale, il faut ajouter l'influence locale d'étendues d'eau de moindre importance qui contribuent cependant à la régularité du degré hygrométrique.

Les précipitations annuelles globales qui varient de 30 à 40 pouces tombent durant une moyenne de 160 jours uniformément répartis sur toute l'année, en marquant cependant de légères pointes en janvier, avril, juillet et septembre; elles sont les plus régulières de l'est du Canada. Les grandes sécheresses sont rares dans la région. Bien qu'il tombe en général beaucoup de neige en hiver dans le Québec, la chute et surtout l'accumulation de la neige à Montréal sont moins importantes qu'en aval de Québec. Elles se situent entre 80 et 100 pouces à l'observatoire de McGill. (Par contre le "Climatic Summaries" donne une moyenne annuelle de 112.8 pouces pour Montréal.)

#### Vents - Graphiques nos I et II

Les chiffres sont obtenus de l'observatoire de Dorval installé en 1941 et couvrent une période relativement courte. On notera la relative stabilité tout au long de l'année des phénomènes observés et l'influence de la vallée du Saint-Laurent sur la direction des vents. Pour compléter les graphiques I et II, voici d'autres chiffres fournis également par l'observatoire de Dorval:

- La plus forte rafale fut enregistrée le 5 mars 1964: plus de 100m/h;
- Le plus grand vent d'une durée de 10 minutes: direction S-O, le 21 novembre 1951, vitesse 63m/h;
- Les plus grands vents d'une durée d'une heure, vitesse 51m/h, direction S-O, le 14 février 1950 et direction S-E le 12 décembre 1944.



Ensoleillement - Tableau 4, graphique no III

Le diagramme indique le début et la fin du crépuscule astronomique ( $18^{\circ}$  de l'horizon). Le graphique représentant le nombre d'heures de soleil brillant a été posé sur la figure précédente pour fins de comparaison. Le temps couvert est la différence entre le nombre d'heures compris du lever au coucher du soleil et le nombre d'heures de soleil brillant. Il est évident que ces deux derniers graphiques n'ont rien à voir avec le déroulement successif des heures indiquées par l'échelle de gauche.

LL/nr

Le 8 octobre 1964.

cl/ le 26 janvier 1966.



Tableau 1

TEMPERATURE

<u>Moyennes mensuelles des minimums extrêmes</u>	<u>Moyennes mensuelles des minimums quotidiens</u>	<u>Moyennes mensuelles des températures quotidiennes moyennes</u>	<u>Moyennes mensuelles des maximums quotidiens</u>	<u>Moyennes mensuelles des maximums extrêmes</u>	
- 16	6	14	22	42	Janvier
- 12	8	15	23	41	Février
- 2	19	26	33	49	Mars
19	34	42	50	70	Avril
34	46	56	64	81	Mai
45	56	65	74	86	Juin
52	61	70	78	89	Juillet
49	59	67	76	87	Août
38	51	59	67	82	Septembre
27	40	47	54	71	Octobre
9	28	33	39	58	Novembre
- 10	13	20	26	45	Décembre
- 18	35	43	50	90	Année

Source: Climatic Summaries.



Facteur calorifiqueDegrés-jours au-dessous de 65°F.

Le degré-jour est obtenu en soustrayant de 65 la température moyenne d'une journée où le thermomètre indique moins de 65°. Il y a autant de degrés-jours qu'il y a de degrés sous 65.

Le nombre de degrés-jours mensuels est le total des déficits quotidiens par rapport à 65°.

	<u>Nombre</u>
Janvier	1,540
Février	1,370
Mars	1,150
Avril	700
Mai	300
Juin	50
Juillet	10
Août	40
Septembre	180
Octobre	530
Novembre	890
Décembre	<u>1,370</u>
Année	<u>8,130</u>

Source: Ministère des Transports, Ottawa,



Précipitations

- 1 - Moyennes mensuelles et annuelles des chutes de neige.  
 2 - Moyennes mensuelles et annuelles des précipitations totales (en pouce),  
 (sur une période d'observation de 57 ans).

	1	2 *
Janvier	27.7	3.76
Février	23.3	3.02
Mars	20.1	3.46
Avril	5.5	2.60
Mai	0.1	3.14
Juin		3.43
Juillet		3.74
Août		3.45
Septembre		3.65
Octobre	0.9	3.42
Novembre	10.9	3.55
Décembre	23.8	3.58
Année	<u>112.8</u>	<u>40.80</u>

\* Equivalence pour la neige et autres précipitations solides: 10 po. = 1 po.

Source: Climatic Summaries.



ENSOLEILLEMENT

Nombre d'heures de soleil brillant enregistré mensuellement et annuellement  
à Montréal (sur une période d'observation de 57 ans).

Janvier	76
Février	101
Mars	145
Avril	168
Mai	205
Juin	222
Juillet	243
Août	220
Septembre	169
Octobre	124
Novembre	70
Décembre	<u>60</u>
Année	1,803

Source: Climatic Summaries.



## BIBLIOGRAPHIE

### Données:

- Climatic Summaries for Selected Meteorological Station in the Dominion of Canada - Vol. I, II - Federal Government.
- Monthly Record - Federal Government.
- Bulletin du Service Provincial de Météorologie - Gouvernement Provincial. (S'adresser au Service pour obtenir les données quotidiennes recueillies aux diverses stations de la Province de Québec.

### Etudes

- Atlas Climatique du Canada - Gouvernement fédéral.
- Le Climat du Canada (Etude et données) - Gouvernement fédéral.  
(publié dans Annuaire du Canada 1959-1960).
- Le Climat de Montréal de R. Longhey - Gouvernement fédéral.



# ENSOLEILLEMENT

Heures

2 4

2 3

2 2

2 1

2 0

1 9

1 8

1 7

1 6

1 5

1 4

1 3

1 2

1 1

1 0

9

8

7

6

5

4

3

2

1

Nuit

Crépuscule

Temps couvert  
ou  
Soleil faible

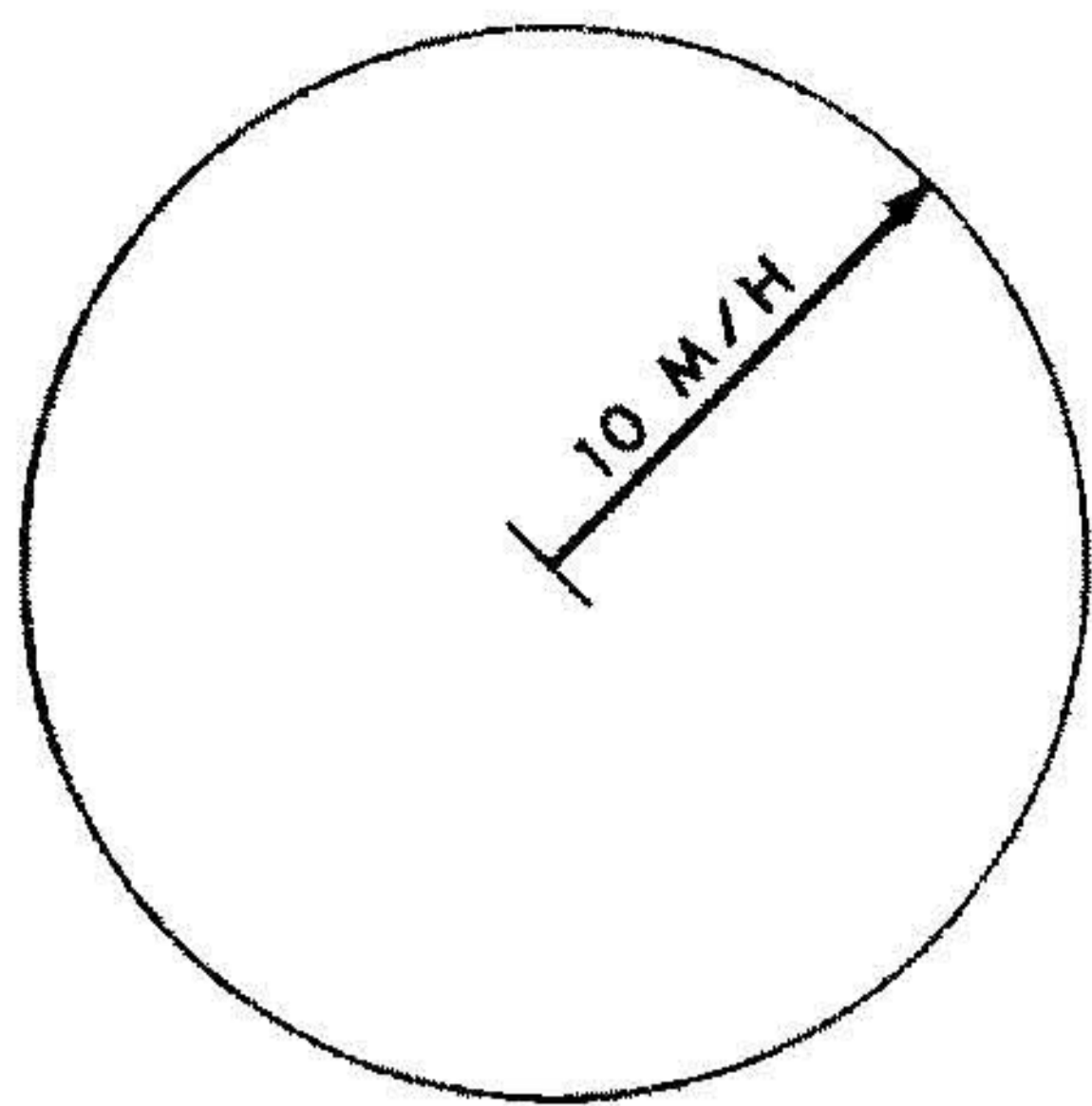
Soleil brillant

Crépuscule

Nuit

J F M A M J J A S O N D

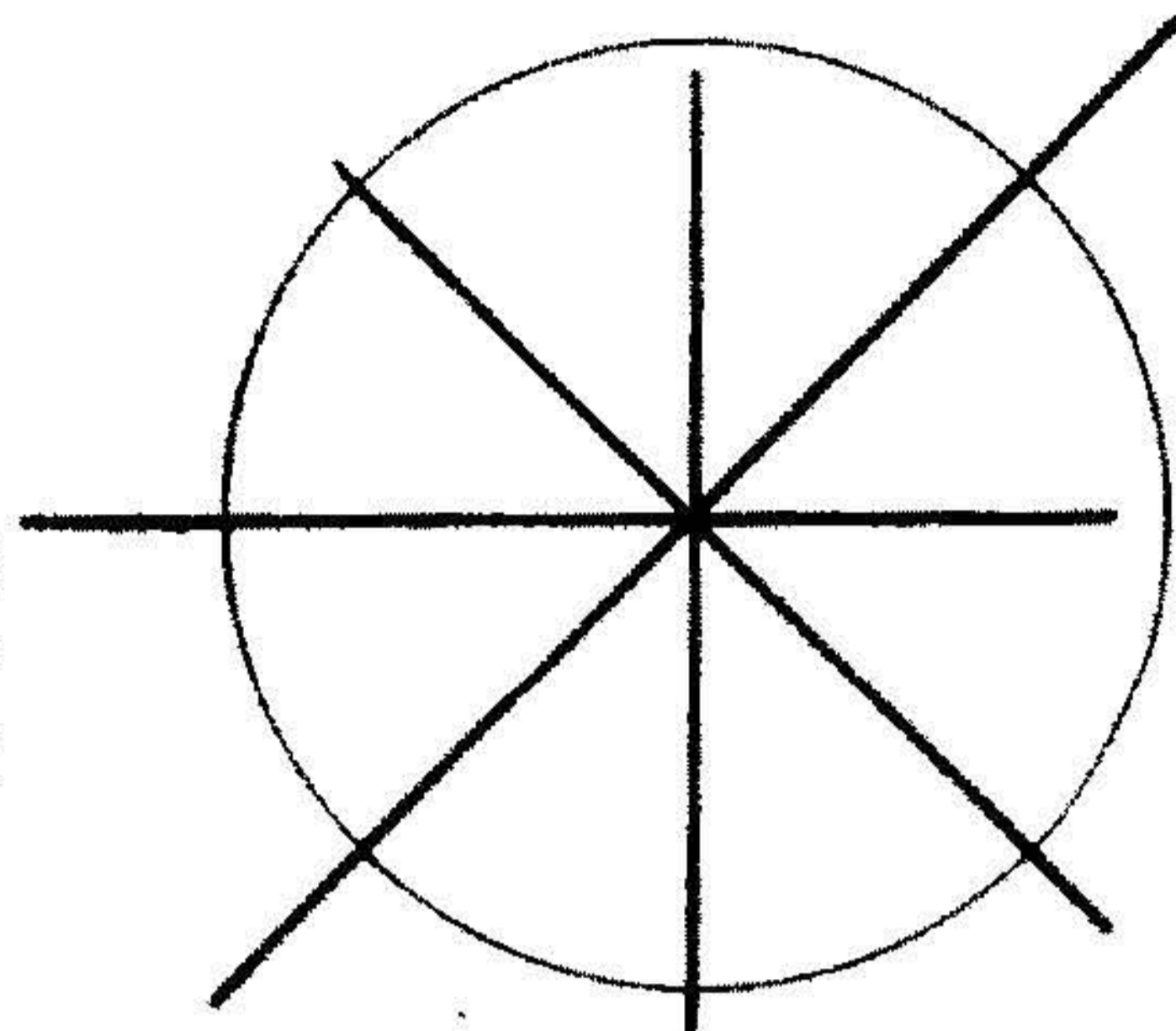




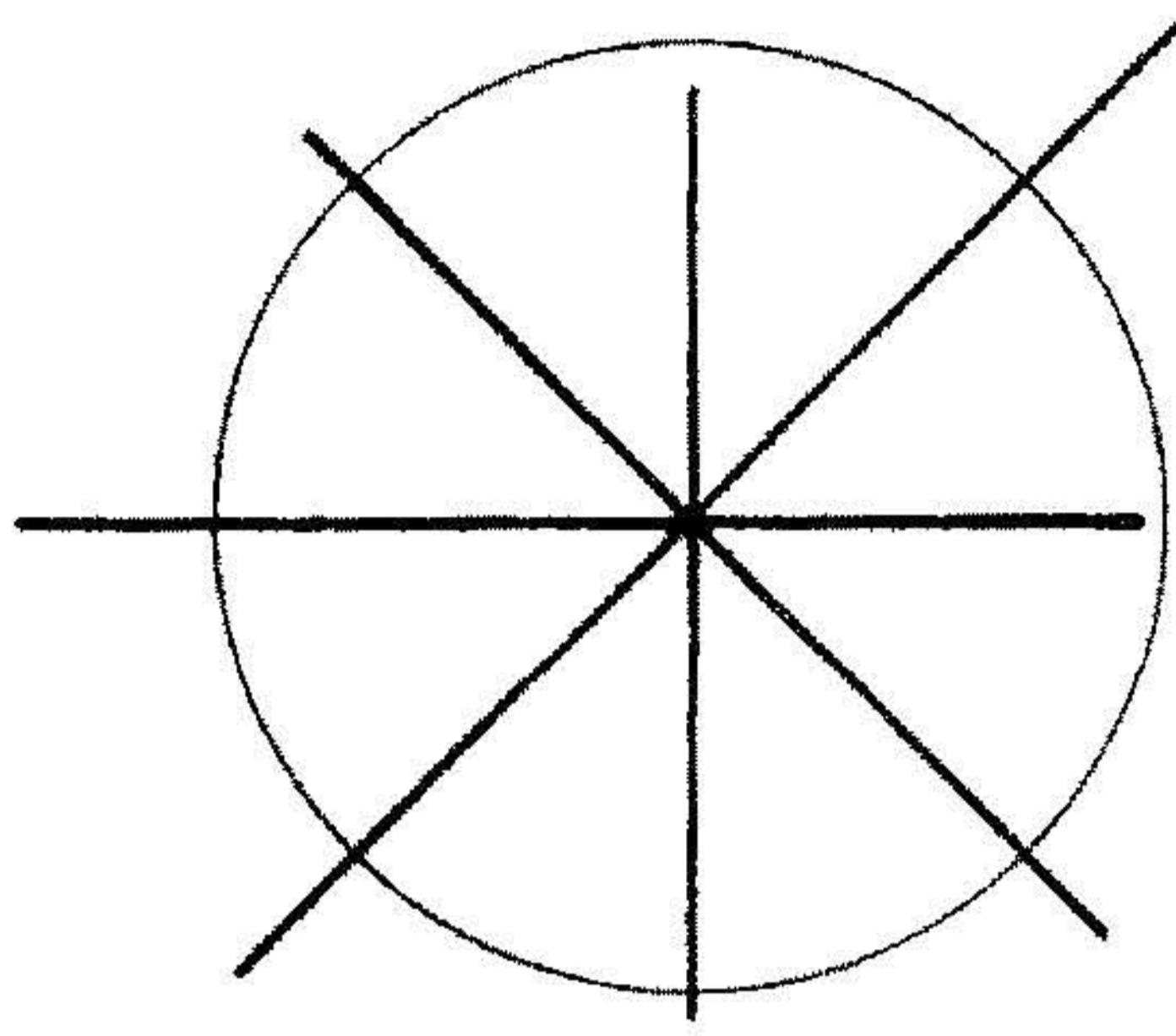
# VITESSE MOYENNE du VENT à DORVAL

N

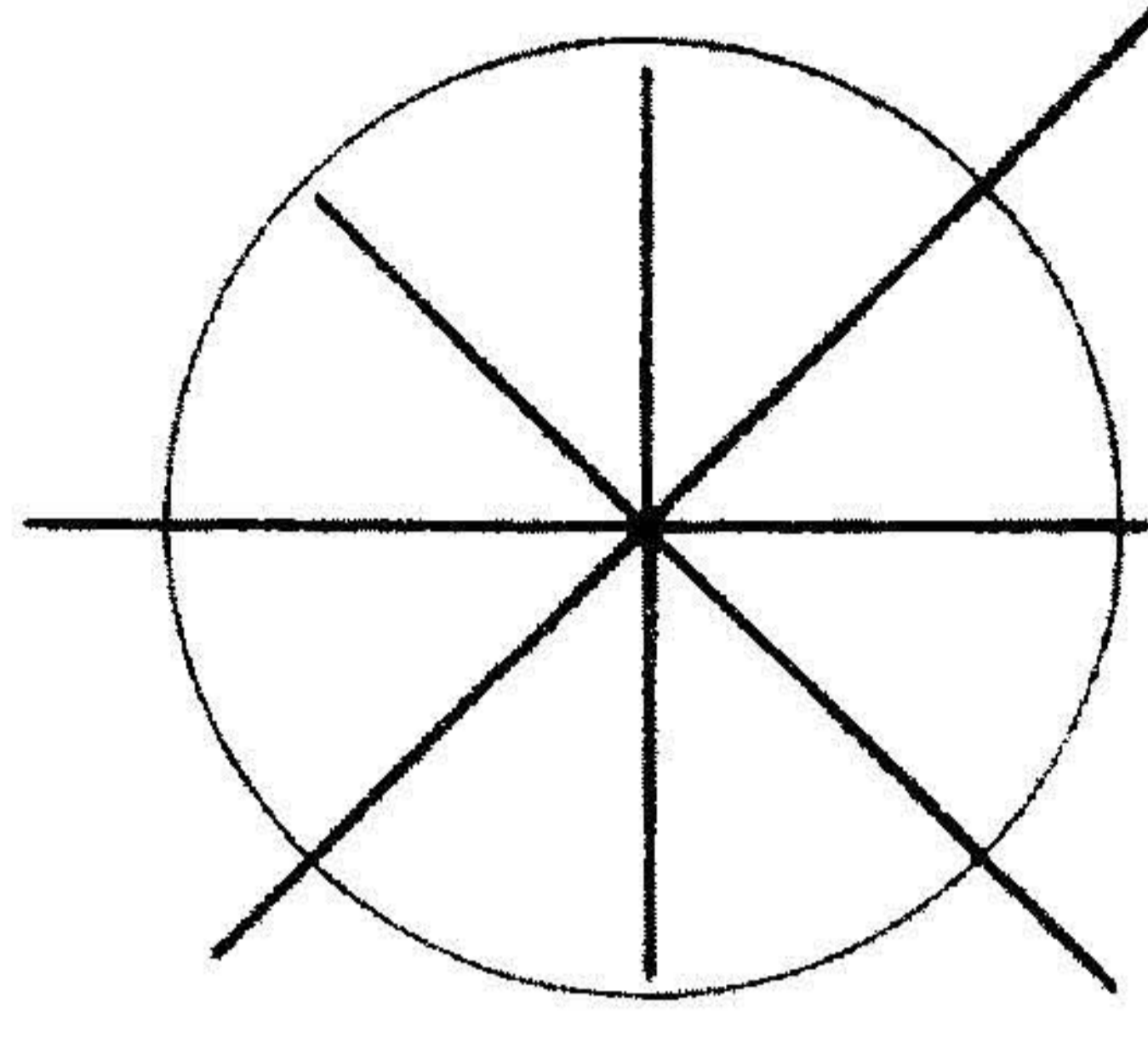
Janvier



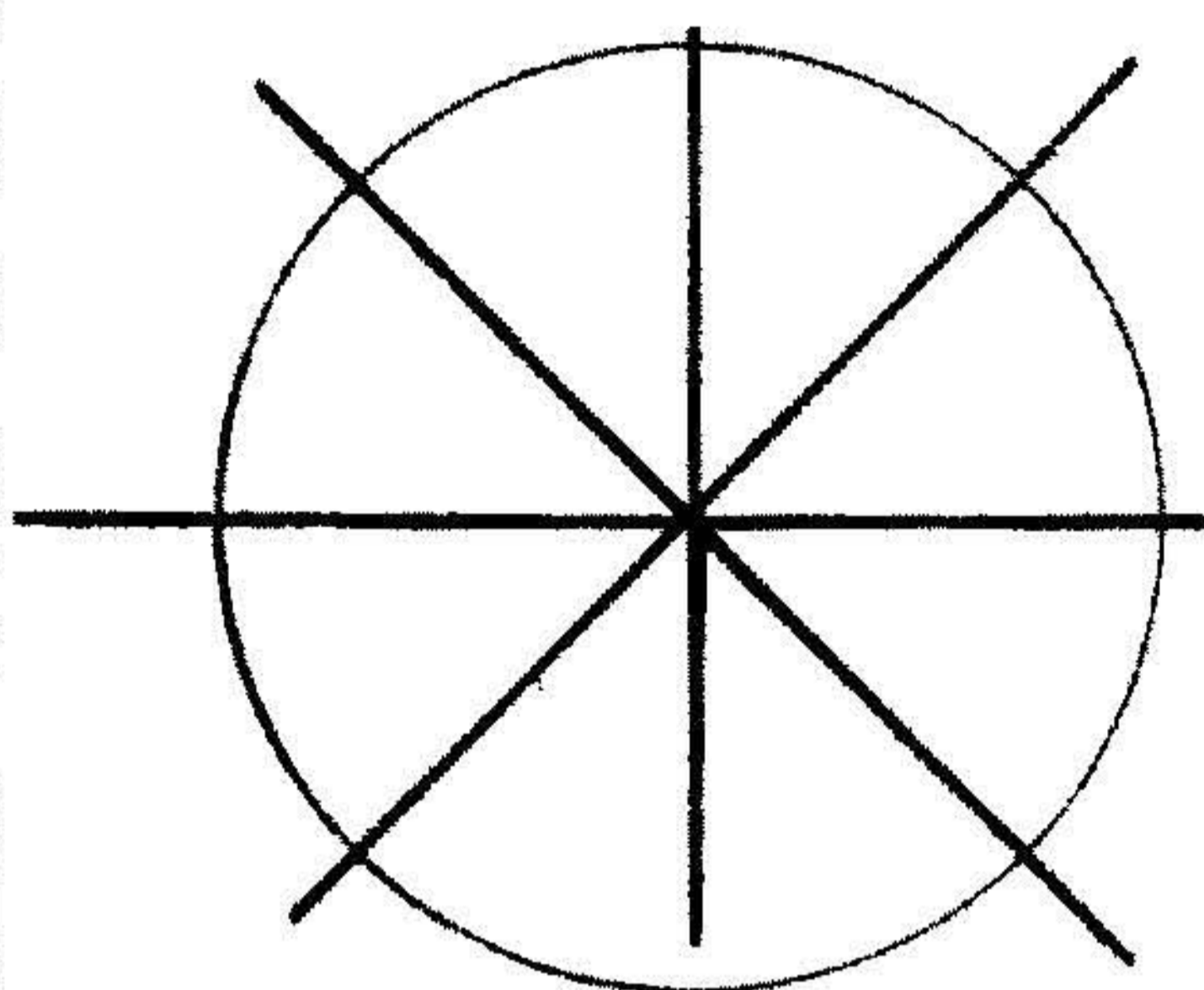
Février



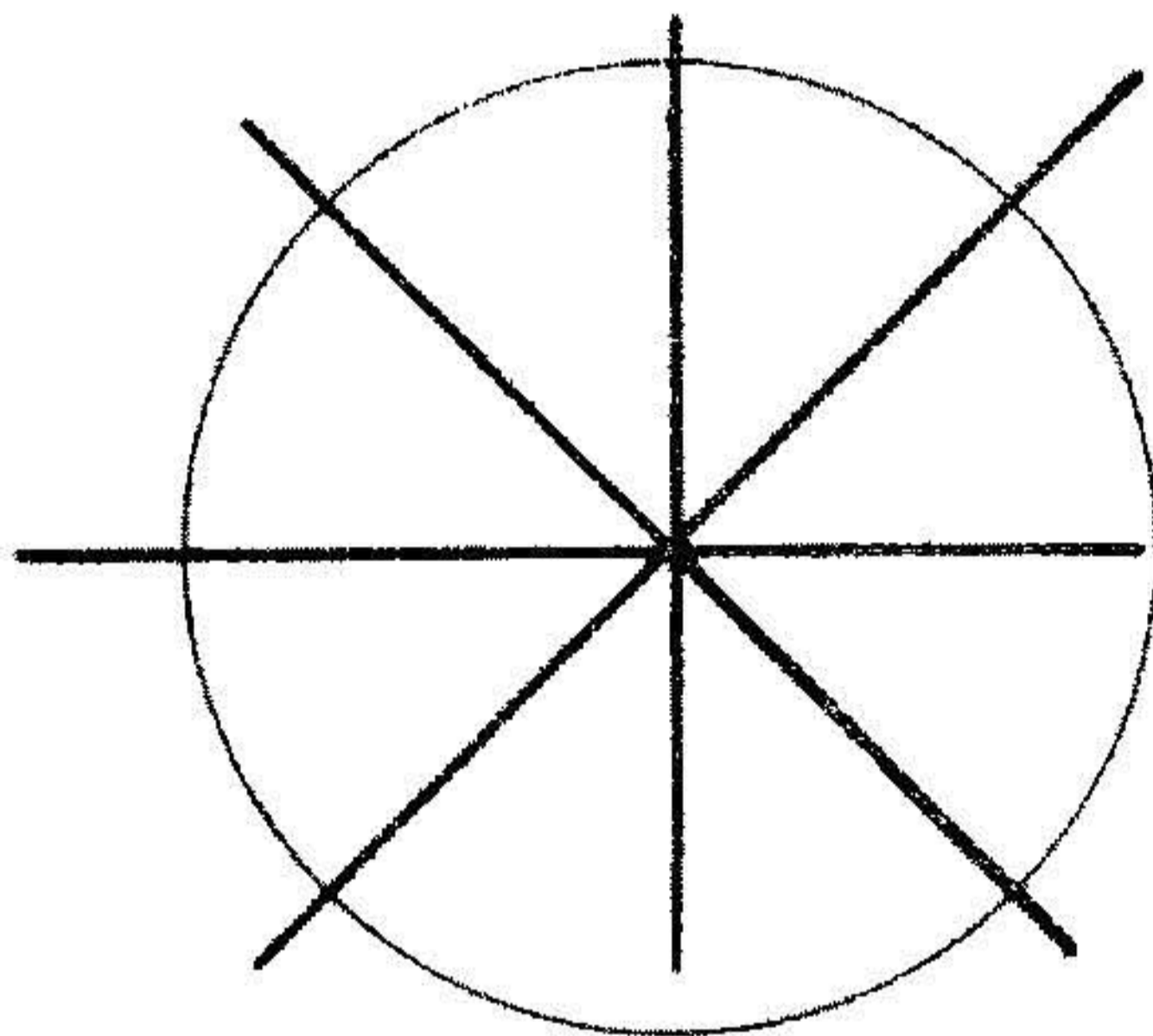
Mars



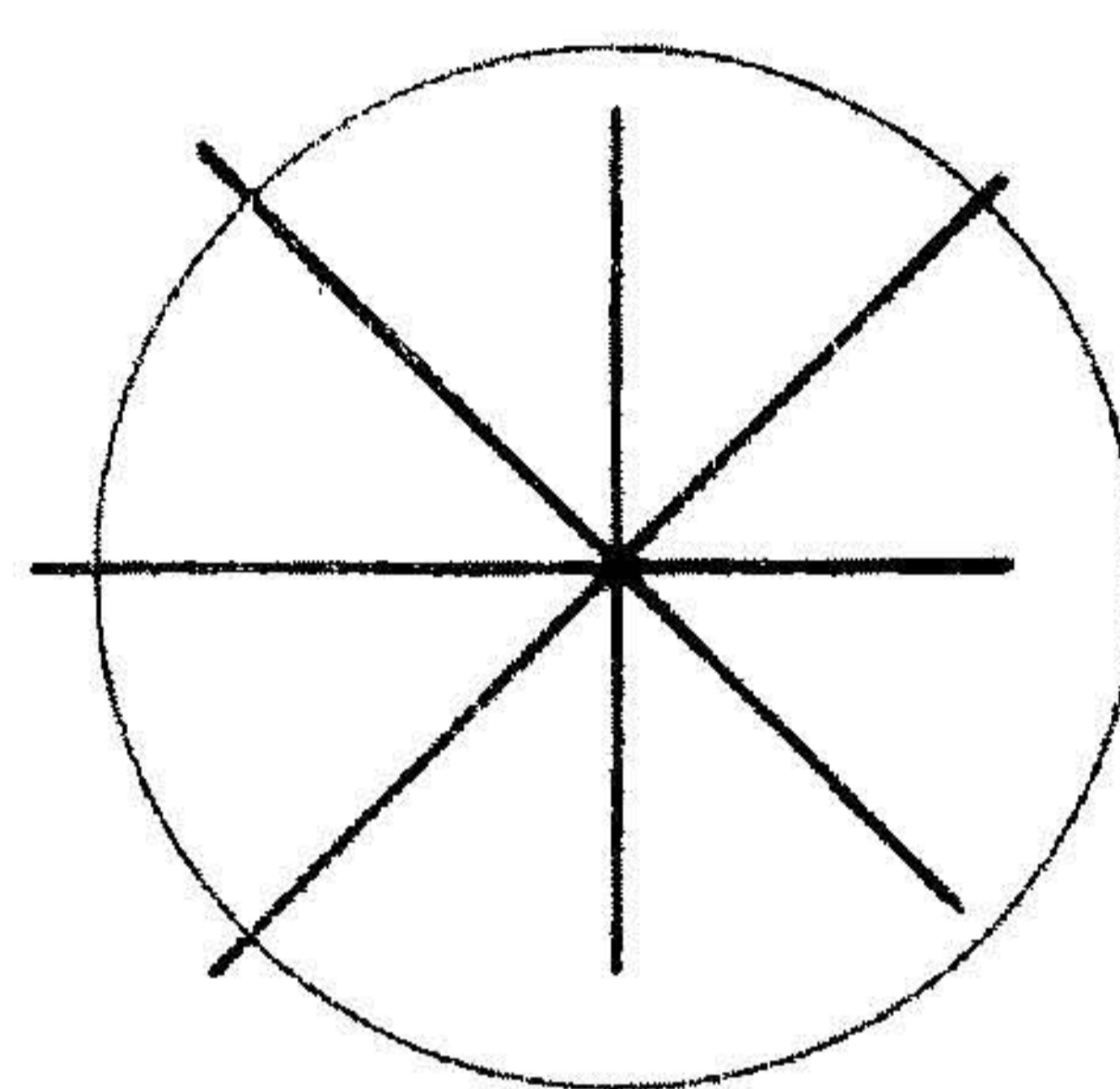
Avril



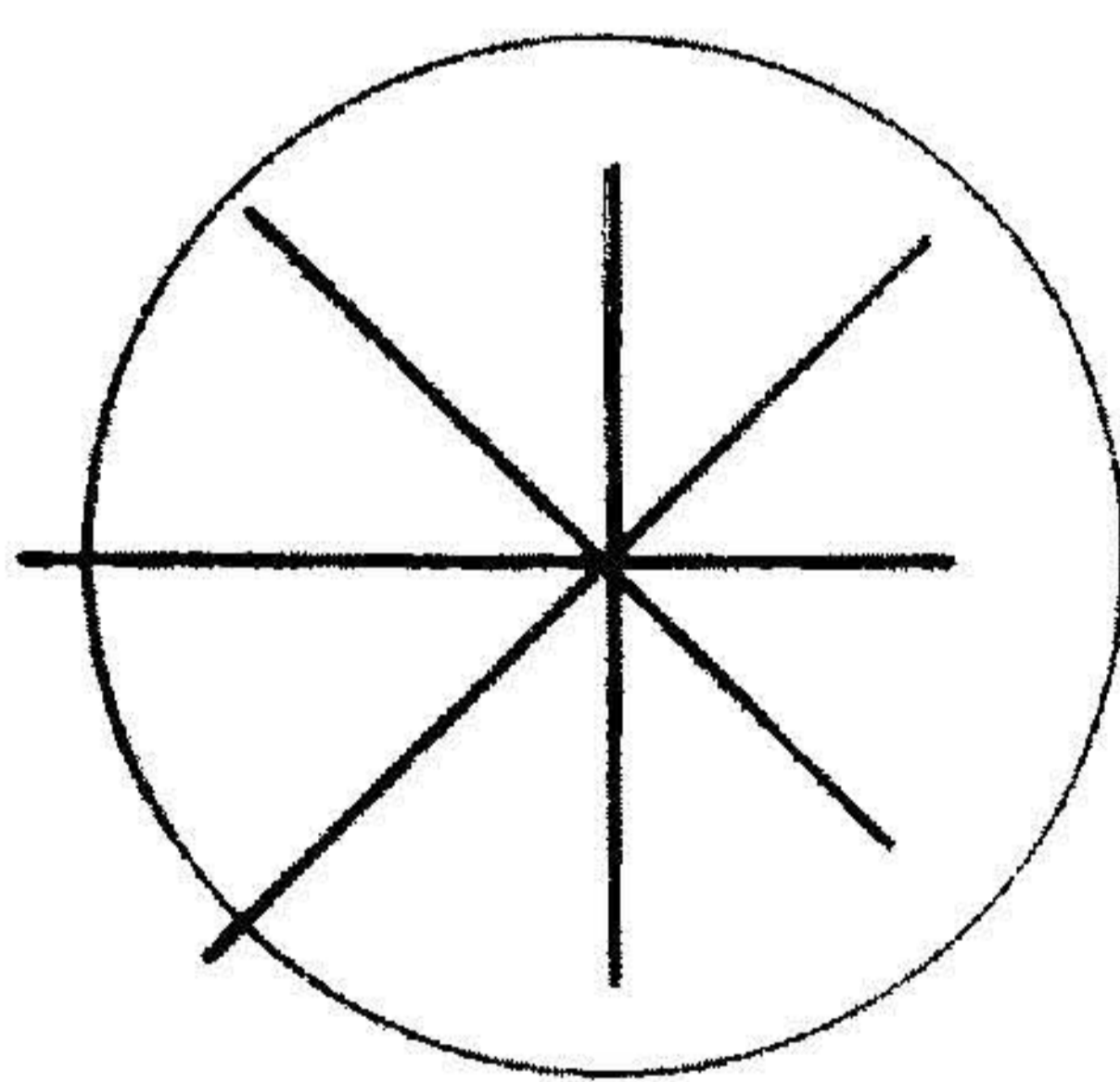
Mai



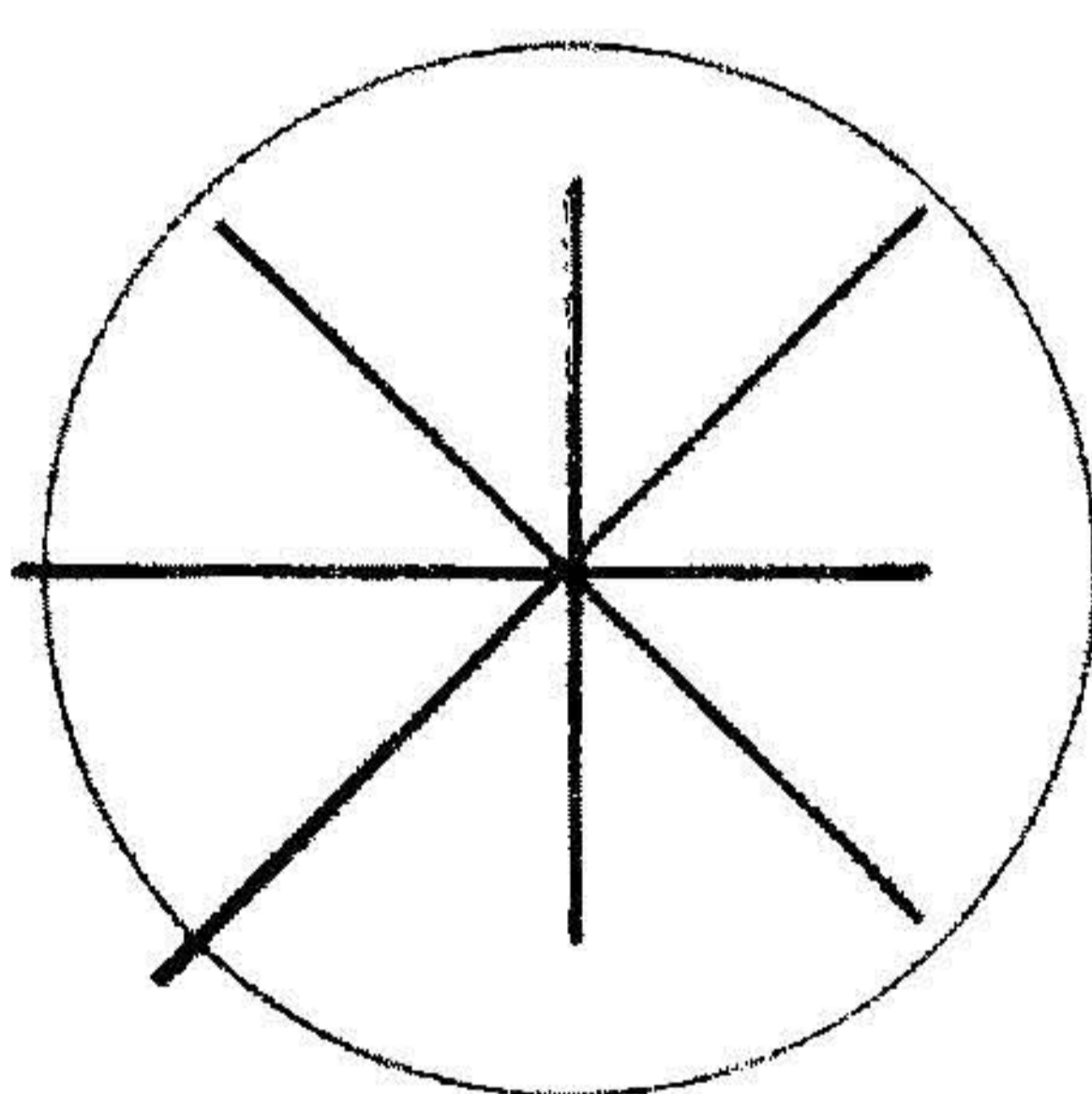
Juin



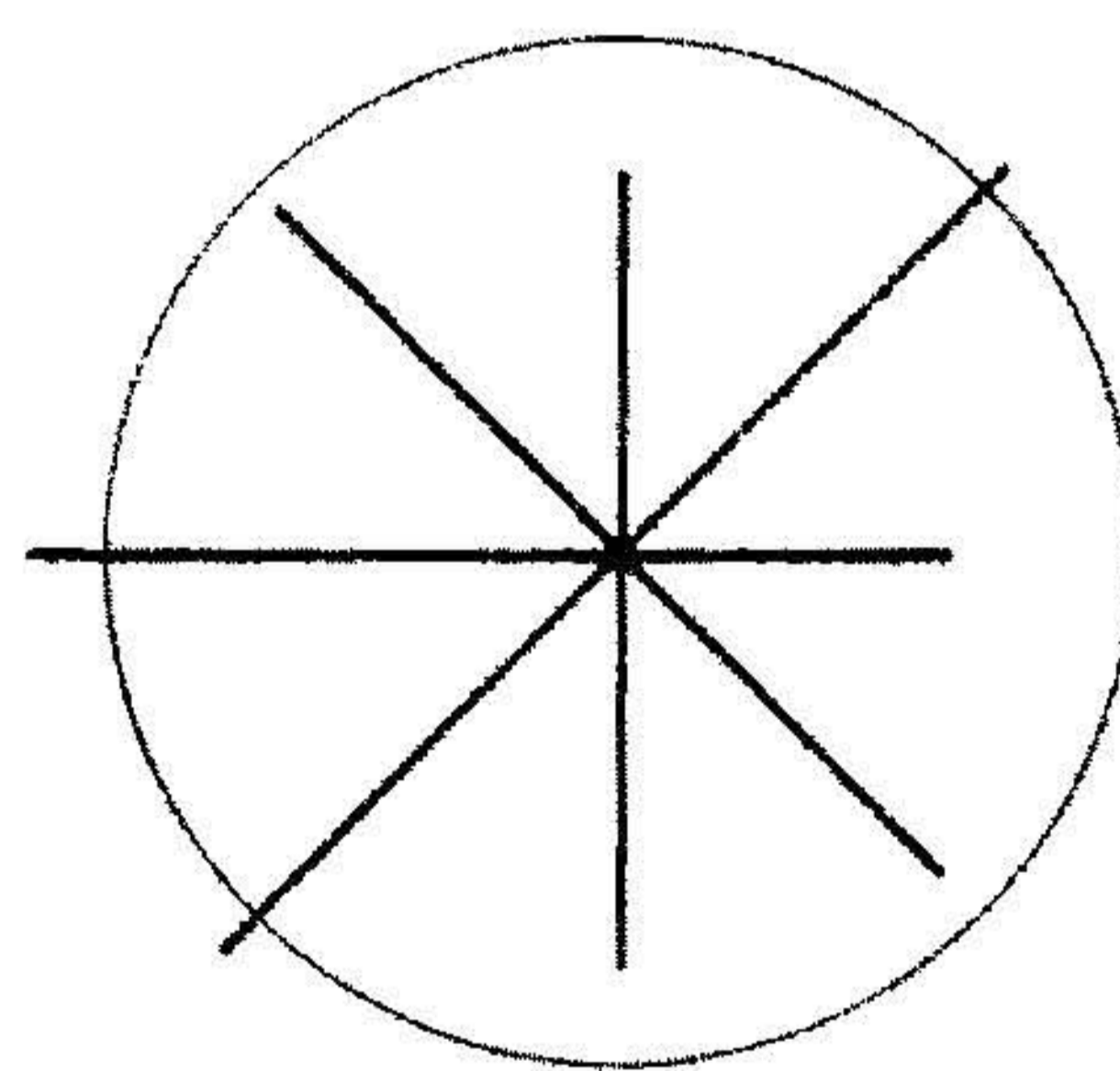
Juillet



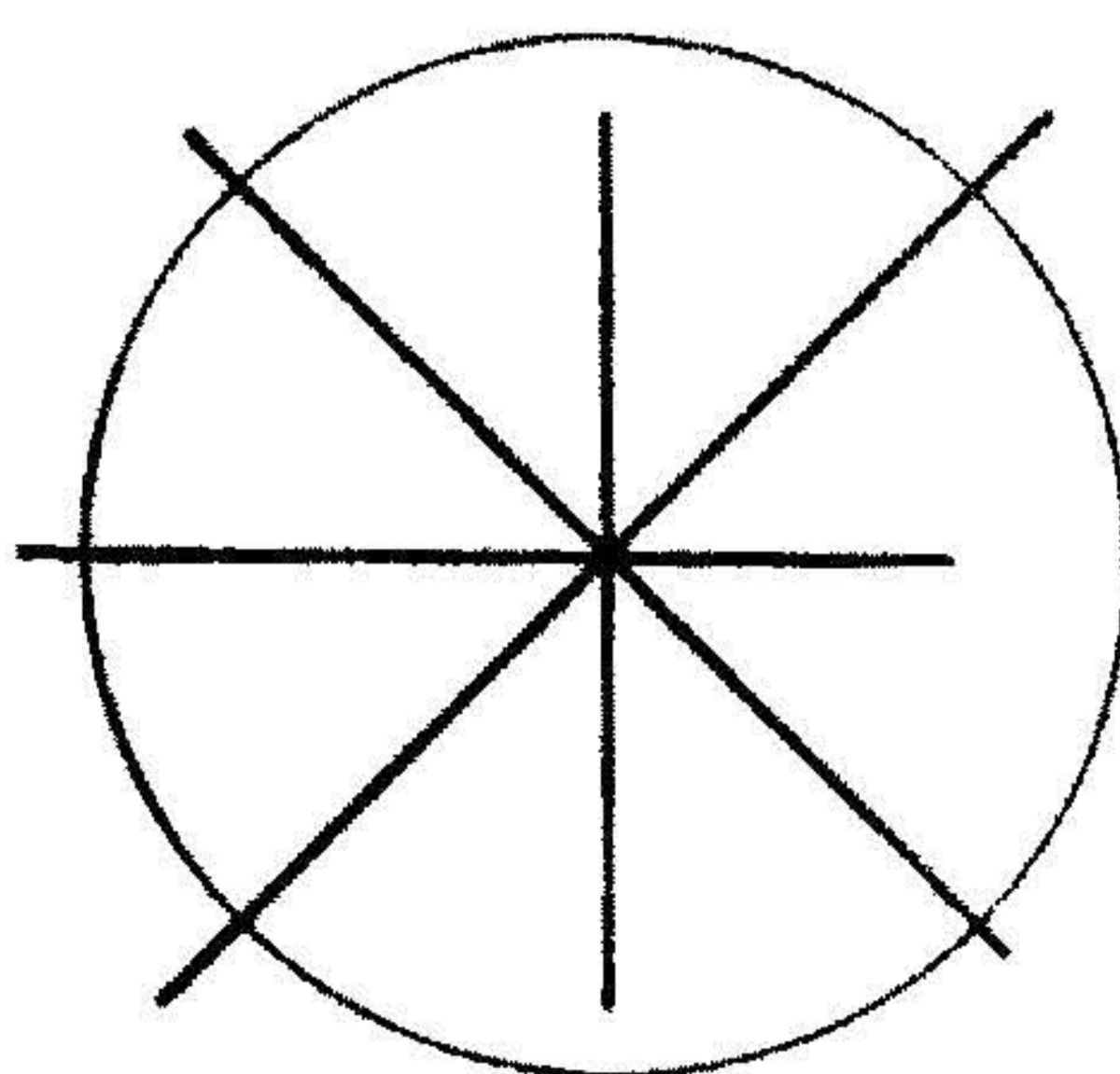
Août



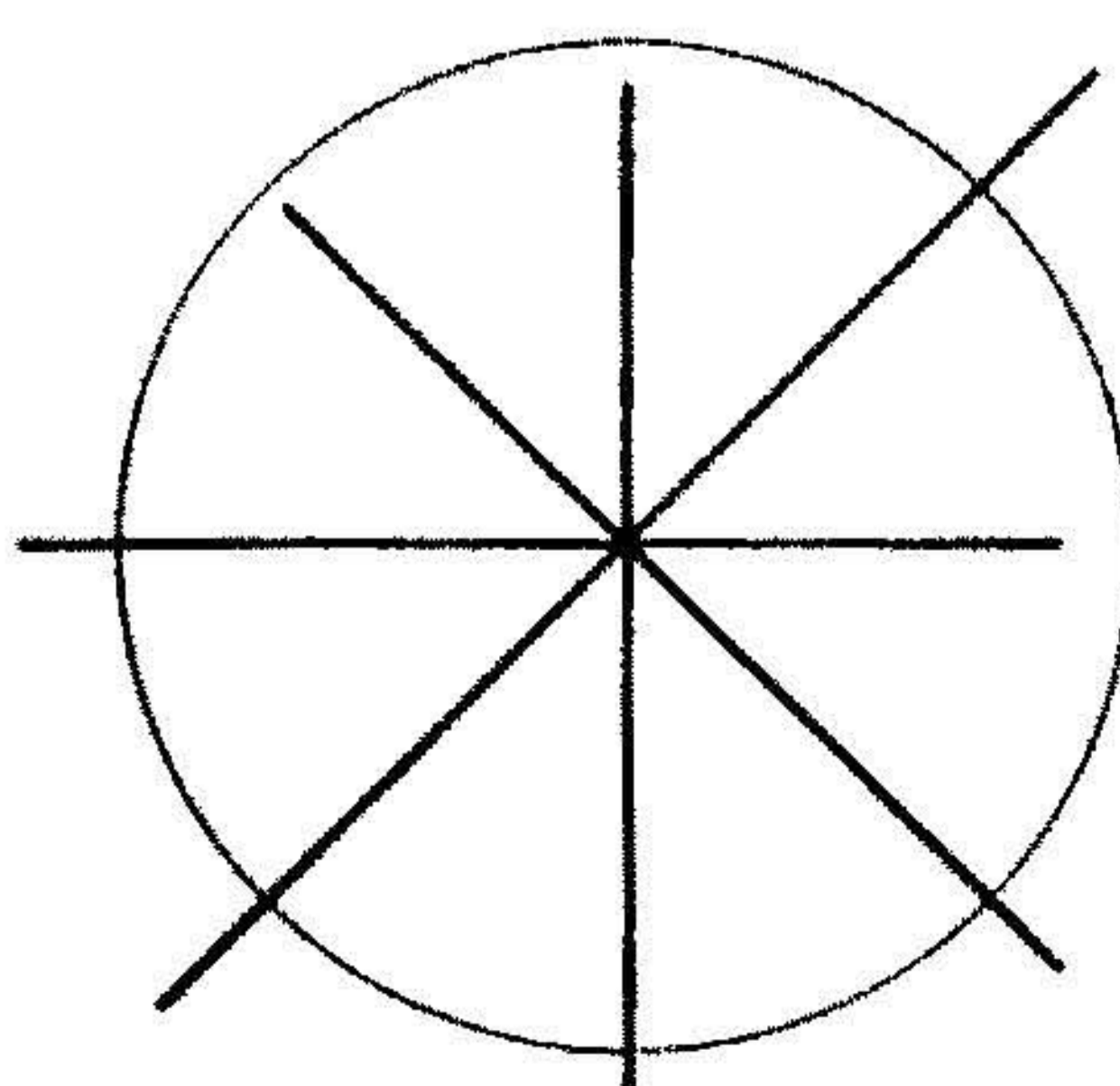
Septembre



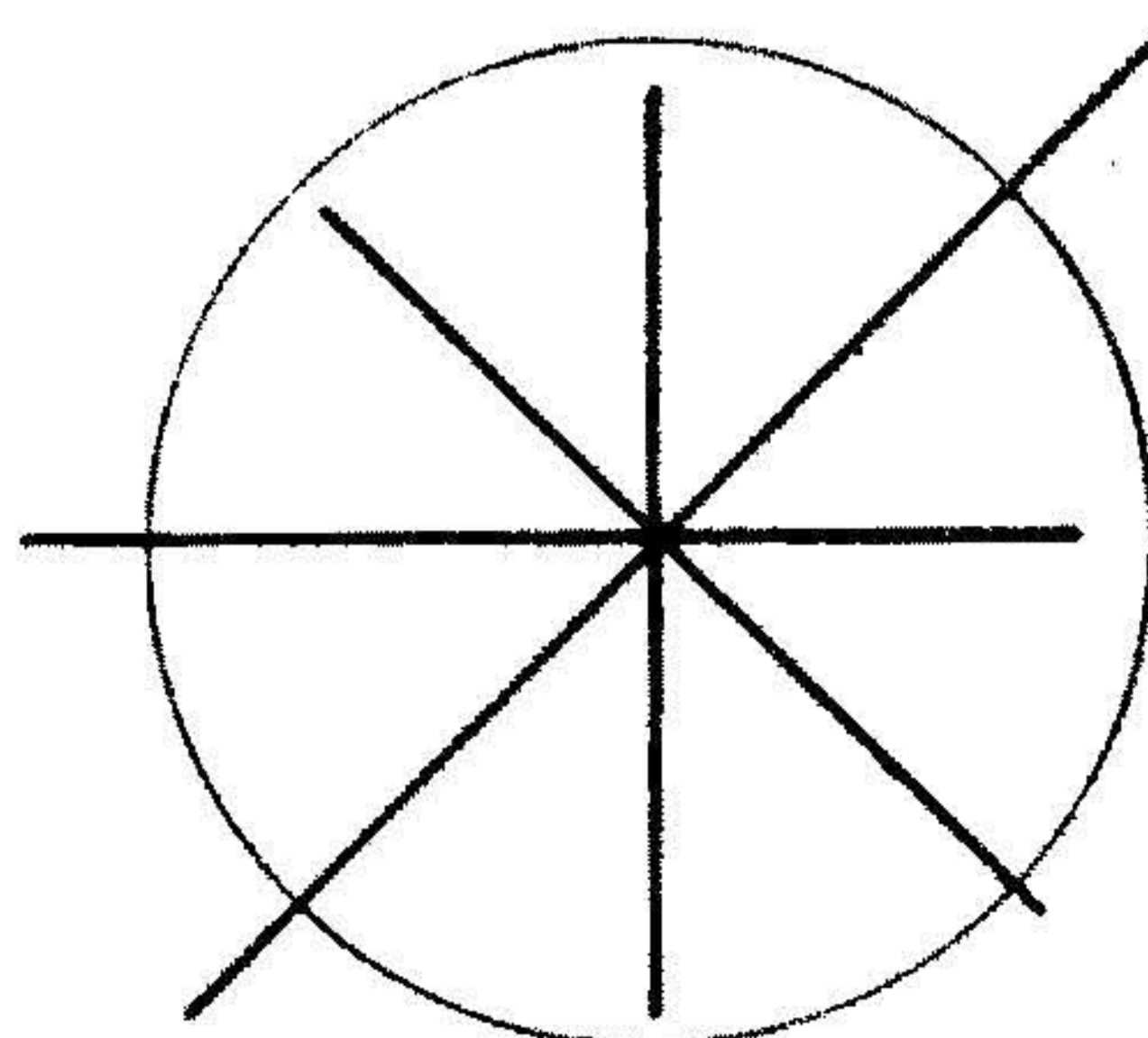
Octobre



Novembre



Décembre



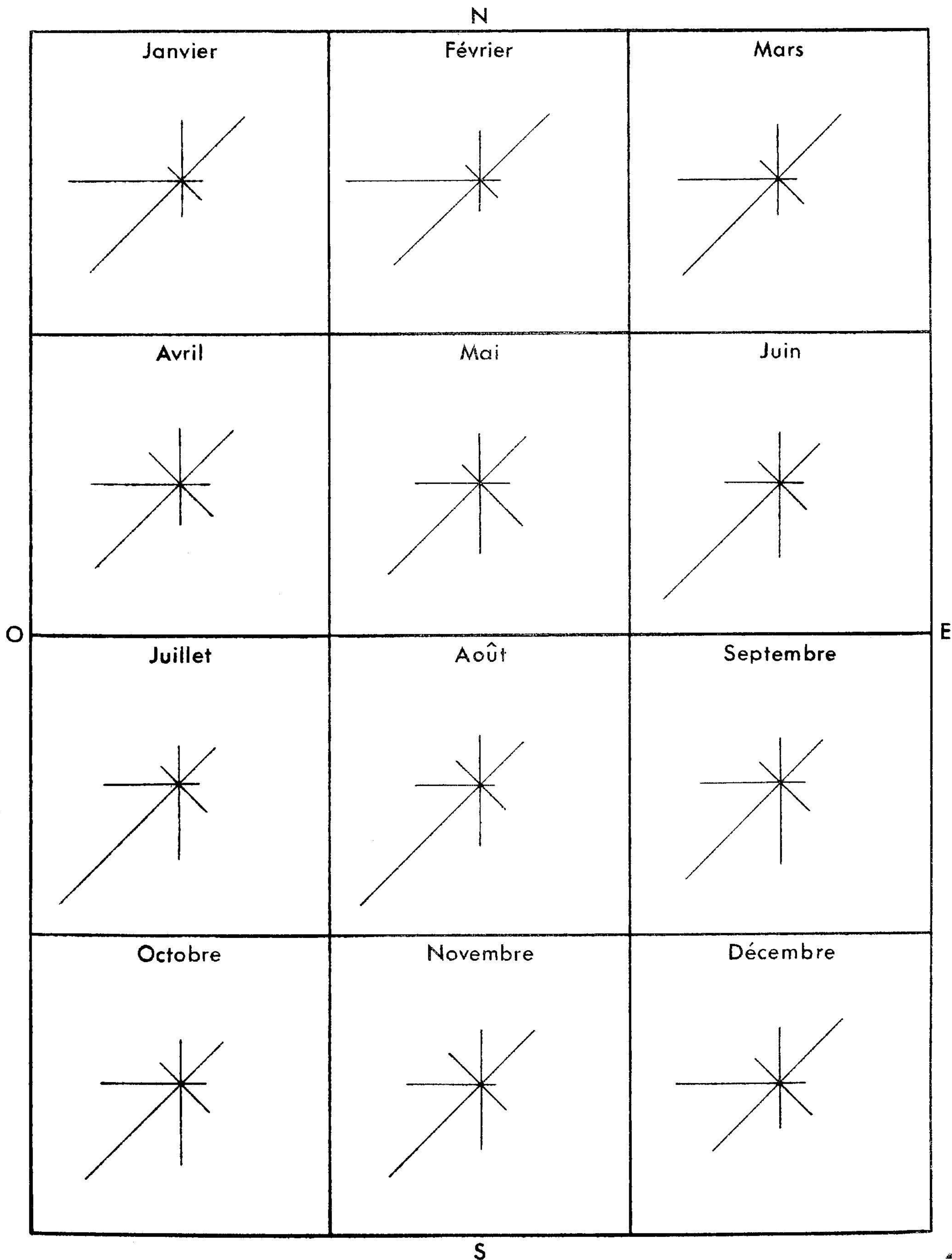
S

O

E

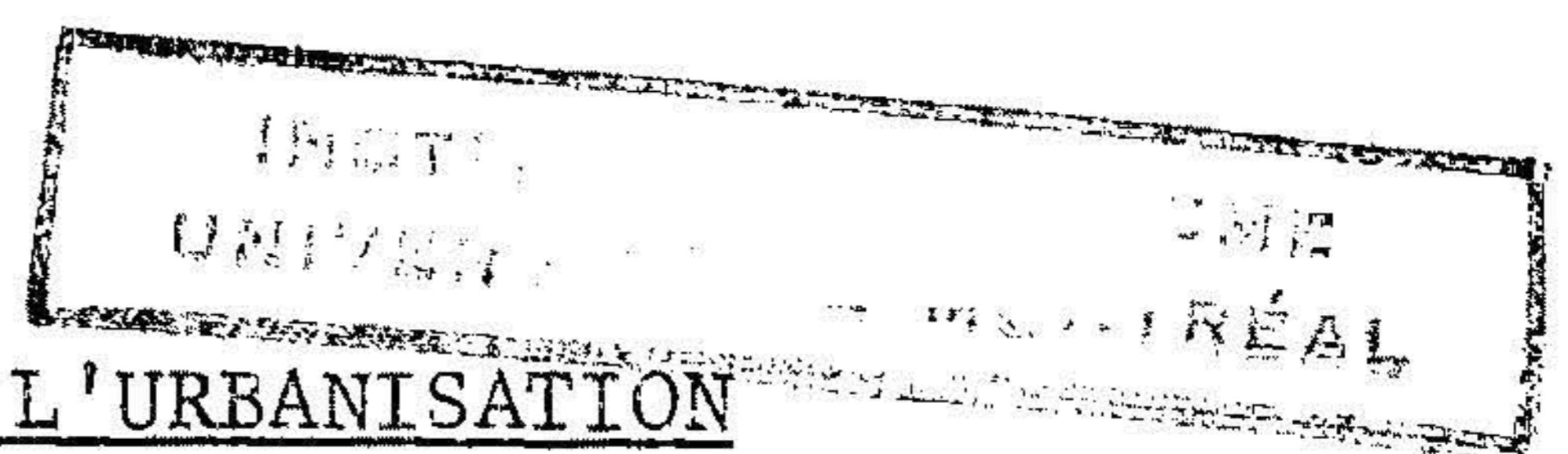


# POURCENTAGE de la FRÉQUENCE des VENTS à DORVAL





U 73-16-55  
Case (2)



## TERRAIN A PROTEGER ET INAPTE A L'URBANISATION

### Sommaire

Les terrains agricoles les plus rentables, les vergers, les terres noires, les marécages, les placages de sable, les forêts, les montagnes, les carrières, les alluvions, les terrains inondés avec problème d'écoulement, les pentes excédant 10%, sont reportés des cartes précédentes sur la carte no 5. Quatre catégories sont illustrées: 1o. les terrains devant absolument être exclus de l'urbanisation; 2o. les terrains à protéger ou non propices à l'urbanisation; 3o. les municipalités ayant en 1961 des ventes de \$60 à \$150 et plus l'acre; 4o. les terrains agricoles, classes 1 et 2 (bonne qualité).

### Terrains agricoles

La localisation des régions agricoles devant être protégées soulève un problème majeur. En effet, si nous considérons, soit les ventes agricoles à l'acre par municipalité en 1961 (carte no 1), soit le classement de fertilité d'après la Carte des Possibilités d'Utilisation des Sols (carte no 2), c'est-à-dire les ventes actuelles et les recettes optimum ou maximum basées sur la fertilité du sol, nous trouvons une carence.

La carte 1 qui démontre la valeur agricole actuelle fut dessinée à partir des données du Recensement de 1961. Les chiffres de vente des produits agricoles par acre, pour chaque municipalité, furent portés sur un graphique. Des catégories furent établies en prenant les brisures majeures le long de la courbe comme points de séparation. Cinq catégories furent portées sur une carte des municipalités à 1:150,000. La moyenne des ventes à l'acre pour la province étant d'environ \$39, les municipalités classées dans la première catégorie ont une valeur agricole à l'acre au-dessous de la moyenne provinciale. Les catégories les plus intéressantes sont les trois dernières, (indiquées sur la carte) c'est-à-dire, celles enregistrant des ventes de \$60 à \$150 et plus l'acre. Nous pouvons donc



établir les régions agricoles les plus rentables (1960). Six régions sont ainsi déterminées: au nord de l'Ile de Montréal nous trouvons la région de St-Lin, celle de l'Assomption, l'Ile Jésus, la région d'Oka - St-Joseph-du-Lac - St-Eustache; dans la partie sud, il y a deux régions agricoles prospères, soit la zone St-Hyacinthe - St-Damase, Rougement, St-Paul-d'Abbotsford - et celle de Châteauguay - Ste-Martine, St-Urbain, Ste-Clothilde, Sherrington.

Dans la dernière année du recensement, la valeur totale des ventes agricoles au Québec était de \$298,000,000; même si la Région ne possède que 15.9% du terrain cultivé de la province, elle produit 22% des ventes totales. Ceci est dû à de meilleurs sols, à un climat plus doux et à la proximité des marchés.

Du total de la province, la Région produit:

56.3% des ventes de céréales autres que le blé  
 95 % des ventes d'oléagineux  
 45.9% des ventes de foin  
 81.2% des ventes de légumes  
 60.6% des ventes de fruits de vergers  
 67.5% des ventes de produits de serres et de pépinières.

Valeur des produits vendus:

		<u>% de la province</u>
Produits laitiers	\$28,847,000	21.9
Légumes	7,341,000	81.2
Boeuf	5,681,000	16.2
Pommes de terre	3,840,000	28.9
Porc	3,663,000	9.7
Poulet	3,400,000	20.9
Fruits de vergers	2,715,000	60.6
Oeufs	2,554,000	19.0
Foin, etc.	2,354,000	45.9
Serres	1,717,000	67.5
Autres céréales	1,462,000	56.3
Autres	3,000,000	



La carte de l'Importance et de la Répartition des Ventes de Produits Agricoles/Municipalité (carte 3), démontre le rapport de la valeur des produits agricoles vendus par municipalité à la superficie d'un cercle. Elle démontre également le rapport de chaque classe de produits agricoles (mentionnés à la page précédente) à un segment du cercle. Cette carte, ajoutée à celle des ventes à l'acre par municipalité donne une assez bonne idée des conditions en 1961.

D'après la carte no 2, Possibilités d'Utilisation des Sols par Fournier, Mailloux et Dubé, les terrains classés très bons ou bons (potentiel) recouvrent une très grande partie de la région. Ces quelques extraits d'un article de R. Baril résument assez bien le potentiel pédologique de la région de Montréal par rapport à la province. Il faut noter que la Région, dans cet article, est plus étendue que celle définie par le Service d'Urbanisme.

#### Les données pédologiques et l'utilisation optimale des sols du Québec:

Définir l'utilisation la meilleure ou "optimale" des sols du Québec.

Comme prémisses, aussi longtemps que l'on ne définira pas dans le détail tous les éléments qui caractérisent notre agriculture québécoise, il nous sera plus difficile de planifier en vue d'une utilisation optimale de nos sols.

#### Nature du problème:

La bonne ou meilleure utilisation des sols en termes de productions végétales et animales dépend, certes, du climat, des marchés disponibles et de la proximité de l'industrie. Toutefois, à y regarder de près, la productivité des sols dépend surtout de la nature de ceux-ci, c'est-à-dire, de leurs qualités ou défauts, des plantes cultivées seules ou en rotation et des différents types d'aménagement pratiqués. C'est probablement sur ces derniers facteurs que l'accent devrait être mis parce qu'ils sont plus facilement sous notre contrôle.

#### Allure probable de la courbe des rendements au Québec:

Comme hypothèse de travail, nous avons tenté dans la figure 1 de présenter l'allure de la courbe des rendements de nos productions agricoles. Les coordonnées du graphique représentent respectivement les productions végétales et animales et la répartition des fermes du Québec du sud au nord, c'est-à-dire, des zones agricoles les plus favorisées au point de vue sols, climats et marchés, vers celles qui le sont moins, soit de la Plaine de Montréal vers l'Abitibi et la Gaspésie.



Le chiffre de \$1,200.00 correspond à un niveau de production de base extrait du recensement et choisi par ARDA dans l'évaluation de la rentabilité des fermes du Canada. Ces données ont démontré, qu'en 1956, 28% ou 34,241 fermes du Québec sur un total de 122,617 (1) avaient une production annuelle inférieure à \$1,200.00.

#### Les grands groupes de sols

Les grands groupes de sols les plus riches en bases utiles pour les plantes de grande culture, spécialement les légumineuses, sont les gleysoliques gris foncé (aujourd'hui appelés les gleysols humiques) et les bruns forestiers. Ils sont cantonnés dans la région de Montréal, mais occupent des lambeaux importants dans les régions riveraines du St-Laurent et de ses principaux affluents.

#### Le potentiel pédologique agricole

Sur un potentiel de 102 millions d'acres de terre, le Québec accepterait 3.6 millions ou 3.5% de terres arables des classes 1 à 3 inclusivement. Cela ne tient pas compte des bonnes terres disséminées sur les hauteurs des régions des Laurentides et des Appalaches.

Les sols de la classe 4, difficilement arables et requérant des aménagements plus élaborés et dispendieux pour le contrôle de l'érosion, l'amélioration des conditions de drainage, l'épierrement, etc., compteraient approximativement 24 millions d'acres ou 13.7%. Celles-ci sont concentrées sur les Hauteurs Appalachiennes et Laurentiennes et dans l'Abitibi et le Lac St-Jean. C'est dans cette réserve de 24 millions d'acres que les études plus fouillées du Ministère de l'Agriculture et d'ARDA nous permettront, peut-être, de récupérer deux ou trois millions d'acres additionnelles de terre: ce qui donnerait au Québec 5.6 à 6.6 millions de terres arables, soit 60,000 fermes ayant en moyenne 100 acres de superficie.

#### Une meilleure utilisation des sols de la vallée du St-Laurent

Il nous paraît impérieux de réévaluer avec plus de précision les terres de la vallée du St-Laurent, afin de mieux les utiliser. D'après Matthews et Baril, en se basant sur les recherches des fermes expérimentales et du Ministère provincial de l'Agriculture, l'on pourrait facilement accroître les rendements de deux à trois fois sur les sols de la vallée du St-Laurent. (1)

---

(1) BARIL, R. - Les Données Pédologiques et l'Utilisation Optimale des Sols du Québec, travail présenté lors des journées agronomiques de la Section de Québec, en janvier 1964. Agriculture, mars 1965, pp. 20-27.



On peut faire l'hypothèse que 1,500,000 des 2,180,000 acres de notre Région se trouvent dans ces sols arables et s'ils étaient cultivés ils représenteraient 25% du total provincial comparé à 15.9% présentement. La part de production de la Région augmenterait de 22 à 30%. Ceci met en valeur l'importance de protéger les sols arables de la Région.

Or, si nous utilisons la méthode des agronomes et des pédologues pour déterminer les régions agricoles à protéger, soit d'après les recettes potentielles ou maxima, on trouve que les sols classés comme étant les meilleurs ont rarement les plus hautes recettes. Ce phénomène a plusieurs explications: l'histoire, la résistance au changement, l'approvisionnement des marchés changeants, le manque de connaissance et de capital.

A titre d'exemple, une grande partie des terres du comté de Soulanges se trouvent situées à un niveau qui permet l'irrigation. Le professeur G. Millette du Collège MacDonald a fait une étude intitulée: "Zonage et plan d'aménagement rural pour les comtés de Vaudreuil et Soulanges", dont quelques extraits suivent. Il semble que cette étude amène à reconnaître la nécessité d'attendre le plan directeur et les limites de la ceinture de verdure de Montréal.

#### Sujet

Zonage et plan d'aménagement rural pour les comtés de Vaudreuil et de Soulanges.

#### Préparé par

G. Millette, Associate Professor of Soils  
C.P. 329, MacDonald College  
P. Québec

#### Introduction

L'agriculture des comtés de Vaudreuil et de Soulanges offre des problèmes très particuliers dont la solution pourrait servir d'exemple pour résoudre des problèmes semblables dans plusieurs autres comtés de la plaine de Montréal.



L'urbanisation et l'industrialisation de la région contribuent à augmenter la valeur immobilière des terres. Elles rendent l'exploitation agricole de ces terres très problématique et transforment des régions aux sols fertiles en terres abandonnées et improductives. La population se désintéresse de l'agriculture et la déserte complètement ou la pratique à temps partiel. Les secteurs urbains et industriels dans Vaudreuil-Soulanges débordent sur des terres fertiles, alors que des terrains beaucoup moins productifs abondent à peu de distance des développements actuels. Le problème de zonage, sur une base régionale, s'imposera peut-être à l'avenir par des décisions gouvernementales qui n'ont pas toujours la faveur populaire.

Il est donc très important de préparer maintenant pour ces comtés un programme d'aménagement rural qui constituera en même temps un programme de zonage de la région selon les aptitudes de culture des sols et selon leur interprétation dans le nouveau contexte économique de la région. Les comtés de Vaudreuil et de Soulanges peuvent être divisés en trois zones principales, qui sont indiquées comme suit sur la carte ci-jointe.

- |                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| Entourée en vert  | - | I Zone de culture maraîchère et de maïs.  |
| Entourée en rouge | - | II Zone d'industrie laitière, d'élevage, de maïs, lin, soja.                          |
| Entourée en bleu  | - | III Zone de reboisement de parcs publics et de développements urbains et industriels. |

- I. La zone de culture maraîchère comprend des sols à texture moyennement fine, adaptés à la culture sarclée.
- II. La zone d'industrie laitière, d'élevage, etc., comprend les sols à texture argileuse, qui ne peuvent être utilisés pour les cultures maraîchères.
- III. La zone de reboisement, etc., comprend des sols très sableux et secs ainsi que certaines étendues de terres argileuses situées le long du Lac des Deux-Montagnes, dont l'exploitation agricole future deviendra difficilement rentable. Ces terres argileuses ne sont utilisables que pour l'élevage. Les revenus ainsi obtenus seront trop bas pour garantir la rentabilité de ces terres, dont la valeur immobilière augmentera à cause de leur site idéal pour villégiature, urbanisation ou industrialisation.



Le zonage d'une région s'accomplit par étapes et selon l'évolution du milieu économique-social. C'est pourquoi il importe d'établir une liste de priorités pour les buts qu'il faut atteindre. Par exemple, il ne faudrait pas reboiser des terres propices au reboisement avant que ne soit assurée une source de revenus suffisants pour les cultivateurs qui seraient ainsi évincés de leurs terres. Il importe donc en premier lieu de créer des emplois et de fixer les objectifs en ce sens en plus de satisfaire aux besoins du marché actuel. C'est pourquoi il faut commencer dans Vaudreuil-Soulanges avec un projet de développement rural qui emploiera beaucoup de main-d'oeuvre, en plus d'utiliser les terres appropriées de la façon la plus économiquement rentable et de répondre aux besoins du marché local de consommation.

Pour procéder de cette façon, il faut réadapter l'agriculture des sols productifs aux besoins économiques actuels pour sauver l'agriculture sur les bons sols des comtés de Vaudreuil et de Soulanges; c'est-à-dire, faire passer les secteurs qui sont adaptables de l'industrie laitière à la culture maraîchère. Les nouveaux revenus agricoles seraient plus élevés que les revenus actuels et, par conséquent, plus en rapport avec la valeur accrue des terres. La population découvrirait un intérêt abondant et rémunérateur. Les empiètements urbanistes et industriels seraient alors refoulés d'une façon naturelle et libre vers les régions des comtés aux sols moins productifs.

Aux problèmes particuliers de cette région, il faut une solution particulière qui pourrait servir d'exemple à d'autres régions affectées de maux semblables. Le programme suivant d'aménagement rural est donc un projet d'avant-garde et constitue un défi à l'esprit d'initiative, d'entreprise et d'organisation de notre milieu. Même si l'établissement d'une industrie, relevant de l'agriculture, est chose assez courante au pays, cette dernière résulte rarement de la coordination des efforts conjugués:

- d'un gouvernement provincial, celui du Québec;
- du gouvernement fédéral, par l'intermédiaire A.R.D.A.;
- d'une compagnie d'investissement, la S.G.F.;
- d'une industrie privée, comme Grenache par exemple;
- d'une école d'agriculture, le Collège MacDonald;
- d'un syndicat des producteurs,

en vue de réaliser un programme de développement agricole intégré comprenant la production, la transformation et la commercialisation des produits. La réalisation de ce programme rural formerait, en plus, une société renouée de cultivateurs qui serait adaptée au nouveau milieu économique et social de la région.



## Consommation vs production

Selon le rapport du comité qui a enquêté sur la commercialisation des produits agricoles dans le Québec en 1962, la consommation des produits maraîchers dans le Québec et dans la région de Montréal dépasse de beaucoup la production locale même pour les légumes, qui peuvent être produits localement. Le tableau suivant compare la production maraîchère du Québec avec les importations. Les rendements moyens à l'acre sont ajoutés pour indiquer la valeur de la production, qu'il serait possible d'obtenir à l'acre, pour chaque culture. Les étendues requises pour combler le déficit démontrent que le plan de développement actuel est viable et nécessaire.

## Les sols

Les sols des deux comtés offrent toutes les possibilités agricoles que permet le climat de la région. Il y a des sols secs, humides, argileux, sableux, etc. Il importe seulement d'adapter les cultures au milieu écologique qui leur convient ou de changer ce dernier si la rentabilité économique le justifie.

## La région et les sols

Il faut approximativement 6,000 acres en cultures maraîchères pour maintenir une industrie de congélation des aliments en opération rentable; les comtés de Vaudreuil-Soulanges possèdent les étendues nécessaires.

## Les cultures recommandées et leur étendue

Les étendues suggérées pour chaque culture seraient les suivantes:

Asperges	300 acres
Carottes	300 "
Céleri	200 "
Choux et Choux de Bruxelles	500 "
Choux fleurs	250 "
Epinards	300 "
Oignons	500 "
Brocoli	300 "
Rhubarbe	400 "
Fraises	500 "
Concombre	200 "
Maïs de conserve	400 "
Maïs frais	300 "
Pois de conserve	500 "
Haricots	300 "
Poireaux	150 "
Pommes de terre	1,000 à 2,000 acres
Tomates fraîches	200 à 500 "



### Le site de l'industrie

L'industrie comprendrait deux établissements distincts, l'un pour l'entreposage, l'emballage et la commercialisation des produits frais, l'autre pour la congélation des légumes et la commercialisation des produits congelés. La rentabilité de l'entreprise exigerait que les deux établissements soient situés l'un près de l'autre, dans un endroit central, facile d'accès par la route et par chemin de fer. Les environs de Coteau Landing seraient un endroit qui remplirait ces conditions et seraient, en plus, situés près du pont de Valleyfield qui débouche sur les comtés de Châteauguay, Huntingdon et autres, avec leurs secteurs de culture maraîchère. Ceci est un point d'une extrême importance pour les premières années d'opération, car il permettrait à l'usine de congélation, en particulier, de combler les déficits de production susceptibles de se développer au début des opérations du transport des produits maraîchers en provenance de ces comtés.

### Organisation et fonctionnement

Le plan de développement qui couvre les trois phases essentielles au succès de toute entreprise agricole, c'est-à-dire la production, la transformation et la commercialisation des produits, comprend l'établissement de deux industries distinctes mais simultanément inter-dépendantes aidées financièrement et techniquement par le gouvernement : un entrepôt et une usine de congélation.

### Résumé

Projet: Développement rural dans les comtés de Vaudreuil-Soulanges;  
 Durée: Trois ans pour mise complète en fonctionnement;  
 But: Développer une agriculture intégrée économiquement sur les plans de production, transformation et commercialisation, dans une région où l'urbanisation sans zonage menace la rentabilité économique de l'agriculture sur des terres fertiles.  
 Plan: Coopératif entre: L'industrie privée;  
 La Société Générale de Financement;  
 Le Macdonald College;  
 Les cultivateurs de Vaudreuil-Soulanges.

Une autre explication de la carence entre la rentabilité (selon les ventes à l'acre de 1961) et les meilleures terres agricoles (d'après le classement des sols) est que le sol convenant aux vergers n'a pas une très haute évaluation dans le système de classification des sols. Il semble qu'il existe dans les comtés de Deux-Montagnes et d'Argenteuil de vastes étendues de terrain sableux avec une orientation sud qui conviendraient autant à la culture de la



pomme que celles du comté de Rouville. Actuellement nous trouvons 6000 acres de vergers dans ce dernier comté et environ 3000 acres dans le comté des Deux-Montagnes.

TABLEAU NO I (1)

GROUPEMENT DES SOLS SELON LEUR ADAPTABILITE AUX VERGERS (2)

Dans les comtés d'Argenteuil, Deux-Montagnes et Terrebonne

	<u>Argenteuil</u> (acres)	<u>Deux-Montagnes</u> (acres)	<u>Terrebonne</u> (acres)	<u>Superficie totale</u> (acres)
<u>1 (très bon)</u>				
Belle Rivière	3,653	13,803		17,366
Laval			845	845
Oka		2,099		2,099
St-Bernard	8,066	11,472	4,749	24,287
Carillon	2,714	787		3,501
St-Joseph		2,662		<u>2,662</u>
		(1) Sous-total		50,759
<u>2 (bon)</u>				
Bréboeuf	2,827		1,229	4,056
Châteauguay	210	1,635	2,675	4,520
Chicot	925	3,367	1,927	6,279
Dorval			1,548	1,548
Lachute	992	1,306		2,298
Argenteuil	3,726			3,726
Mille Iles	70	1,632		1,702
Rigaud	1,280	2,747		4,027
St-Faustin	13,064		18,771	31,835
Ste-Philomène	11,088		294	<u>1,382</u>
		(2) Sous-total		61,373
		TOTAL (1 + 2)		112,132 acres

(1) PP. 122 et 132 Les Sols des comtés d'Argenteuil, Deux-Montagnes et Terrebonne, 1960.

(2) En fonction de la qualité du sol seulement. L'orientation requise et d'autres critères réduiraient sensiblement ces superficies; néanmoins on peut croire qu'il serait possible de remplacer les 6,000 acres de vergers du comté de Rouville dans ces trois comtés.



Ceci nous amène à classer les vergers du comté de Rouville comme terrain à protéger mais non pas à les exclure de l'urbanisation. (Voir carte no 5.) En plus nous avançons une hypothèse tirée de cette étude, dans l'addenda de ce rapport. Il semble que la meilleure optique à prendre, quant aux terrains agricoles à préserver, serait de protéger en autant que possible les sols classés 1 et 2 (carte no 2) en tenant compte des exceptions que nous fournit la carte des ventes à l'acre. Par contre il faut se méfier d'accorder trop d'importance à cette carte, car dans une même municipalité la moyenne ne reflète pas toujours des conditions uniformes.

La plupart des critères suivants sont tirés du Bulletin technique "Caractéristiques Physiques" (1) et les détails sont reportés sur la carte no 4.

#### Terres noires et marécages

On trouve sur l'Ile de Montréal environ dix zones marécageuses dont la plupart sont des dépôts superficiels. Où les valeurs foncières sont élevées et le coût se justifie, on remplace cette terre par de la terre de capacité portante plus élevée ou on utilise des pilotis. Ailleurs (2) ces marécages ont été asséchés pour ensuite créer des étangs entourés de terrains récréatifs ou même d'habitations. Il serait donc irréaliste de supposer que dans la zone métropolitaine l'urbanisation ne pourrait pas s'accomplir sur ces terrains.

Ailleurs on rencontre des terres noires et des marécages dans la partie sud de la région; au sud du Mont Yamaska dans le comté de Rouville, à l'est de St-Hyacinthe, au nord-est du Mont St-Hilaire, au nord du Mont St-Bruno, à St-Hubert et à Brossard; sur l'Ile Jésus; à l'est du placage de sable de St-Lazare; également au nord de Ste-Thérèse, au sud de St-Canut,

---

(1) Caractéristiques Physiques, Bulletin technique no 4. Service d'Urbanisme, Ville de Montréal, 1966.

(2) Soils of Twin Cities Metropolitan Area (St. Paul-Minneapolis).



à St-Colomban, au sud de St-Lin et à l'Epiphanie. Ces terrains peuvent devenir, moyennant un drainage coûteux, de bons sols pour la culture maraîchère. A ce moment il devient nécessaire de les protéger contre l'urbanisation. Il n'est pas question, comme dans la zone métropolitaine, de justifier la dépense et d'utiliser ces marécages pour fins d'urbanisation, sauf peut-être pour l'Ile Jésus.

### Montagnes

Les montagnes, étant les seuls reliefs importants de la Région, constituent une réserve majeure pour Montréal. Leur beauté naturelle et leur site attrayant se doivent d'être protégés contre l'invasion urbaine. Les forêts qui les recouvrent ajoutent à leur charme et à la nécessité de les conserver.

### Forêts et placages de sable

Les autres zones forestières réparties à travers la Région, surtout celles recouvrant les placages de sable (St-Lazare, Verchères, Terrebonne), doivent demeurer à leur état actuel. Une description plus détaillée du couvert forestier de la Région apparaît dans "Caractéristiques Physiques" (1). Dans notre optique, il faut retenir que les boisés doivent être protégés à cause de leur rareté dans la Région et leur contrôle de l'érosion du sol. Les autres régions boisées apparaissant sur la carte sont à conserver pour des raisons techniques, esthétiques ou récréatives.

### Terrains inondés, problèmes d'écoulement, pentes

En utilisant, pour la zone métropolitaine, le maximum des niveaux d'eau du Ministère des Mines et Relevés Techniques section des Eaux Courantes et en y ajoutant cinq pieds, nous avons vérifié les terrains sujets à inondation à Châteauguay, Laprairie, Ste-Rose et Repentigny. Ailleurs dans la zone métropolitaine on peut supposer que les problèmes d'écoulement des eaux

---

(1) Caractéristiques Physiques, Bulletin technique no 4. Service d'Urbanisme, Ville de Montréal, 1966.



de surface seront résolus par la construction d'égouts. En dehors de la zone métropolitaine, on remarque des dépôts d'alluvions sur les rives du Richelieu, de l'Outaouais, du St-Laurent et près d'Oka. Il ne semble pas y avoir aucun renseignement quant aux terrains inondés par les tributaires; il faudrait faire appel aux gens de la place.

Pour les problèmes d'écoulement, en dehors de la zone métropolitaine, une étendue importante possède des pentes inférieures à 1%. Mais il serait nécessaire de localiser les terrains avec des pentes inférieures à  $\frac{1}{2}$  de 1%. On peut supposer que le coût de construction d'égouts serait élevé près des lignes de partage des eaux des bassins de drainage surtout dans les plaines d'argile.

L'urbanisation dans la zone métropolitaine s'est faite presque entièrement sur le till. Ce type de terrain se caractérise par des pentes allant jusqu'à 10%, mais en général, elles sont inférieures à 5% et, sur l'Ile de Montréal et la Rive Sud, en dessous de 1%. Néanmoins, ces régions de till sont plus intéressantes et plus variées que les plaines d'argile. De plus, les plateaux de till fournissent probablement les meilleures conditions pour le développement urbain et la végétation requiert moins d'eau que dans les terrains sableux.

L'argile manque de variété topographique. Aussi, à cause de sa texture, le degré d'infiltration de l'eau est très bas et, pour cette raison occasionne des problèmes coûteux de génie.

Les aires métropolitaines ayant des pentes supérieures à 10% sont maintenant très recherchées. Nous les avons localisées sur les cartes 4 et 5.



### Carrières et dépôts de gravier

Les carrières ont été localisées sur la carte 4 ainsi que les dépôts exploités de sable et de gravier. Les dépôts de gravier sont plutôt rares et, par conséquent, ont une importance restreinte.

### Réserve de Caughnawaga

On peut supposer que la Réserve serait disponible pour l'urbanisation suivant un accord comme la chose s'est produite ailleurs au Canada.

Une autre catégorie de terrain à protéger, n'apparaissant pas sur la carte, concerne les refuges d'oiseaux et les parcs provinciaux. Une carte de ces régions est actuellement en préparation et il faudra évidemment tenir compte de ces étendues.

Le terrain à protéger et inapte à l'urbanisation, basé sur certaines caractéristiques de la Région, constitue une superficie minimum. Les critères utilisés ne sont pas du tout exhaustifs et nous pourrions ajouter d'autres considérations. Mais, à ce stage, ils suffisent à donner un aperçu général des besoins pouvant engendrer des politiques de planification quant au terrain de la Région devant être soustrait à l'urbanisation.

### Addenda

Après l'étude des ressources d'eau de la Région et en tenant compte des objectifs définis dans Métropole 3, il nous semble logique d'analyser le besoin urgent de préserver la culture des vergers dans le comté de Rouville. Les terrains entourant les Montérégiennes semblent être très propices à l'urbanisation et à la création de centres urbains.



1. D'après la carte des Possibilités d'Utilisation Agricole des Sols, préparée par MM. Fournier, Mailloux et Dubé, les terrains entourant ces montagnes, sauf les vergers, sont classifiés comme moyens et médiocres. La valeur des ventes de pommes en 1960 dans le comté de Rouville se chiffrait à 1.6 million, alors que la valeur totale des ventes agricoles de ce comté était de \$8.4 millions. En excluant les ventes des produits de vergers, la valeur des ventes agricoles est sensiblement la même que dans les comtés de Verchères, St-Hyacinthe, Châteauguay, Deux-Montagnes et l'Assomption. (1)
2. D'après le professeur G. Millette du Collège MacDonald, et contrairement aux croyances générales, on trouve dans la Région une quantité suffisante de sols convenant à la pommiculture. (Voir tableau no 1) En fait, les sols appropriés aux vergers sont classés comme médiocres et inférieurs dans le classement des pédologues.
3. Les quatre Montérégiennes, St-Bruno, St-Hilaire, Rougemont et Yamaska, sont situées à la même latitude que le Mont-Royal et à environ la même distance l'une de l'autre. Ceci simplifierait le problème du transport en commun car il pourrait y avoir une extension du métro (qui se rend présentement jusqu'à Longueuil), des routes et des autres services.
4. Les Montérégiennes sont appelées à devenir des parcs et des terrains de récréation comme le Mont-Royal.

---

(1) On peut se demander s'il serait possible d'accomplir une telle relocalisation ou si elle engendrerait des problèmes insurmontables. En effet, pendant les dix premières années, les arbres ne produisent pas et cette période d'attente pourrait décourager les pommiculteurs si la relocalisation se faisait du jour au lendemain. Par contre, la période productive de ces arbres étant de quarante ans, la relocalisation pourrait commencer lentement pour



5. Les objectifs de planification du Service d'Urbanisme, telle la perceptibilité, les particularités, l'identification et l'accessibilité, seraient très bien atteints (surtout les trois premiers).
6. Le contrôle du niveau d'eau du Lac Champlain, tel que prévu par le décret de 1937 de la Commission Internationale des Eaux, assurerait que le Richelieu réponde aux besoins d'adduction d'eau d'une population importante. Ailleurs, sauf pour les communautés desservies par le St-Laurent, la Rivière Outaouais et la Rivière des Prairies, il existe des problèmes d'approvisionnement d'eau.
7. Le développement à basse densité envahit déjà les environs des monts St-Bruno et St-Hilaire et on peut prévoir que le même phénomène se produira autour de Rougemont et Yamaska.
8. Il ne se présente aucun problème d'écoulement, ni en surface, ni en profondeur. Le sol est propice à l'excavation et à la construction.



PREVISION DES ESPACES VERTS ET DES BESOINS ROUTIERS

AFFECTES AUX LOISIRS - EN 1981

Nous nous bornerons, en fait, à cette partie des loisirs comprenant les principales activités en plein air et notamment:

- les promenades en auto
- les pique-niques
- le campisme
- le ski
- la chasse
- la pêche
- les sports aquatiques: ski, navigation de plaisance, etc.
- la fréquentation des plages
- les promenades à pieds

Par promenades en auto, nous comprenons les personnes qui circulent sur les routes pour se détendre, visiter les parcs, les sites touristiques ou tout simplement la campagne et ses paysages. Elles comprennent aussi ceux qui se déplacent pour atteindre une résidence d'été ou tout lieu de récréation. Nous considérons les voyages de fin de semaine semaine seulement, dont 90% (1) sont faits dans un but récréatif.

Il y a vingt ans, la chasse, la pêche, le ski, la navigation de plaisance, le campisme, étaient pratiqués par une minorité; même la promenade en auto était le lot d'une petite partie de la population. Dans l'Ile de Montréal par exemple, il y avait en 1946, 68,500 automobiles de promenade, en 1966, elle en compte 465,000 (2). Il devient évident que dans quinze ans le nombre d'activités nouvelles aura considérablement augmenté et celles déjà existantes auront un taux de participation tel qu'il paraîtrait osé d'en faire les prévisions.

---

1) Enquête du Service de la Voirie Provinciale.

2) Service de la Circulation, Ville de Montréal.



Prévoir les besoins pour 1981 suppose que l'on connaisse déjà l'inventaire actuel de nos ressources récréatives et leur degré d'utilisation. (1) Il faut reconnaître l'absence quasi totale de données sur le sujet. Les activités récréatives sont très diversifiées. Aucune série chronologique n'existe et, conséquemment, il est impossible, du moins par ce moyen, d'évaluer le rythme d'évolution de la demande pour ces loisirs et encore moins l'orientation de celle-ci vers ces différentes activités.

La population de la région de Montréal voyage de plus en plus et se divertit davantage. Il est nécessaire d'évaluer quantitativement le phénomène actuel, son rythme de croissance et, enfin, en prévoir la demande et les besoins pour 1981. La population et le degré de participation de cette population aux activités récréatives doivent être estimés tout d'abord.

Pour 1981, on prévoit une population se chiffrant environ à 4,800,000, c'est-à-dire un accroissement d'environ 92% de celle de 1961. On sait que la propension actuelle de cette population vers les loisirs en plein air augmente à un taux supérieur à celui de l'accroissement de la population.

Si l'on admet comme hypothèse qu'il n'existe pas de différence essentielle entre le comportement des américains (du nord-est entre autre) et celui des habitants de la région de Montréal touchant l'ensemble des activités en plein air mentionnées plus haut, on pourra estimer approximativement son rythme de croissance.

En effet, dans l'étude de ces besoins (1), on prévoit pour l'ensemble des Etats-Unis que, lorsque la population aura doublé, les activités récréatives en plein air auront triplé. Si ceci est vrai pour l'ensemble du pays, il l'est davantage pour les grandes agglomérations urbaines et l'étude de O.R.R.R.C. le démontre clairement. Au Québec, 73% de la population des régions urbaines

---

1) "Les comportements de la population dans l'utilisation de ses loisirs", André Ouellette, 7-2-66.

2) Outdoor Recreation for America, O.R.R.R.C.



prennent des vacances, tandis qu'en région rurale on l'évalue à 23%. (1) Le moins que l'on puisse dire est qu'en 1981 la région de Montréal triplera ses activités en plein air. Cet estimé représente sûrement un palier minimum qui sera largement dépassé.

Evidemment, la participation actuelle des Montréalais n'est pas connue mais certains indices nous révèlent qu'elle est nettement inférieure à celle des américains. Cependant, son taux de croissance est sûrement supérieur comme le démontreront certaines statistiques qui seront citées plus bas.

L'évolution des Américains en ce domaine nous précède d'une vingtaine d'années et peut-être davantage. Les loisirs en plein air, chez nos voisins, croissent à un rythme constant et ce rythme se maintiendra jusqu'en l'an 2000 (2). En 1976, la population sera 28% plus élevée qu'en 1960 et en l'an 2000, elle aura doublé. La liste suivante indique, en pourcentage, l'augmentation respective de chacune des activités principales pour ces deux périodes (année de comparaison: 1960).

---

1) Les comportements économiques de la famille salariée du Québec, M.A. Tremblay et G. Fortin, P.U.L.

2) O.R.R.R.C., "Outdoor Recreation in America", op.cit.



POURCENTAGE D'AUGMENTATION PREVU DE 1960 à 1976; de 1976 à 2000

	<u>1976</u>	<u>2000</u>
Riding for pleasure	53.78%	154.01%
Swimming	75.89	243.30
Walking for pleasure	51.24	177.21
Playing outdoor	74.05	251.47
Sightseeing	58.88	187.45
Picnicking	49.8	150.9
Fishing	36.0	100.38
Boating	79.24	250.31
Hunting	29.47	83.16
Camping	88.33	291.66
Water skiing	115.38	384.61
Attending concerts	70.37	240.75

Année de comparaison: 1960

O.R.R.R.C. - OUTDOOR RECREATION FOR AMERICA.

Cet accroissement constant n'est pas l'expression de besoins longtemps comprimés mais celui d'une évolution normale. Car le revenu disponible de la famille américaine est plus élevé que chez nous, les facilités de transport sont meilleures et la politique du gouvernement fédéral et des états rend plus accessibles les ressources naturelles, à l'Américain de revenu moyen.

Dans la Région de Montréal, cette évolution a débuté lentement jusqu'en 1960; mais depuis, les quelques chiffres que nous possédons nous montrent une augmentation à un taux croissant dans plusieurs activités, telles le ski, le campisme, la navigation de plaisance, la chasse, la pêche, les promenades en auto, etc. On peut donc s'attendre, dans la Région, au moins pour les quinze prochaines années, un taux de croissance très rapide.



Les quelques statistiques qui suivent portent sur la région et la province surtout (1). Mais on peut affirmer que le taux de la Région est supérieur à celui de tout le Québec qui a une population rurale beaucoup plus élevée.

AUTOMOBILES DE PROMENADE

Pourcentage d'augmentation, 1951-1961

<u>Ontario</u>		<u>Québec</u>	
Province	95%	Province	195%
Région urbaine	125%	Région urbaine	227%
Région rurale	35%	Région rurale	123%

Ces fortes différences emblent indiquer qu'au Québec il y a un retard assez considérable, c'est d'ailleurs ce que révèle le nombre de personnes par automobile en 1961.

<u>Ontario</u>		<u>Québec</u>	
Population/Auto	5.0	Population/Auto	7.7

Permis de chasse 1951-1961: augmentation de 87%

Permis de pêche 1951-1961: augmentation de 120%

Terrains de campisme - Nombre d'unités (tente et roulotte)

	<u>Québec</u>	<u>Ontario</u>
1951	négligeable	inconnue
1962	?	35,000
1964	11,000	-
1965	19,000	-

1) Ministère de l'Industrie et du Commerce.



En 1964, 30,000 familles du Québec font du campisme. La même année, en Ontario, il y a 200,000 familles. En 1964, moins de 3% de la population font du campisme dans le Québec - en 1970, on prévoit (1) un taux annuel d'augmentation de 22%, alors que le taux canadien se maintiendra à 15% environ.

### Le ski (2)

En 1951, il existait quelques centres de ski près de Québec, dans les Laurentides, au nord de St-Jérôme et dans les Cantons de l'Est, près de Sherbrooke. En 1965, il existe 102 centres comprenant un total de 550 pistes, avec toutes les facilités et services requis.

### Navigation de plaisance

Ventes au détail (embarcations) (en dollars 1949) Montréal Métropolitain: augmentation de 1,070%. (3)

### Voyages de fin de semaine en été

Un recensement du Ministère de la Voirie du Québec, effectué en dehors de l'Ile de Montréal et de l'Ile Jésus sur les 11 principales routes sortant de la zone métropolitaine, en été 1960 et 1966, montre un accroissement global de 96% de la circulation de fin de semaine. Si ce rythme se maintient jusqu'en 1981, la circulation atteindra 5.5 fois le volume actuel. Plusieurs études récentes d'origine et destination du Ministère de la Voirie, attribuent aux loisirs près de 90% du volume de la circulation de fin de semaine.

---

1) Ministère de l'Industrie et du Commerce, "L'Équipement de Camping - Aperçu du Marché et Occasion de Fabrication au Québec".

2) Ministère du Tourisme et de la Chasse.

3) Bureau Fédéral de la Statistique, vente au détail.



Il est reconnu que la récréation en plein air est directement reliée à l'utilisation du sol, particulièrement aux espaces verts et au système routier. Il s'ensuit qu'une évaluation de la future demande des besoins routiers pour fin récréative pourrait être un indice valable de l'estimation du rythme d'accroissement de la demande pour les espaces verts. Il semble audacieux de dire que les espaces verts de la région de Montréal en 1966 devront quintupler d'ici 1981; cependant, cet estimé est probablement très conservateur.

Passons en revue les principaux facteurs qui modifient ou amplifient les tendances de la population touchant les activités récréatives; l'urbanisation, le revenu, le niveau d'éducation, l'occupation, l'existence de ressources récréatives, les facilités de communication, la réduction des heures de travail ou l'augmentation du temps consacré aux loisirs.

Les développements technique et industriel accélèrent le phénomène d'urbanisation et on prévoit pour la région, en 1981, une population presque double de celle de 1961. Le groupe d'âge de 15 à 30 ans représente l'élément le plus actif en récréation extérieure. Ce groupe passera de 22% de la population de 1961 à 25.5% de celle de 1981.

Les moyens de transport et l'amélioration du réseau routier rapprochent les individus et les centres de récréation et contribuent à une plus grande mobilité de la population urbaine.

Les moyens de communication de masse, telles la presse, la radio, la télévision, véhiculent constamment la publicité des loisirs commercialisés et nous invitent à fréquenter les spectacles, les divertissements, etc. (1)

La production croissante procure à tous les citoyens des biens additionnels et des heures de loisirs plus nombreuses. On prévoit qu'en 1970 la semaine de travail sera réduite à 35 heures et même à 32 heures aux Etats-Unis en l'an 2,000 (2)

---

(1) Rapport du Comité d'étude sur les loisirs, l'éducation physique et les sports. Mars 1964.

(2) Outdoor Recreation for America.



Le revenu est certainement un des plus importants facteurs responsables de l'accroissement de la demande en récréation. Les loisirs constituent 2.3% des dépenses des familles salariées au Québec et le besoin s'accroît proportionnellement au Statut économique:

Familles à faible revenu:	1.3%	du budget	au loisir
Familles à revenu moyen:	2.3	"	"
Familles à revenu supérieur:	3.4	"	"

C'est un besoin indéfiniment extensible. A revenus égaux, le salarié urbain dépense plus que le salarié rural. 73% de la population urbaine prend des vacances, pour 23% chez la population rurale. (1)

L'occupation joue un certain rôle dans le degré de participation. (2) Les professionnels y participent plus que les collets blancs, les collets blancs plus que les hommes de métiers, et ceux-ci plus que les journaliers. En fait ce n'est pas tant l'occupation elle-même qui influence la participation que le salaire attaché à chaque catégorie et les vacances inégales dont jouissent ces divers groupes. Il faut dire aussi qu'il y a corrélation très forte entre ces groupes et les différents degrés d'instruction. (2)

L'instruction joue un rôle très important après le revenu. En général, plus le degré d'instruction est élevé plus la participation est active. (2)

La disponibilité et l'abondance des ressources récréatives affectent directement la demande. Le développement de ces ressources doit se faire près des centres urbanisés et ces lieux de loisirs devraient être facilement accessibles. On devrait prévoir les réserves en tenant compte de la capacité maximum d'une agglomération urbaine en population.

Nous reproduisons en annexe A les prévisions en espaces verts extraites de norme américaine, par Yves Charron d'AMUR.

(1) Rapport d'André Ouellette. Appendice I tiré de "Les comportements économiques de la famille salariées au Québec - Tremblay-Fortin, P.Li.L.

(2) Outdoor Recreation for America, O.R.R.R.C.



## Conclusion

Si la circulation de fin de semaine, dont 90% représente des voyages pour fins récréatives, peut être considérée comme un indice d'activité en loisirs extérieurs, on peut conclure que la demande pour la récréation sera cinq fois ce qu'elle est aujourd'hui. En supposant que l'équipement utilisé corresponde à la demande actuelle, il faudra prévoir cinq fois plus d'espaces verts et augmenter la capacité du système routier dans la même proportion. Ces prévisions seront probablement bien en-deçà de la réalité, car il existe une différence appréciable entre la demande ainsi calculée et les besoins réels de loisirs en plein air.

La demande future, telle qu'évaluée, est une simple projection de la demande passée et actuelle; elle ne tient pas compte des besoins non exprimés de la population. En fait, elle est impuissante à déterminer les nouveaux besoins. Pour évaluer les besoins futurs, l'orientation de ces besoins, leur intensité et leur mode d'expression, il faut un contact direct avec cette population; il est nécessaire d'étudier ses désirs, ses habitudes, ses tendances en tenant compte de la composition et des caractéristiques de l'ensemble des habitants de la région.

Simultanément, il serait urgent qu'un organisme gouvernemental ayant autorité au niveau de la région procède à un inventaire complet de nos ressources naturelles, veille à l'organisation, à la coordination et à la coopération de l'entreprise privée et de celle de l'Etat dans le développement et l'aménagement systématique de ces ressources naturelles.

Enfin, ces lieux de loisirs seront à la portée de la population en autant qu'ils seront à une proximité convenable du noyau de la région et qu'un système routier adéquat en rendra l'accès facile à tous.



Normes

Nous retrouvons à l'intérieur de différentes études sur les besoins en espace libre une formule qui dit qu'il faut une acre d'espace libre par cent (100) personnes. Cette norme se multiplie, selon le nombre de catégories d'équipements.

Nous considérons cette norme comme un minimum de superficie de terrain nécessaire au bien-être d'une population.

Catégorie et superficie:

Réserves	10 acres par 1,000 habitants	50,000 acres
Récréation	10 acres par 1,000 habitants	50,000 acres
Utilités communautaires	10 acres par 1,000 habitants	50,000 acres
Total	150,000 acres pour une population de 5,000,000 habitants	

Nous donnons ici quelques chiffres pouvant aider à la répartition des espaces libres pour une population de 5,000,000 habitants.

Réserves

L'unité de base est de 1,000 acres. Le choix doit être fait selon les qualités intrinsèques du site. Son exploitation n'est pas nécessaire.

Récréation

Navigation de plaisance: minimum: 1 bateau par 250 personnes  
 maximum: 1 bateau par 25 personnes (U.S.A.)  
 25 acres de terre par 250 postes d'amarrage  
 total: † 33,000 acres.



Golf: 18 trous par 50,000 à 75,000 personnes  
total:  $\pm$  80 terrains de golf  
Sup.: 18 trous = 125 acres soit 10,000 acres.

Plages: 25 pieds linéaires par 1,000 personnes  
total: 25 milles linéaires (minimum)  
largeur optimum d'une plage: 600 pieds

Pique-nique: 16 unités à l'acre (4 personnes par unité)  
65 personnes à l'acre  
Total: -

Camping: 20 personnes à l'acre (4 unités)  
Total: -

Tennis: 1 court par 2,000 personnes  
total: 2,500 courts - 2,500 acres

Ski: Aucune norme sur les besoins  
Longueur: 600 pieds minimum  
Pente: 10 à 25% pour les débutants  
35% et plus pour les experts  
20% à 35% moyenne

Equitation: Aucune norme sur les besoins  
L'utilisation de chemins abandonnés pour former des  
circuits peut être considérée  
Services: 12 à 15 milles d'intervalles  
3 à 5 acres par unité  
Pente des sentiers: moyenne: 5%  
maximum: 15%

Certaines fonctions ne sont pas décrites ici dont les deux principales  
sont la pêche et la chasse.



Utilités communautaires

Parcs métropolitains: 1,000 acres par 100,000 personnes

total: 50,000 acres

Rayon de desserte: 10 milles  
dimension optimum: 400 acres par parc. 10 a/10000

Ces parcs incluent: jardins botaniques, zoologiques, stadium, théâtres extérieurs, etc.

Parcs de district: 200 acres par 100,000 personnes

total: 10,000 acres

rayon de desserte: 4 milles. 2 a/10000

Parcs communautaires: 72 acres par 24,000 personnes = 3 a/10000

total: 15,000 acres

rayon de desserte: 2 milles.

Terrains de jeux:  
(enfants)

<sup>500</sup> 4 acres par 1,000 personnes 4 a/1000

Terrains de sports:  
(adolescents)

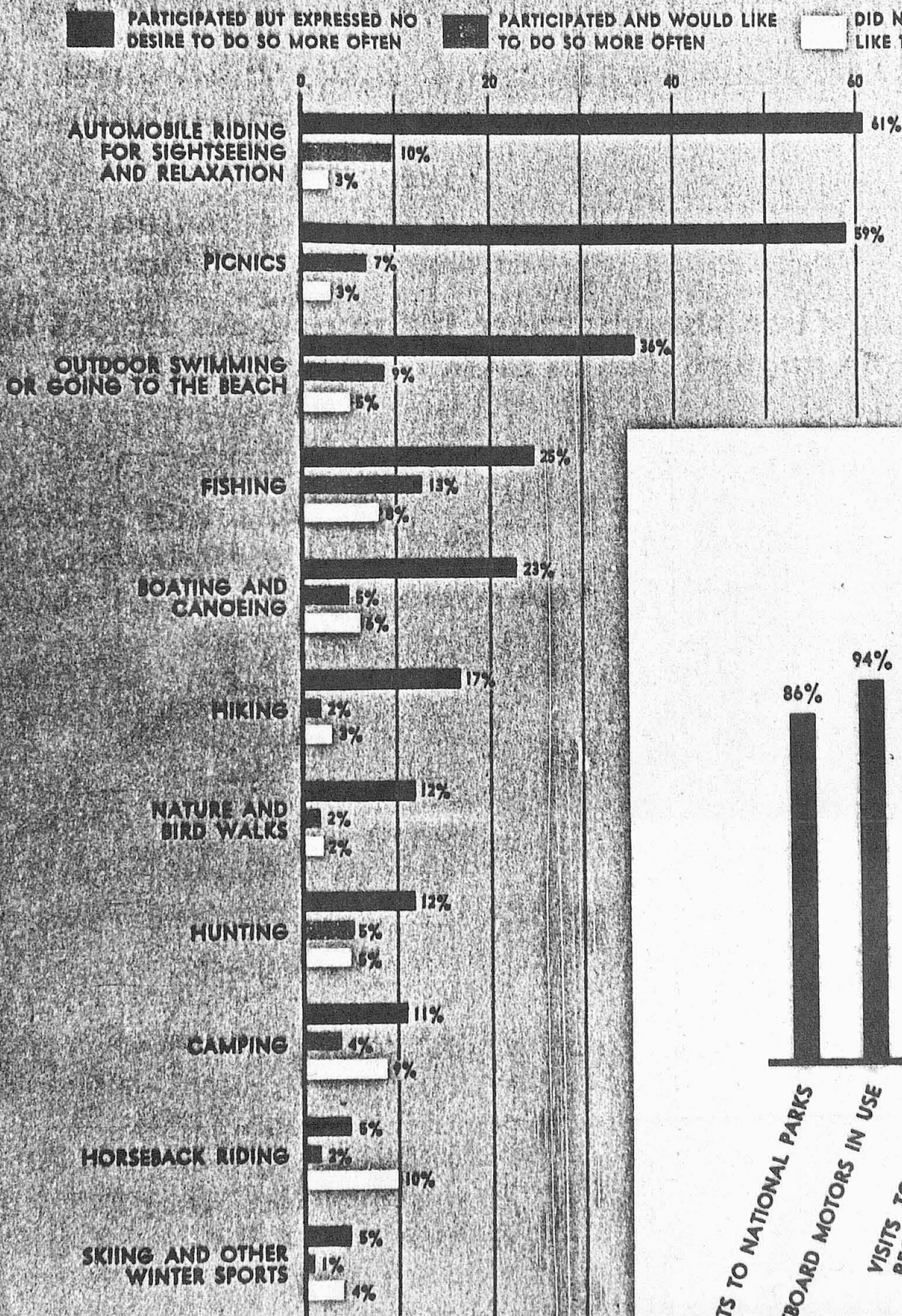
total: 20,000 acres

39 a/10000

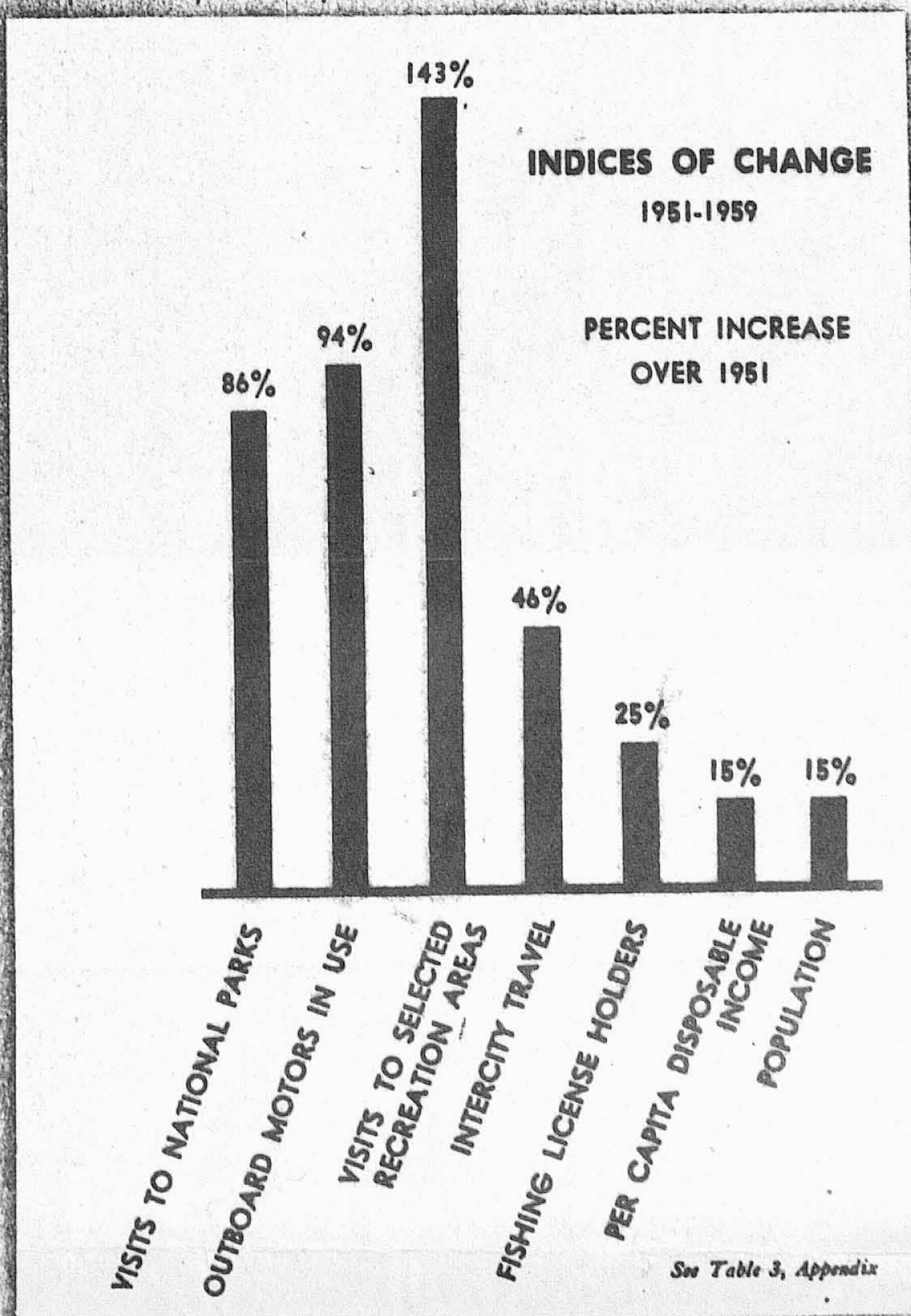


The demand is surging. Whatever the measuring rod—visits to Federal and State recreation areas, fishing license holders, the number of outboard motors in use—it is clear that Americans are seeking the outdoors as never before. And this is only a foretaste of what is to come.

EXPRESSION OF PREFERENCE OF PARTICIPANTS AND NON-PARTICIPANTS IN OUTDOOR ACTIVITIES



See Table 2, Appendix



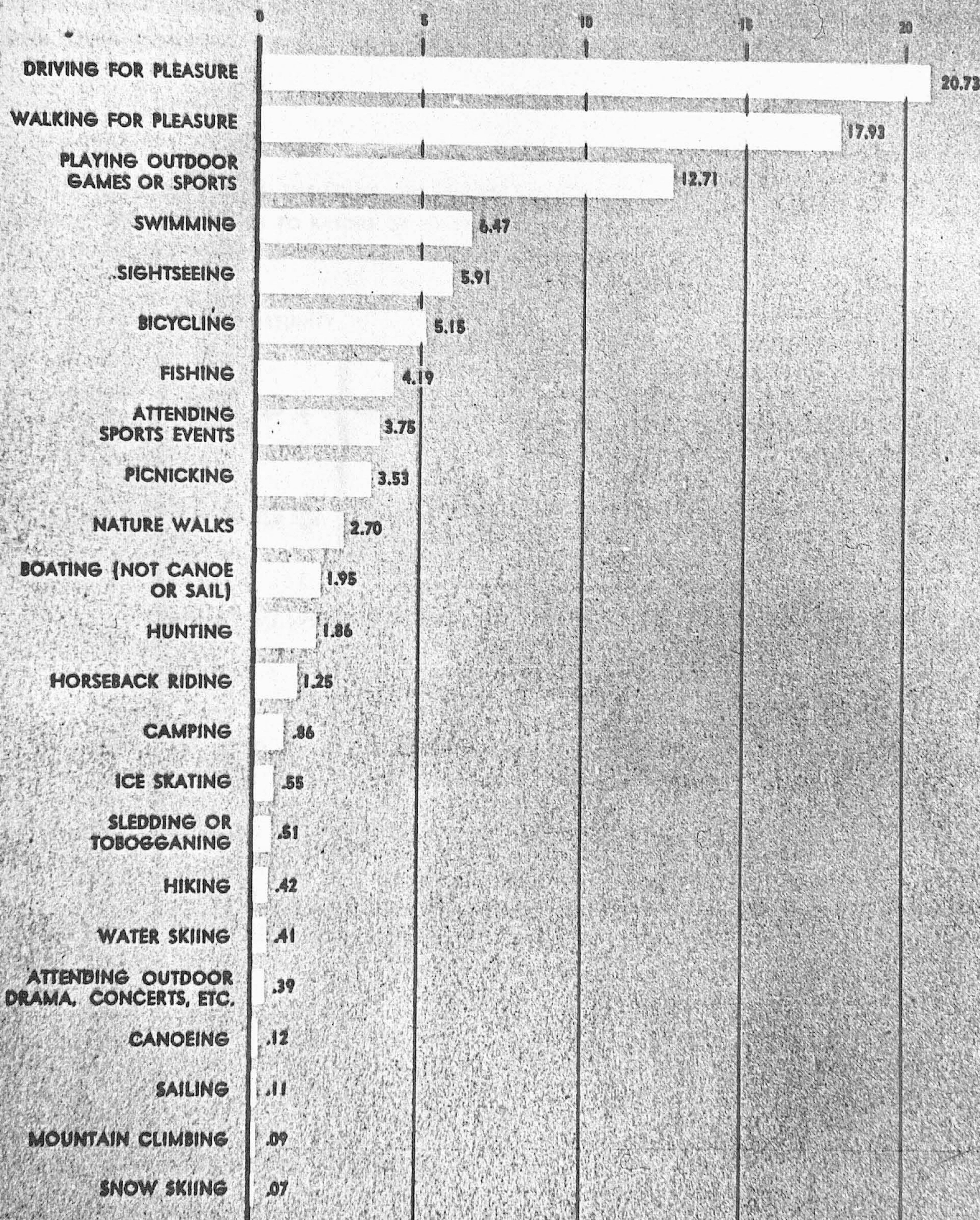
See Table 3, Appendix

25



# WHAT AMERICANS DO MOST

NUMBER OF ACTIVITY DAYS PER PERSON, 12 YEARS AND OVER  
JUNE 1, 1960—MAY 30, 1961

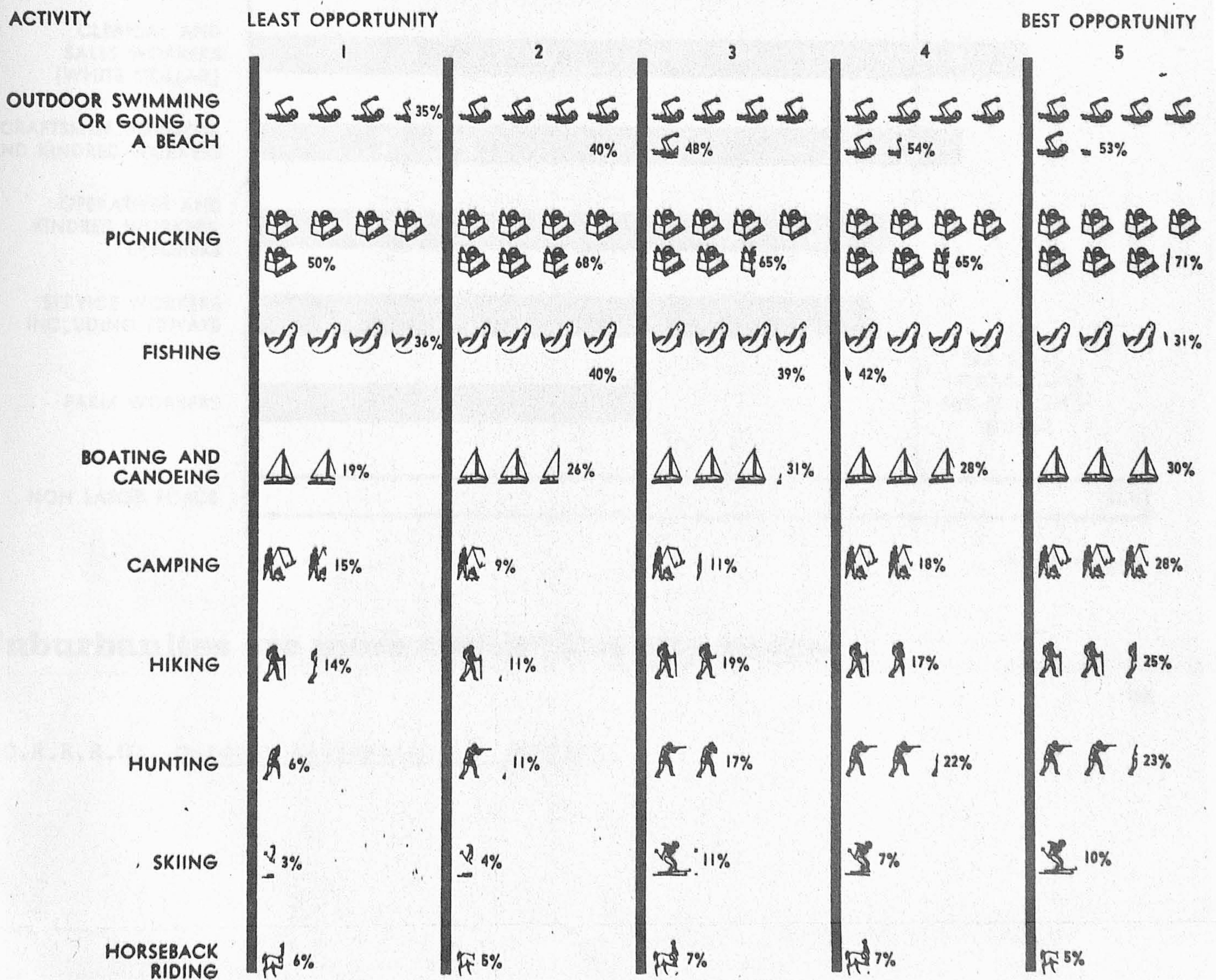


See Table 1, Appendix



**Opportunity to participate becomes a significant factor in outdoor recreation activity. When the facilities are there, people use them.**

PERCENT OF THE ADULT POPULATION ENGAGING ONE OR MORE TIMES DURING A YEAR, ACCORDING TO RATING OF OPPORTUNITY TO ENGAGE WITHIN DAY-USE AREA OF RESIDENCE EACH SYMBOL = 10%

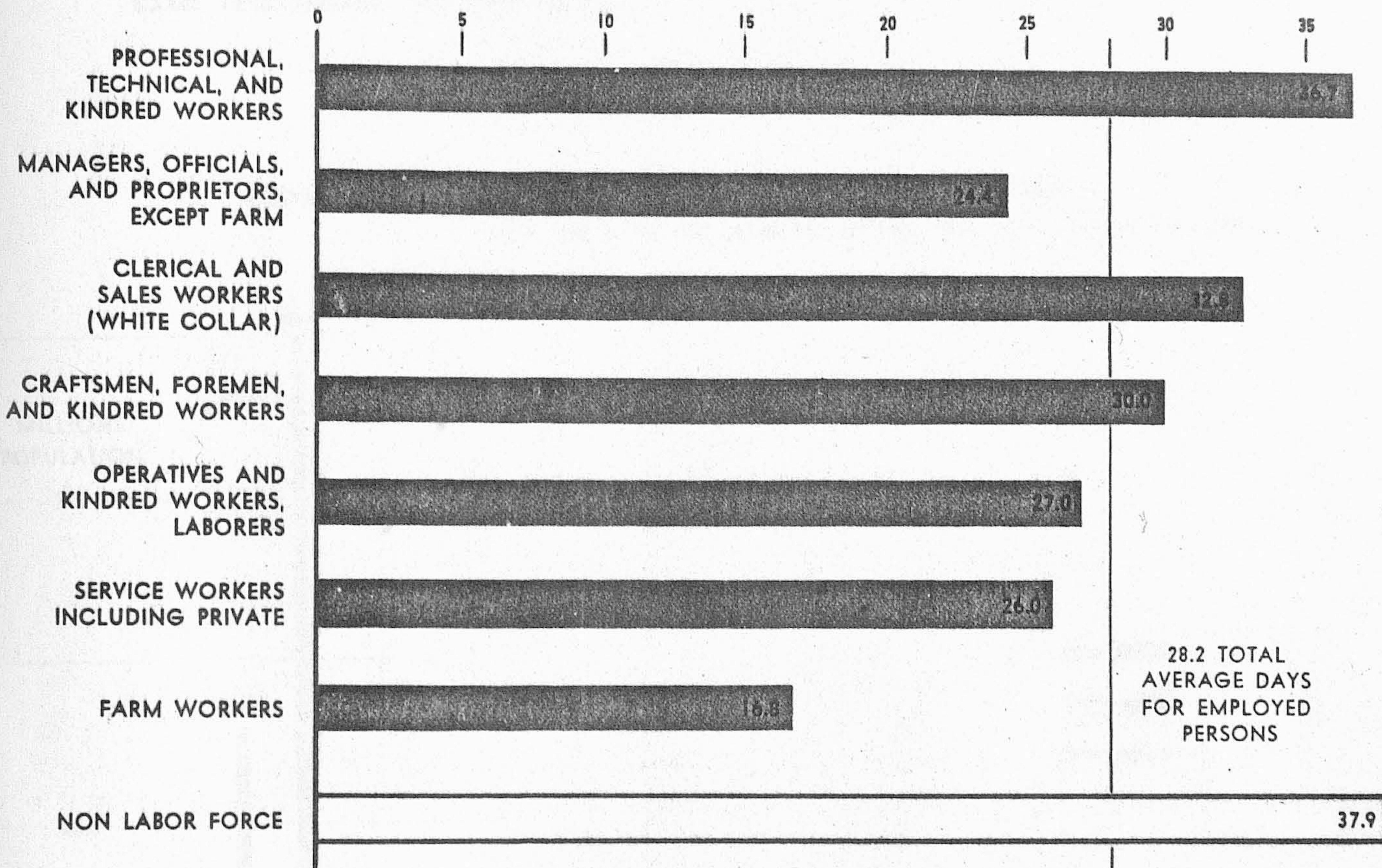


See Table 15, Appendix



## Occupation has a considerable influence

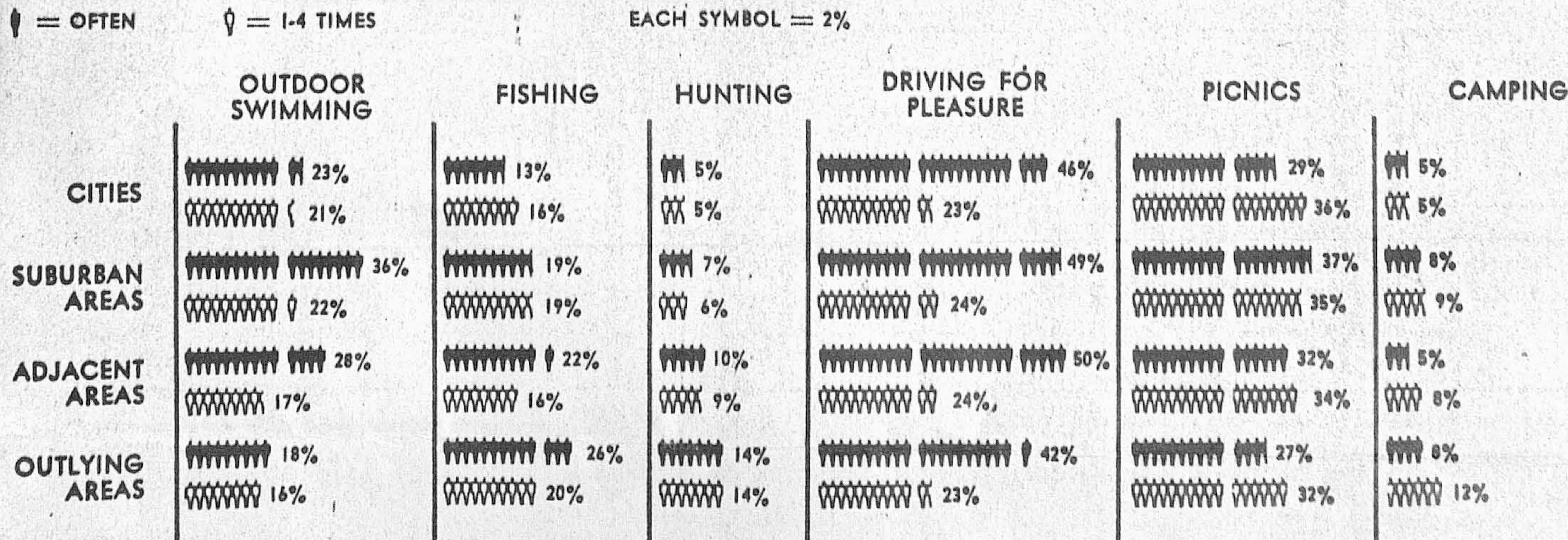
ACTIVITY DAYS PER PERSON FOR 17 OUTDOOR RECREATION ACTIVITIES  
BY MAJOR OCCUPATION, JUNE-AUGUST, 1960



See Table 16, Appendix

## Suburbanites are more active than city people.

FREQUENCY OF PARTICIPATION IN SELECTED OUTDOOR ACTIVITIES 1959-60



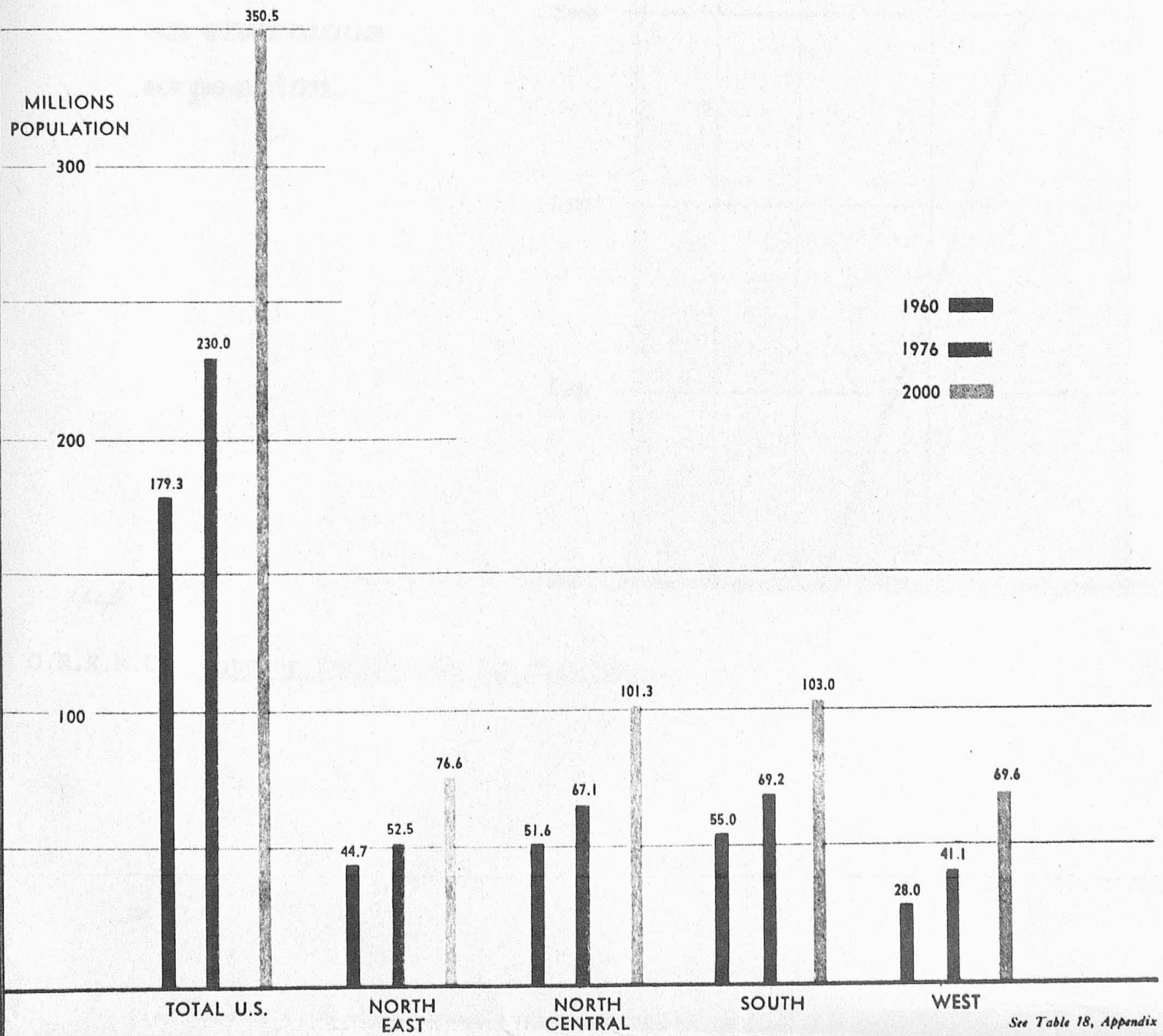
See Table 17, Appendix



# Opportunity to participate becomes a significant factor in FUTURE DEMAND

How great will the demand be? The most basic factor, the number of people,

PROJECTED UNITED STATES POPULATION BY CENSUS REGION FOR THE YEAR 1960, AND PROJECTED, 1976, AND 2000, IN MILLIONS

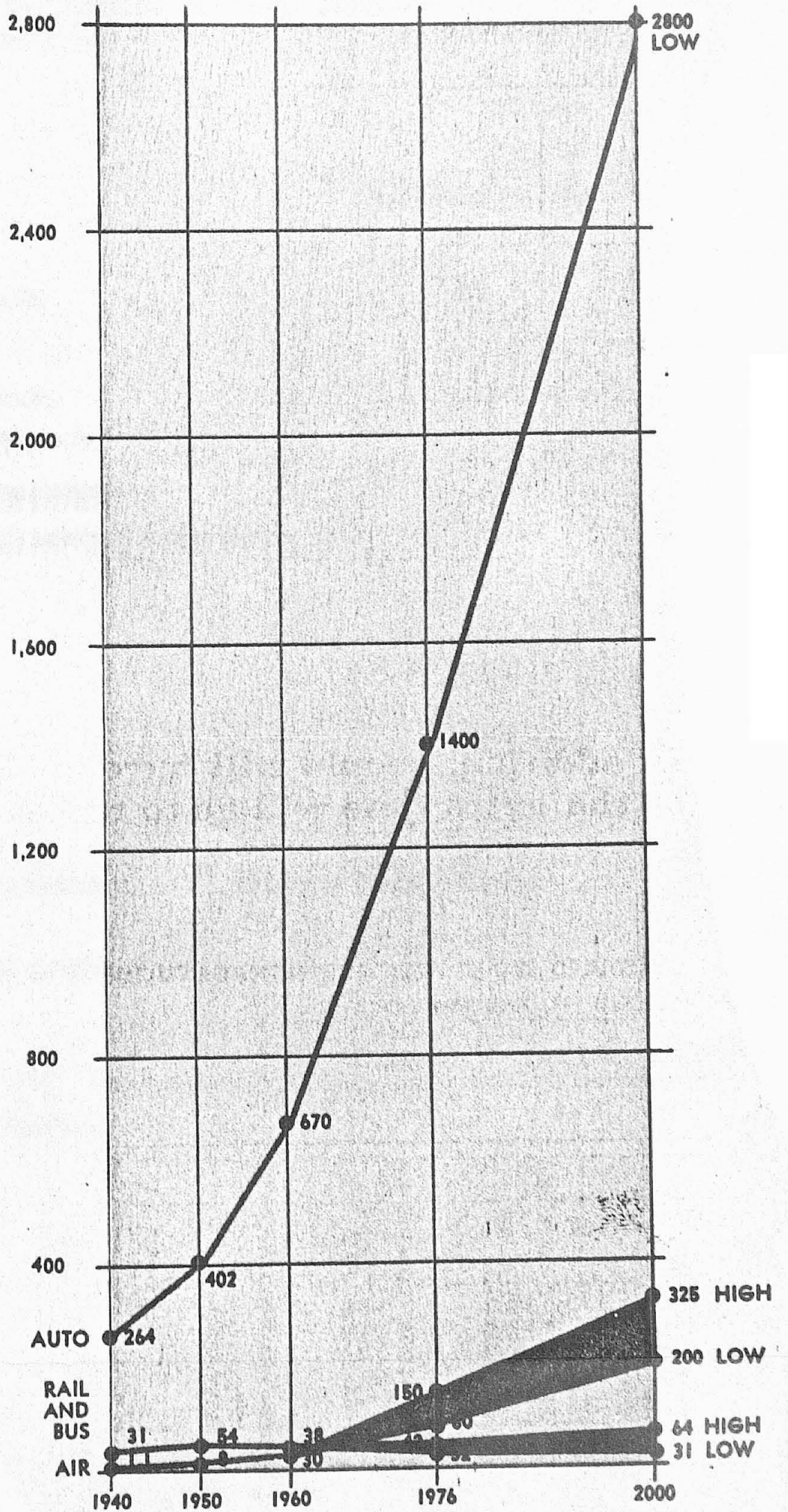




### GROWTH OF INTERCITY TRAVEL

BILLIONS OF PASSENGER MILES

**The forecast of travel suggests an enormous expansion.**



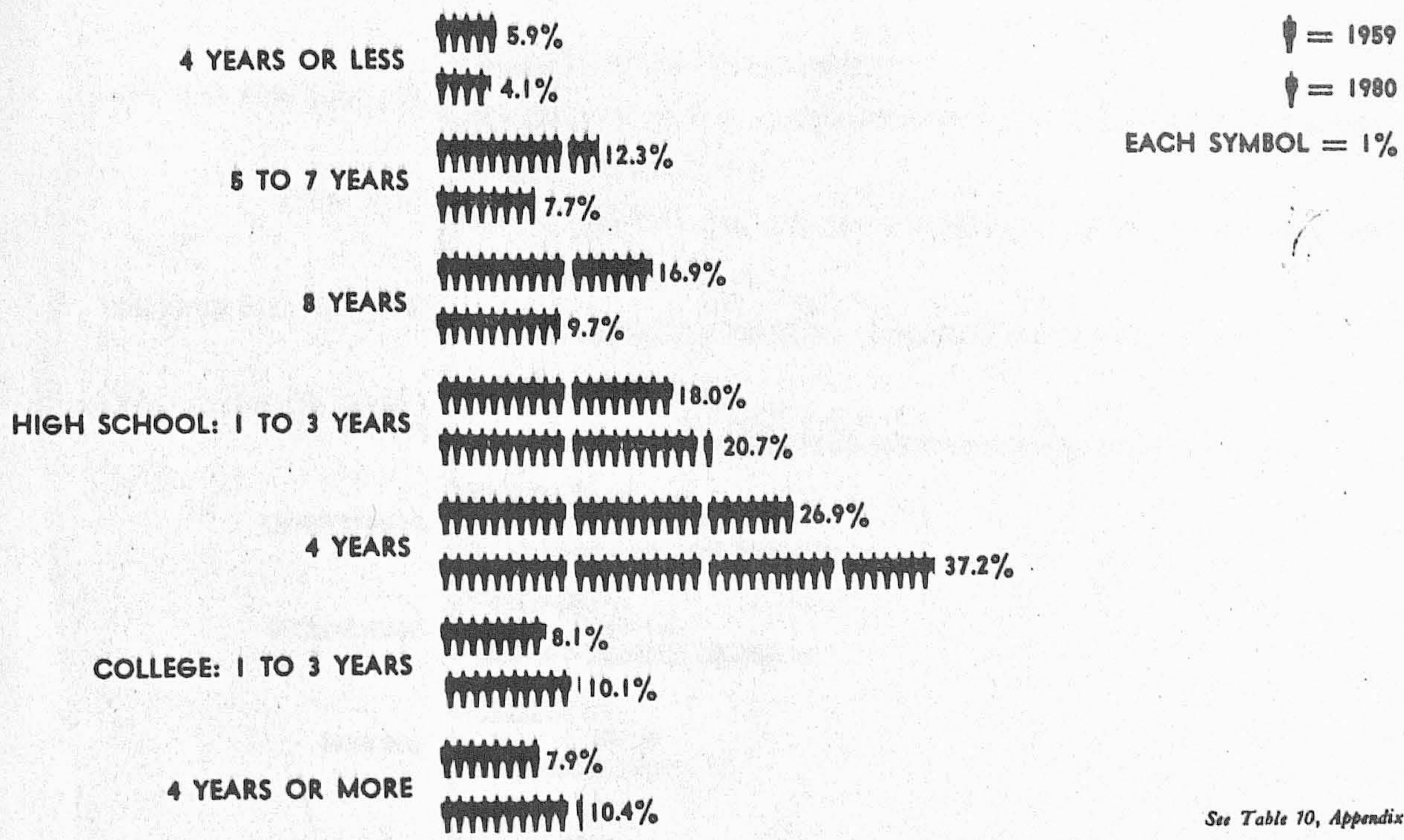
See Table 26, Appendix

464



**The widespread increase in education will influence both tastes and popularity of outdoor recreation.**

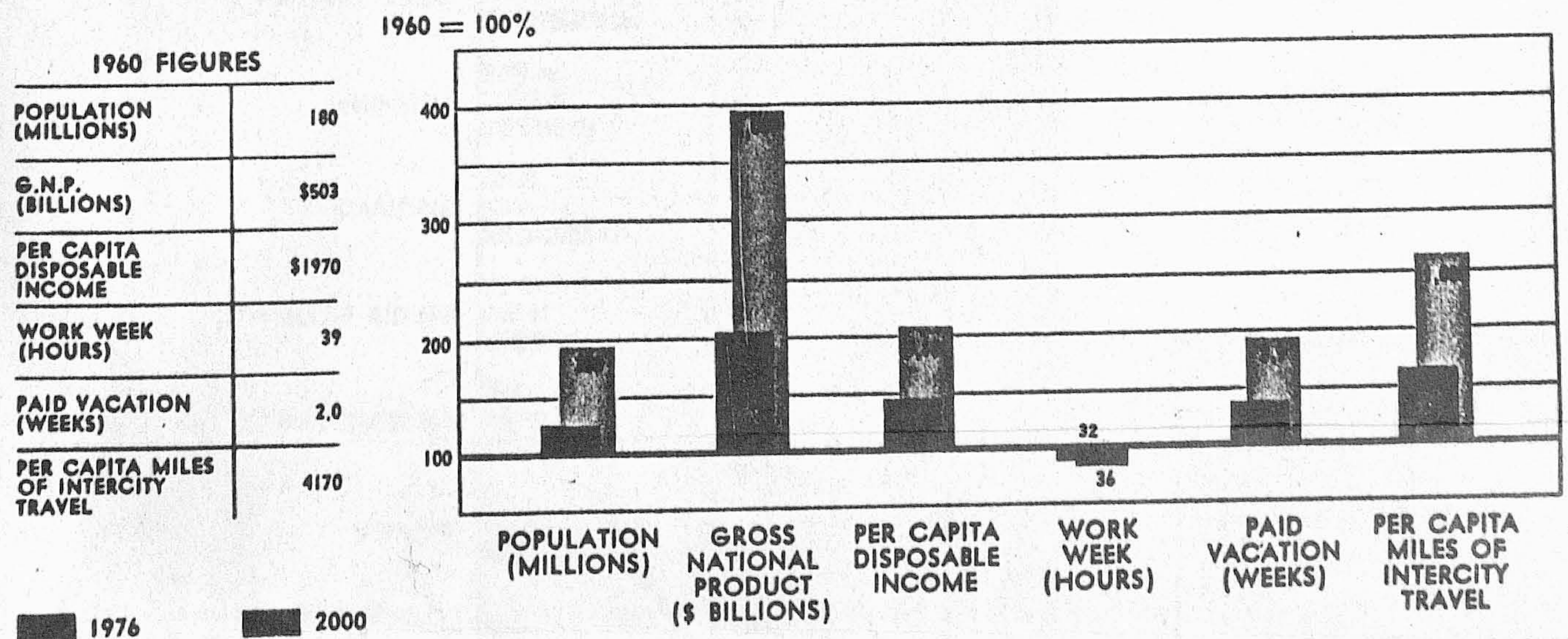
**PERCENT DISTRIBUTION OF U.S. POPULATION 25 YEARS OF AGE AND OVER BY YEARS OF FORMAL SCHOOLING, 1959 AND 1980 (PROJECTED)**



See Table 10, Appendix

**in summary, here is a projection of all these increases.**

**ESTIMATED CHANGES IN POPULATION, INCOME, LEISURE, AND TRAVEL FOR THE YEARS 1976 AND 2000, COMPARED TO 1960**



See Table 21, Appendix

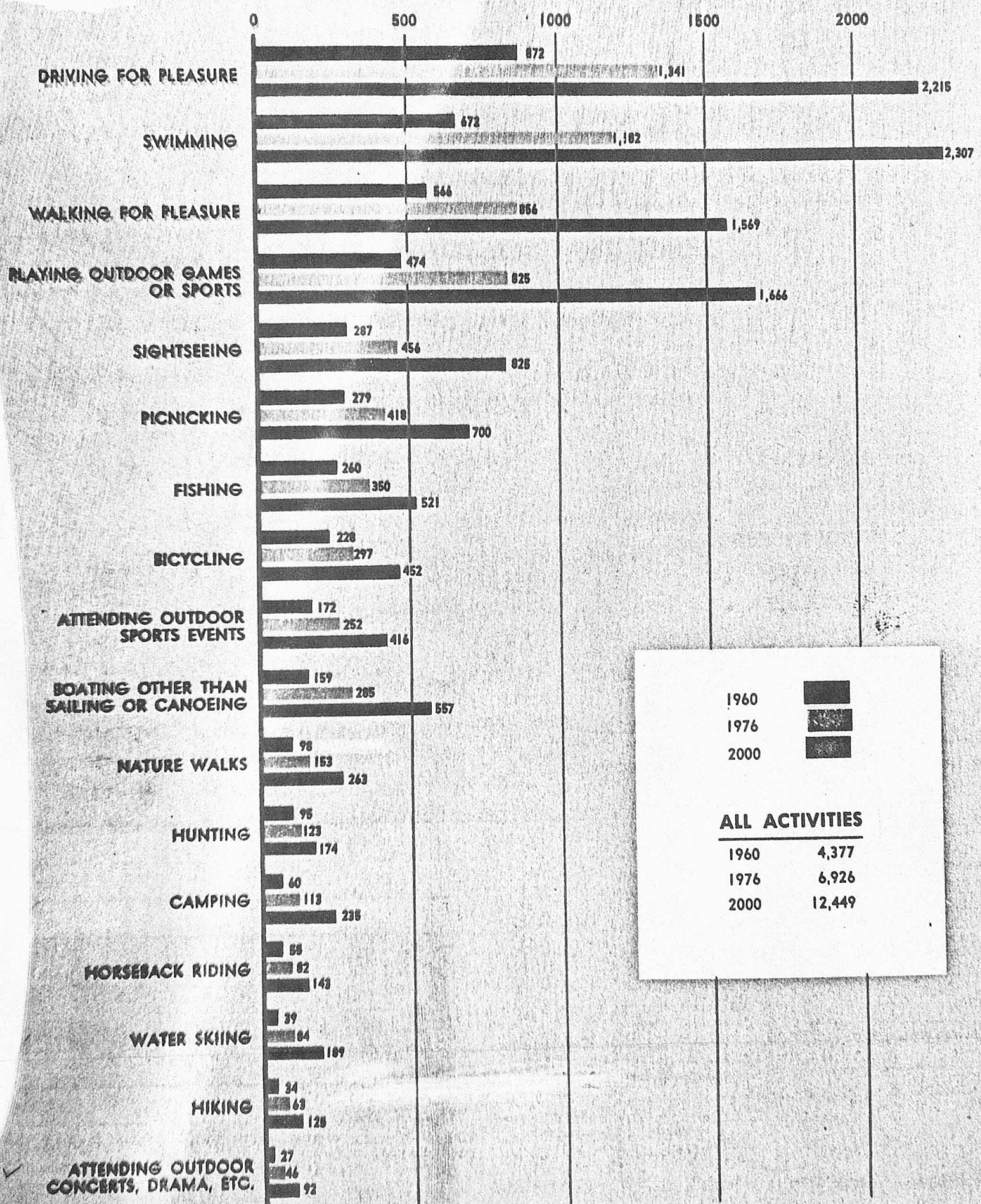
45





...and here is a projection of the total effect by the summer of 2000.

NUMBER OF OCCASIONS OF PARTICIPATION IN OUTDOOR SUMMER RECREATION  
1960 COMPARED WITH 1976 AND 2000 (BY MILLIONS)



See Table 23, Appendix

46